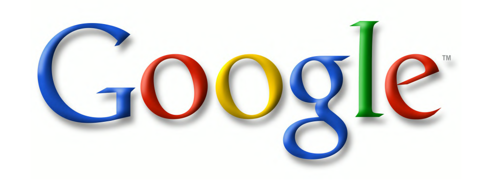
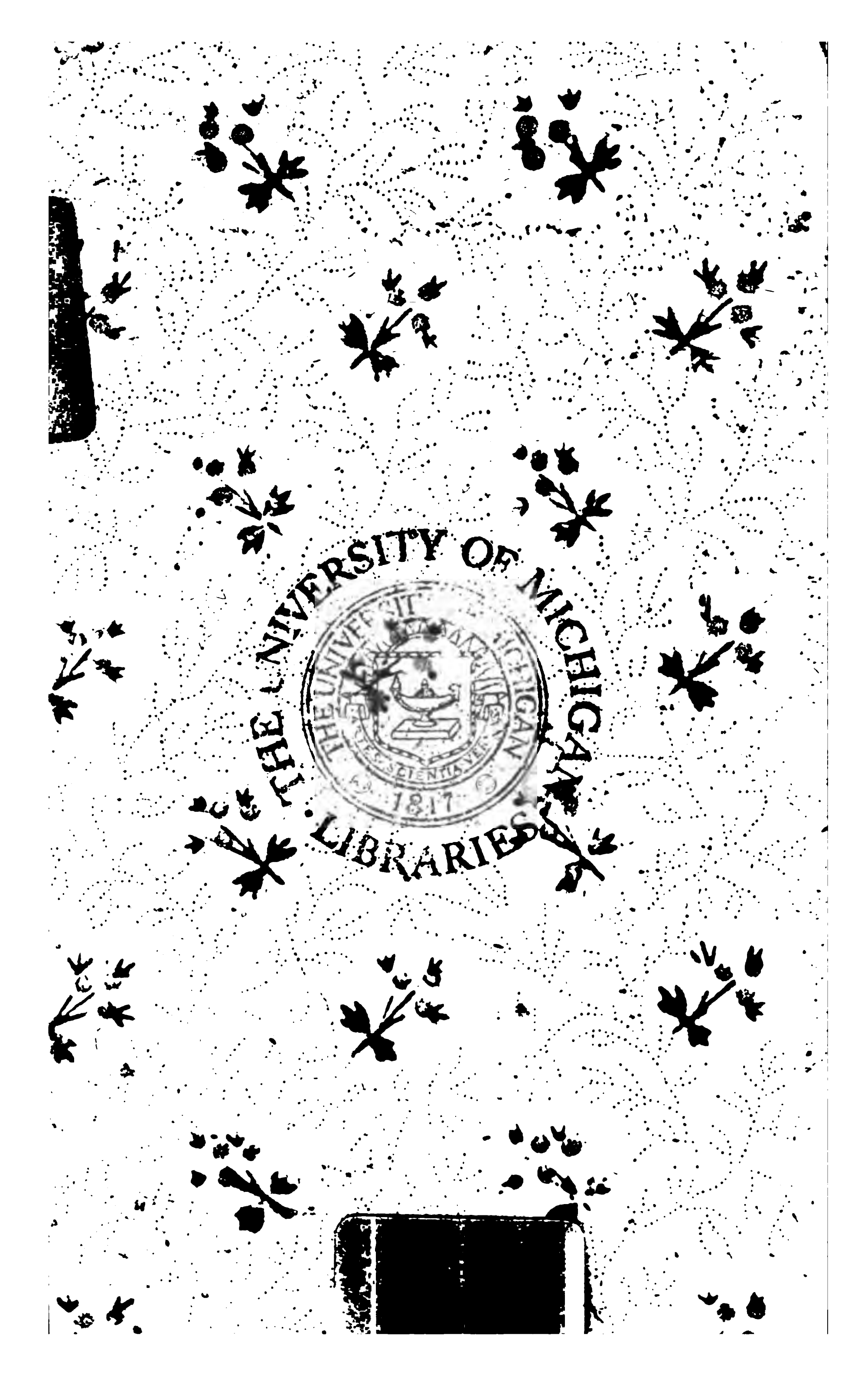
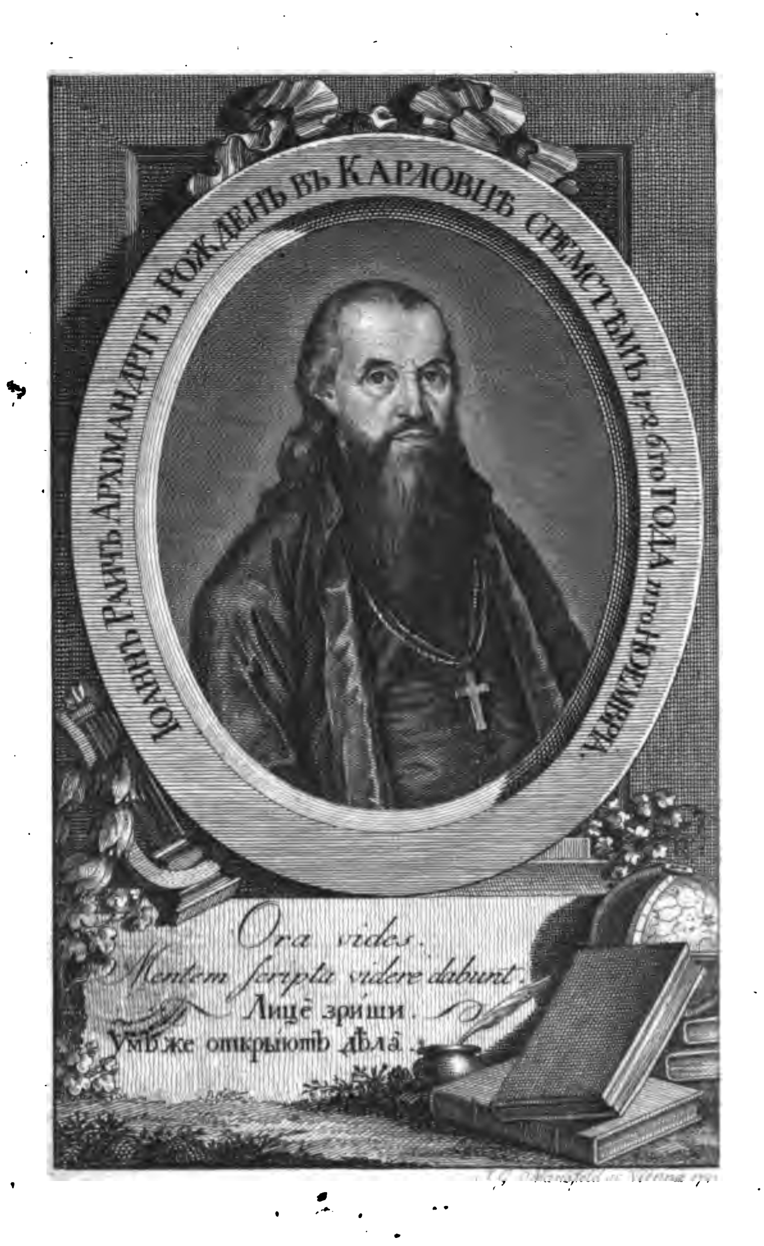



THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARIES
1817


ЮАННЪ РАИЧЪ АРХИМАНДРИТЪ РОЖДЕНЪ ВЪ КАРЛОВЦѢ СРЕМСТѢМЪ 1726 го ГОДА 11 го НОЕМВРІА.
Ora vides.
Mentem scripta videre dabunt.
Лицѐ зриши.
Умъ же открыютъ дѣла.

ИСТОРІЯ

РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ

наипаче

БОЛГАРЪ, ХОРВАТОВЪ,

и

СЕРБОВЪ

ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ

и

ВО СВѢТЪ ИСТОРИЧЕСКІИ

произведенная

ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ

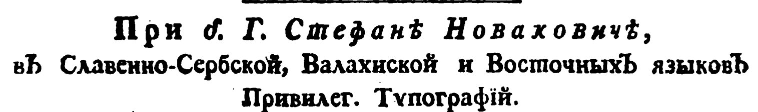
АРХИМАНДРІТОМЪ

во

СВЯТО АРХАГГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

Ковилѣ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



ВЪ ВІЕННѢ

При б. Г. *Стефанѣ Новаховичѣ*,

вЪ Славенно-Сербской, Валахиской и Восточныхъ языковЪ

Привилег. Тѵпографій.

1794.

рисовалъ Іак. Орфелинъ

ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ЛЮБИТЕЛЮ ИСТОРІИ.

Когда съ подобающимъ вниманіемъ разсуждаютъ Естествословцы созданнихъ тварей силы и качества, природуже и дарованіе испытываютъ: чудное нѣкоторое въ нихъ природнѣе сплетеніе и союзъ, взаимство же и дружество обрѣтаютъ тако, что едино безъ воспоможенія другаго постояти неможетъ, и естьлибы кое отъ нихъ въ своей должности закоснѣло, вся прочая сvсѳема міра сего въ порядочномъ теченіи своемъ отъ Творца опредѣленномъ немалое замѣшателство терпѣла бы. Во изясненіе таковаго ихъ въ естествѣ примѣчанія доволныя оны приводятъ примѣри: Мы едино точію здѣ припомнимъ, которое яко и повсемѣственно, тако и нуждно есть всему роду человѣческому, а сіе есть насущный нашъ, егоже причащаемся, хлѣбъ. Къ произведенію того вся стихіи своя благодатная изливаютъ свойства, а именно въ первыхъ возоранная и къ плодородію приуготованная земля

 отвер-

отверзши нѣдра своя пріемлетъ всѣянное зерно, и сокрываетъ э у себе: но сего недоволно. Зане осталобы цѣло и безплодно, естлибы стихїя водная ово раними и поздними дождами неомочала оное, ово утренними и вечерними росами неокропляла, и къ плодородїю неспоспѣшествовала. Но и того недоволно: Зане самїи дожди тїи привелибы посѣянное зерно во истлѣнїе и уничтоженїе, естлибы паки теплота солнечная не нагрѣвала того, и изъ нѣдръ земли пажить произвела. Произведенную тѣмъ образомъ пажить зеленную воздухъ аки нѣжное отроча въ воскормленїе свое пріемлетъ, и благорастворенїемъ своимъ овогда вѣтры развѣваетъ и прохлаждаетъ, овогда тихостїю и умѣренностїю своею лучше вкореняетъ. Мати притомъ земля съ поспѣшествомъ его стебло въ умѣренную высоту возведъ, полный на немъ зернами класъ млекомъ напоивъ утверждаетъ, а да бы отъ нападенїя птицъ, и прочихъ непрїязней въ цѣлости сохранила ихъ, тонкими одѣваетъ плевами, и острими остми оградивъ, въ совершенное попече-

нїе

нїе воздуху отдаетъ. Той прилагая старанїе, свое съ солнечными лучами смѣсився мягкое стебло укрѣпляетъ, млеко въ зернахъ сущее густѣваетъ, и созрѣваетъ. Потомъ пожатую уже пшеницу и на гумнѣ смолоченную умѣреннимъ вѣтрецемъ отъ плевъ и прочихъ непотребностей отдѣляетъ, и очищаетъ. И тако вся обще стихїй согласившеся труждающемуся дѣлателю наполняютъ житницы богато.

Кая обаче причина была и намѣренїе зыждителево, толь мудро взаимствомъ вся стихїй сoплести, весма прикладно Иѳики (благонравїя учители) отвѣтствуютъ на то, сирѣчъ, яко создателю всѣхъ весма прїятно есть согласїе и взаимство во умной твари. Зане что воли его угодно быти судилося, тое всѣялъ и въ прочїя отъ него созданныя вещи, откуду бы потомъ человѣцы навыкли разуму и премудрости. Не нелѣпо же они тако любомудрствуютъ, понеже и самый духъ испытуяй божїя тайны подобнѣ нѣгдѣ засвидѣтелствова рекъ: Рим. 1. 20. Невидимая его отъ созданїя

міра, твореньми помышляема, видима суть, и присносущная слава его и божество. Благополучно потому оное общество, въ коемъ согласіе и о общемъ благостояніи раченіе правителствуютъ: чего живыя примѣри на многихъ мѣстѣхъ примѣтити лѣтъ есть. И какъ бы неназвати благополучнымъ общество оное, въ которомъ благоключиміи Граждане всякъ въ своей должности пребывающе, и прилѣжно трудящеся въ ней общую тѣмъ производятъ ползу, въ коемъ Царская власть на кормѣ правленія сѣдя о благостояніи и мирѣ всего общества печется, отъ непріятелей защищаетъ, и о всѣхъ Подданнихъ отечески промышляетъ: въ коемъ Пастыріе духовніи денноночно словомъ божіимъ паствятъ стадо свое, въ коемъ Судіи, и различніи отъ Царя поставленніи Магістрати правосудіе и уравненіе между людми дѣлаютъ, въ коемъ благополезная искуства и науки тщаніемъ и усердіемъ искусныхъ людей процвѣтаютъ и превозносятся. Они бо воспріимше юношество въ наставленіе и попечителство, ко всѣмъ вышшимъ

шимъ

шимъ и нижшимъ степенемъ благоклюючимыхъ приуготовляютъ, еже быти имъ, подражателемъ благонравія и честности, ко властемъ вѣрнымъ и почитателнымъ, къ другъ другу любезнымъ, къ обществу полезнымъ, въ коемъ на конецъ вси меншаго степене граждане по своей возможности и искуству услуги своя ко общей ползѣ привносятъ. Изъ сихъ причинъ и примѣровъ отъ волнаго и самовластнаго по природному праву происходящаго состоянія людей проникла Государства, Монархіи, Республики, и прочая общества. Зане многая взыскуются къ честному и безбѣдному прожитію человѣческому, а единъ неможетъ ко всѣмъ доспѣти, и вся потребы и недостатки своя нарадыти, взаимства и воспоможенія отъ иныхъ требуетъ, якоже о томъ ежеденный искусъ свидѣтелствуетъ. Того ради вси во едину мысль согласившеся о общемъ и всякъ своемъ добрѣ пекутся. Тако Царь войни водитъ, а граждане подаваютъ руки, о обоихъ же духовній благость божію умилостивляютъ, всѣхъ питаютъ и кормлятъ земледѣлцы,

цы, тако и прочїи своя привносятъ у-
слуги: едино же всѣхъ намѣренїе и мысль
есть общее добро и благостоянїе. Слѣд-
ственно убо есть, что сицевое обще-
ство божїю строенїю согласуется, и во-
лю его, которая взаимство и любовь въ
житїи человѣческомъ быти опредѣлила,
исполняетъ, и тѣмъ самимъ всякое бла-
гословенїе свыше получаетъ.

Многїя сего изряднаго въ добрѣ у-
строенномъ обществѣ согласїя, и о об-
щей ползы тщанїя и промысла, въ купѣ
же и оттуду приобрѣтаемѣй благо-
стыни, и въ самомъ естествѣ несмы-
сленныхъ тварей обрѣтаемъ: еже засви-
дѣтелствовати могутъ о пчелахъ тру-
дящїися. Пчелы бо хотя силою и немощ-
ни суть, просты же и малїи, нѣкоею о-
баче премудростїю почтени, честное дѣ-
ланїе дѣлаютъ, Царемъ и Княземъ прї-
ятное. Они бо возсїявшей благопрїят-
ной веснѣ и благовонїе цвѣтемъ испу-
стившимъ облетаютъ повсюду собираю-
ще будущыя плоды. Но не вси едино и
тоежде творятъ, но различная имутъ
званїя и подвиги: нѣкїя отъ нихъ при-

но-

носятъ воскъ, а другїя внутрь улїа слѣпиваютъ сотъ, инїя приносятъ медъ, а другїя окропиваютъ собранною росою, мати же всѣхъ внутрь неотступно пребывая мудро управляетъ и располагаетъ, дондеже исполнитъ сокровище свое медоточнимъ сокомъ. И что еще удивителнѣе, исполненну уже бывшу сокровищу ихъ, обилїемъ сладкимъ по премѣнамъ, какъ примѣчаютъ о томъ трудящїися, предъ врати, тако рещи, града своего трепещуще крилами бдятъ и бодрствуютъ воспящающе входъ чужимъ пчеламъ, яко да общее добро ихъ и богатство трудами ихъ приобрѣтенное въ цѣлости сохраненно пребудетъ. Оныхъ же между ими внутрь гнѣздящихся трутовъ, и труды ихъ пожирающихъ напрасно тако, аки разоряющихъ общество, вонъ далеко извлекше, убиваютъ, яко непотребныхъ и вредныхъ.

Вся сїя изображаютъ преднаписаннаго добрѣ устроеннаго общества образъ; на таковое единомыслїе и союзъ Духъ Божїи смотря, живо(т)ное сїе въ примѣръ положилъ добрыхъ и злыхъ граждань,

данъ, и всѣхъ къ своей должности того примѣромъ поощряетъ. И лѣнивыхъ, и о званїи своемъ нерадящихъ къ мухамъ симъ и мравїю отсылаетъ, да навыкнутъ у нихъ трудолюбїю, тщанїю, и премудрости. Иди, пишется, о лѣниве, ко мравїю, и поревнуй, видѣвъ пути его, и буди онаго мудрѣйшїй. Притч. 6. ст. 6. Онъ бо, несущу ему земледѣлцу, ниже нудящаго его имущїй, ниже подъ владыкою сый, готовитъ въ жатву пищу, и многое въ лѣто творитъ уготованїе, и прочая. Кто прилѣженъ и любопытенъ есть разсмотривъ надо животнаго сего, увидитъ тамо удивителное тщанїе, безпрестанное собиранїе ко общей ползѣ служащее, усмотритъ согласїе и взаимство, и нелѣностное всѣхъ обще о обществѣ своемъ попеченїе и труды.

Кромѣ сихъ единство и тождество Духа, вкупѣ же и взаимное воспоможенїе во изрядномъ Правленїи подобно есть еще тѣлу человѣческому, въ коемъ разнїи уды устроени отъ естества, но къ различнымъ дѣламъ опредѣлени тако, что единому поврежденну сущу, и про-

чїи

чїи вси въ своихъ дѣйствїяхъ храмлютъ. Часто видимъ Мы людей, которыхъ случай свѣта очесъ, и потому главнѣйшаго уда тѣла лишилъ, хотя они вся прочїя члены изрядни и здравы имѣютъ, ни къ единому дѣлу способни числятся, тако и о прочихъ членахъ разумѣй. Явѣ, яко Богъ устроилъ чрезъ естество въ членахъ тѣла взаимство и союзь любве: а тѣмъ самимъ хотѣлъ умудрити человѣка, еже въ согласїи и любви пребывая съ подруги своими тѣло общества своими услугами подпирати и утверждати. Точное подобїе и самъ Языковъ учитель, о единомыслїи въ вѣрѣ и любви Хрїстїанъ пишущъ, привноситъ рекъ: 1. Кор. 12. Якоже тѣло едино есть, и уды имать многи, вси же уды единаго тѣла, мнози суще, едино суть тѣло. И паки: нынѣ мнози удове, единоже тѣло, и прочая. И оттуду паки вноситъ благохвално, тако рекъ, да небудетъ распри въ тѣлеси, но да равно единъ о другомъ попекутся уды, и аще страждетъ единъ удъ, съ нимъ страждутъ вси уды, аще ли славится единъ удъ, съ нимъ ра-

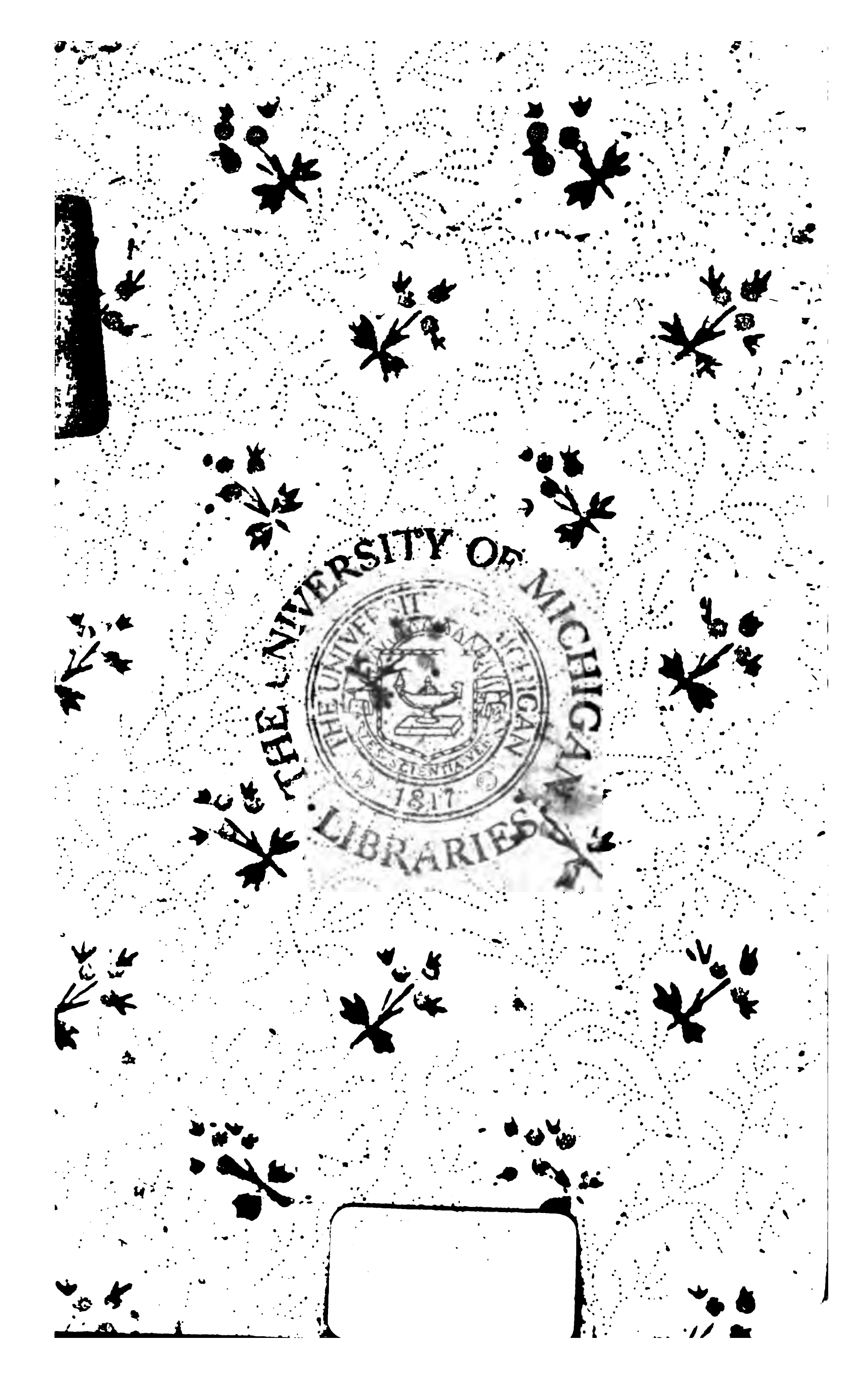
ду-

дуются вси уды. По истинѣ чудное между удесы тѣла человѣческаго устроило естество согласїе и взаимство. Когда бо главѣ належитъ ударъ отвращаютъ того руки часто и съ своимъ убыткомъ и поврежденїемъ, когда оку приближается что противно, закрываютъ э вѣжды отъ напасти, когда едина нога поползнется подпираетъ ю другая, или когда гдѣ на тѣлѣ рана приключится, и очи и руки и вси прочїи уды прибѣгаютъ въ помощь, тщатся, яко да единъ той удъ исцѣлевъ все тѣло цѣло и здраво будетъ, и вси о немъ порадуются уды, и прославятся.

Блаженно тѣмъ образомъ общество оное, въ коемъ вси члены яко малїи, тако и великїи вся дѣланїя своя и происки ко общей ползѣ управляютъ: пребѣдное во преки оное есть, котораго члени самолюбїемъ порабощени, и своихъ си ищутъ, а не яже суть и ближняго, общее пренебрегаютъ добро. И кое въ тѣлѣ строенїе и добрая надежда, аще речетъ нога, яко нѣсмь рука, нѣсмъ отъ тѣла, и аще речетъ ухо, яко нѣсмь око,

нѣсмь

нѣсмь отъ тѣла, нынѣ же, по слову и заключенїю апостолскому, положи Богъ уды единаго коегождо ихъ въ тѣлеси, якоже изволи. Ты же ми сїя разумѣй и о тѣлѣ общества, зане и въ томъ едини подобятся главѣ, якоже Царская власть, и всякое началство, другїи очесамъ, яко прозорливїи Министры и управители, а инїи ушесемъ, яко судїи слышащїи доношенїя и обиды, и судящїи правду, инїи рукамъ и ногамъ, яко вси подручнїи и подчиненїи властемъ, и исполняющїи волю Повелителей своихъ. Каково убо бываетъ между тѣлесними уды согласїе и послушанїе, таково быти должно и въ членахъ сихъ: и тако общая полза, аще пала, востанетъ, аще колеблется, укрѣпится, аще страждетъ, избавится. Зане падежъ мѣста имѣти неможетъ, гдѣ обще вси подпираютъ, ниже градъ боится Непрїятеля, гдѣ вси граждане единодушно подвизаются. Благоявленно есть, яко нѣсть уда въ тѣлеси, который бы неполезенъ былъ, нѣсть ниже сожителя во обществѣ, паче же не быти долженъ, который бы обще-


THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
LIBRARIES
1817

щей пользѣ отечества своего служащыхъ въ книгу здѣ предлагаемую, аки во улей совокупилъ и слилъ. Поревнованїе же нѣкое и сожалѣнїе поводъ тому подало, когда онъ усмотрѣлъ въ помянутыхъ Историкахъ, что вси Народи потщалися нелѣностно всякъ своего Госу́дарства дѣла и приклю́ченїя со славою описати, единъ точїю Народъ Сербскїй въ забвенїю и последнемъ презрѣнїи осталъ. Приумножило паче ревность и то, что инностраннїи Писатели, когда по случаю и мимоходомъ о Сербахъ нѣчто написати хотѣли, найпаче гдѣ о нихъ съ Государами ихъ въ нѣкоторыхъ приключенїяхъ, а по болшей части войнахъ, должно было воспомянути: сказати неможно, съ коликимъ гажденїемъ и клеветами они тое написали. Зане по своему обычаю все, что въ Сербахъ, и прочихъ Славенскихъ Народахъ похвално было, развратили и истончили, Храбрость ихъ за варварство, добродѣтель за злочинїе почли, славу же ихъ и храбрыя поступки молчанїемъ прикрыли. Чего въ примѣръ, кромѣ прочихъ, извѣстнѣйшый

бы-

убо за благо, елико потребно было, и о тѣхъ воспомянути. Но понеже въ послѣдняя времена домъ Немани великаго прославился, и Кралевское получилъ достоянїе, прежде же того еще во времена Іраклїа Імператора Сербскїй родъ во Іллѵрикѣ поселился, и водворился, гдѣ Гоѳославенскїи Крали отъ фамилїи Свевладовой повелѣвали и Господствовали, отъ коихъ потомъ Кралевскїй престолъ на высокославный домъ Неманинъ пренеслся: всячески нуждно казалося, и о тѣхъ Кралехъ до Немани бывшыхъ пристойное составити описанїе, откуду бы тѣмъ лучше извѣститися моглъ Читатель, яко о тогдашнемъ поведенїи Сербовъ, тако и о онихъ Далматїискихъ Кралехъ до Немани.

Еще когда проискиванна была сихъ Народовъ древнѣйшая обыталища, которая во обоихъ Сармацїахъ, сирѣчъ Европейской и Азїатической обрѣтенна, множайшїи съ ними сожителствующїи Славенскїи Народи обрѣлися, которїи за многолюдїе свое въ широкихъ онихъ странахъ не помѣщающеся, и лучшихъ

зе-

земелъ себѣ ищуще, во иныя сѣверныя, полуденныя, и западныя страны по временамъ изселялися. Тѣмже сродство сихъ Народовъ Славенскихъ нѣкое подстрекателство подало, или тако рещи, повлекло, еже и тѣхъ Славянъ Народы въ кратцѣ описати, яко да тѣмъ болми слава Славянъ приумножится, и Читатель въ краткомъ Чертежѣ неизчислимое множество рода своего посмотритъ, а изъ того паки возвелся бы мыслїю и самъ или у здѣ приведенныхъ Аукторовъ, или у прочихъ здѣ неупомянутыхъ поискати рода своего древность.

Всякое къ тому съ разумомъ творимое дѣло, должно быти со благимъ намѣренїемъ сопряжено, и добраго успѣха надеждею. Зане и оряй о надеждѣ добраго упованїя, сирѣчь намѣренїя, какъ пишешся, долженъ есть орати; того для и Сочинитель Исторїи сея въ заглавїе трудовъ своихъ конецъ и намѣренїе положилъ таково, еже Читателя своего различнїя ему предописавъ примѣры храбрости, вѣрности, благоговѣйнства, трудолюбїя, и симъ паки противныхъ

)( )(не-

достаточествѣ, яко да Читателя возбудитъ къ подражанїю добродѣтели, и отвращенїю злочинныхъ дѣлъ, сирѣчь, да навыкнетъ онъ Предкомъ своимъ въ мужествѣ и храбрости подражати, и по примѣру оныхъ въ вѣрности къ высочайшымъ властемъ ревновати; а что въ оныхъ стропотно и развращенно, грубо же и неприкладно усмотритъ, того бы всячески ошаевался и убѣгалъ. Сїе едино намѣренїе, и едина мысль всѣхъ трудовъ здѣ положенныхъ была и есть, еже всѣяти и вкоренити въ родѣ своемъ любовь и согласїе, и о общей ползѣ раченїе, поучити же всякому благонравїю и честности, чимъ бы чтущїй и слышащїй честнимъ человѣкомъ и добримъ хрїстїаниномъ быти моглъ.

Но негли на сїе помыслитъ кто, что не историческое дѣло есть исправляти нравы, и обощрати къ добродѣтели, но фїлософское и богословское, а Исторїи есть просто и праведно описивати приключенїя. Неотметна суть сїя, паче же признаваемъ, что Наукъ тѣхъ главнѣйша суть таковая свойства: обаче и

се-

сего отрещи неможно, что ничто лучше неисправляетъ человѣческія нравы, якоже подражаніе примѣромъ благимъ. О чемъ и самъ Спаситель нѣгдѣ засвидѣтелствова, рекъ: возмите иго мое на себе, и научитеся отъ мене, яко кротокъ есмь, и смиренъ сердцемъ, Мат. 11. 29. тоесть, примѣромъ моимъ будите смирени и кротки. Тако и Павелъ Апостолъ самъ въ благонравіи подражая Хрісту, и Коринѳянъ своихъ своему примѣру послѣдовати поощряетъ, подобни, рече, мнѣ бывайте, якоже азъ Хрісту. 1. Кор. 4. 16. Ничто во преки горше неразвращаетъ человѣки, яко послѣдованіе примѣромъ злымъ. Чего тысящныя здѣ можно бы представити примѣри яко изъ священныя, тако и изъ свѣтскія Исторіи, естьлибы самая вещь неясна была. Нили почти половинное божественное писаніе историческія представляетъ повѣсти добрѣ и худо поживших человѣкъ; вся же, яже написанна быша, въ наказаніе наше преднаписашася. Како, и коимъ образомъ: тако, да иже благочестно пожиша, подражаемъ вѣрѣ и жителству

ихъ, а иже паки въ нѣкихъ заплетоша-
ся беззаконіихъ, сія смотряще убѣгнемъ.
Два случая въ единомъ Давідѣ изволилъ
написати Духъ святый, сирѣчь прелю-
бодѣйства и убиства грѣхъ, и слезное
потомъ покаяніе съ тѣмъ намѣреніемъ,
да онихъ, убѣгаемъ, сего же придержим-
ся: того ради и явно подалъ намъ по-
велѣніе, еже изъ Исторіи познавати жи-
телства Предковъ нашихъ, и примѣ-
ромъ ихъ ревновати. Поминайте, пи-
шется, наставники вашя, ихже взыраю-
ще на скончаніе, подражайте вѣрѣ ихъ.
Евр. 13. 7.

Тѣмъ убо Исторія вся во обще, а
наипаче всякому своего отечества, пра-
ведно быти почитается учителница бла-
гонравія и премудрости, и наказател-
ница всякаго злочинія и бездѣлства. Отъ
нея превеликую въ древнѣйшая времена
ощутивъ ползу отецъ краснорѣчія Рим-
скаго несравненную приписалъ ей похва-
лу въ книгахъ своихъ; Исторія, гла-
голетъ онъ, естъ свидѣтелница вре-
менъ, свѣтъ правды, жизнь памяти, на-
ставница жизни, возвѣстителница дре-

вно-

вности, и прочая. Къ коей высокой похвалы ненелѣпо приложити мощно есть, что она есть и будущихъ провозвѣстителница зато, понеже учитъ разуму и премудрости, которая въ томъ состояти отъ разумныхъ быти почитается, еже поминати древныя примѣри временъ, и съ настоящими обстоятелствы вещей вѣжливо сносити, и изъ обоихъ о будущихъ провидѣти. Сія суть благополучнаго Государства прозорливыя очи, которыя въ предъ за много лѣтъ просматриваютъ, и противнымъ случаямъ благовременно забѣгиваютъ. О таковой уповаю, премудрости и Приточникъ нѣчто упомннаетъ, глаголя; Мною Царіе царствуютъ, и силніи пишутъ правду, мною велможи величаются, и властели мною держатъ землю. Прит. 8. 15. 16.

Отъ противныхъ случаевъ много паче познаваемъ истину глаголемыхъ. Зане политическія сія и проницателнія очи изъ искуса добримъ послѣдованіемъ пріобрѣтеннія далеко сокровенная быти отъ Предковъ Сербскихъ познаваемъ. Зане они, какъ примѣтнти лѣтъ есть, нѣкой

суд-

судбинѣ повѣрившеся, ниже настоящая весма радиво наблюдали, а о будущихъ ни малѣйшаго попеченія неимѣли. За тѣмъ послѣдовало между ими несогласіе и нестроеніе, которая паки за собою привлекла рвеніе и завиди, а отъ тѣхъ воспослѣдовало крайнее и во вѣкъ неоплаканное запустѣніе. Естлибы на прикладъ,навыклъ былъ Драгутинъ отъ древности Исторіи случай Авесаломовъ и Давїдовъ, неотважился бы уповаю, Уроша Отца своего добраго и сердоболнаго гнати безстудно, и съ престола свести. Узналъ онъ коль неправедно обидѣлъ Родителя, но поздно, когда явная казнь божїя отмстила на немъ безчестїе и обиду родителскую. Естлибы паки Душанъ изъ Исторїи примѣромъ Александра Великаго научился, который между велможи раздѣливъ Монархїю неразсудно, и тѣмъ самимъ приуготовалъ ей паденїе послѣднее, чаятелно небы на подобное дѣло покусился; неумудрився обаче Душанъ худимъ примѣромъ симъ, (а можетъ быти что и невѣдалъ о томъ) тѣмже образомъ между злонравними вел-

мо-

можи раздѣлилъ Царство Сербское, который по смерти его всякъ во своей части самовластнимъ сталъ, а сына его праведнаго всего Государства Наслѣдника не точїю достоянїя и вѣнца, но и самыя жизни на конецъ лишили, себе же потомъ и все отечество разорили и погубили. Таковїи суть, и лучшїи быти немогутъ плоди невѣдѣнїя, несогласїя, неподчиненїя и самолюбїя.

Пишется въ нѣкоей древней пословицѣ, да и сихъ немимоидемъ, что блаженъ тотъ человѣкъ, который чужею бѣдою умудряется; Прит. 22. 3. но кто сїя чужїя бѣды намъ свѣтъ сей недавно познавшимъ покажетъ, и живо изобразитъ, развѣ Исторїа, въ коей неино что, развѣ вѣковъ мимошедшихъ разный примѣри и случаи предлагаются вѣдѣнїя ради и исправленїя чтущихъ и слышащихъ. Можно ли на примѣръ бѣдою Вукашина Краля умудритися, изторгщаго Государство изъ рукъ Государя своего, и себе и Царство погубившаго, естли Исторїа непокажетъ ему дѣлъ и случаевъ его; Можноли невѣрностїю и измѣнничеством

ствомъ Вука бранковича очувствоватися кто, коль тщетно, вредително и пагубно таковое дѣло всему обществу, естли изъ Исторїи ненавыкнетъ; Можноли Стефану Урошу Дечанскому Кралю въ терпѣнїй, кротости, смиренїи, люблении враговъ и прочихъ добродѣтелехъ поревновати, естли таковыя его добродѣтели Исторїа неопишетъ; Очень складно Исторїю прехвалную, а найпаче Отечества, нарещи можно нѣкоторымъ общимъ сокровищемъ, въ коемъ всякїя благонравїя и честности драгоцѣнныя утвари соблюдаются, изъ которыхъ всякъ по своему желанїю почерпсти может, елико хощетъ, и украсити житїе свое тако, яко быти ему Богу и человѣкомъ угоднимъ. Обрящетъ еще въ томъ же сокровищи и подлыя и маловажныя вещи, сирѣчь описанная злонравїя, отъ таковихъ же разумъ самъ наставитъ ищущаго отвращатися, и лучшая избирати.

Того ради и самъ Спаситель Мїра отъ примѣровъ въ божественныхъ писанїихъ начертанныхъ научившагося человѣ-

вѣ-

вѣка благочестно житіе свое провождати, и приуготовляющаго себе къ вѣчному житію уподобляетъ человѣку домовиту, иже износитъ отъ сокровища своего ветхая и новая. Матѳ. 13. 25. А тѣмъ хощетъ Книжника быти такова, который отъ сокровищъ ветхаго и новаго завѣта примѣрами вразумляетъ и умудряетъ себе, и бываетъ добрый Хрістіанинъ, и честный человѣкъ. Не неприлично есть тоеже рещи и о свѣтской Исторіи, въ коей ветхія и новія примѣры добрѣ извыкшій человѣкъ обрящетъ, и изнесетъ во свою и общую ползу.

Всякая къ тому мудрость, или книжное вѣдѣніе особенныя своя имѣетъ предѣлы, тако Богословія о Бозѣ, и вещехъ божественныхъ простираетъ слово, Правъ вѣжество о правосудіи и воздаяніи коемуждо достойная, Иѳика о нравахъ добрыхъ же и худихъ, Фісика о Естествѣ созданнихъ вещей, качествахъже и силахъ ихъ разсуждаетъ, и инія о иныхъ упражняются: а Исторіа есть всѣмъ нѣчто общее. По сему, ни едина отъ помянутыхъ

тихъ вѣжествъ кромѣ сея обойтися не-
можетъ. Зане она представляетъ вся-
каго рода примѣры, которими тру-
дность матеріи и непонятность изя-
сняется, и умствованія тонкость ясный
свѣтъ получаетъ. Да речемъ въ конецъ:
Якоже ни едина пища безъ соли вкусна
и пріятна есть, тако и всякое искуство
книжное безъ историческія соли вкусъ
свой погубляетъ. Единыхъ точїю Про-
повѣдниковъ примѣръ доволно о сихъ за-
свидѣтелствовати можетъ. Но преста-
немъ мы похвалу ткати Исторіи, когда
она сама собою похвална, и отъ древныхъ
вѣковъ, и въ ныхъ поживншыхъ мужей пріо-
брѣла почесть и похвалу несравненную.

Елико до Аукторовъ касается; ко-
торїи о Сербскомъ Народѣ и Кралевствѣ
ихъ нѣчто написали, весма таковыхъ
доброхотовъ мало обрѣтаемъ. Былъ та-
ковъ единъ Мавроурбинъ Аббатъ Рагу-
зинскїй, который въ кратцѣ Славянъ И-
сторїю описалъ, найпаче во Іллѵрикѣ
владѣвшихъ, почему принужденъ былъ
и о Кралехъ отъ дому Неманина прои-
сходящихъ тоюже краткостїю начер-
та-

тати: но и тая суть газдателна на многихъ мѣстѣхъ, пристрастна, и замѣшателна, якоже всякъ чтяй книгу его примѣтити возможетъ. Другій тогоже рода и Аукторитета былъ Казимиръ Фрешотъ Бенедиктинъ описавый Далмацію, Кроацію, и Сербію. Оный въ похвалахъ жаденъ своея Рагузи, и за любовь тоя многая неподобная Сербскимъ Кралемъ восписалъ. А сей прославити намѣряя Далмацію свою нелучше того о Сербахъ и Кралехъ ихъ умствовалъ. Подобнѣ и Каролъ ду Фресне намѣреніе предпріявъ ветхій и новый Иллvрикъ описати, и о Сербскомъ Кралевствѣ обыкновенною ему кратностію во многихъ мѣстѣхъ яко недостаточна, тако и хулителна пишетъ, якоже самая Исторіа его Любопитному Читателю доволно освидѣтелствовати можетъ.

А которіи отъ домашныхъ нашихъ отечеству своему доброхотствовали, и нѣчто начертати о немъ отважилися, хотя и добри и вѣроятія достойни писатели, однакъ во многихъ

а найпаче въ хронологїи оскудни. Таковъ былъ Преподобный оный, вкупѣ же и Преосвященный Данїилъ Архїепїскопъ Сербскїй, который далше непростыраяся, трехъ точїю Кралей Сербскихъ себѣ солѣтственныхъ, а именно Драгутина, Милутина, и сына сего послѣдняго названнаго Дечанскаго Краля житїя описалъ. Другїй былъ последныхъ вѣковъ Историкъ нашъ Графъ Георгїй Браннoвичъ, и Деспотъ послѣдный, который доволную о Сербскомъ родѣ, Кралехъ, Царехъ, Деспотахъ, составилъ, и нагромадилъ Книгу. Симъ двумъ домашнимъ Писателемъ въ Сербской Исторїи по болшей части послѣдованно, потому, что они паче инностранныхъ Историковъ домашнее Кралей Сербскихъ и Деспотовъ поведенїе обширно и тщателно описали. Прочее аще кто еще кромѣ сихъ отъ нашихъ о Сербскомъ родѣ чтоли бо нарочно написалъ, совершенно невѣдомо: удобвѣрително обаче есть, что было таковыхъ людей, которїи потщалися въ простотѣ оной своихъ временъ случаи назначити: но подобныхъ записовъ

совъ елико свѣдомо, вѣкъ нашъ еще невидѣлъ. Повѣствуютъ о сихъ Сербскія страны проходящіи, яко таковыя Историческія записи еще въ Сербскихъ монастырехъ обрѣтаются, найпаче во Аѳонской горѣ въ Хилендарѣ (и сіе то есть помянутаго Даніила Родословъ) и Сербской Лаврѣ Студеницѣ (о таковомъ Aукторѣ упоминаетъ нѣгдѣ Бранковичъ, что онъ Игуменъ былъ тояжъ Лавры зовомъ Григорій) въ Дечанахъ, въ Сербской Патріаршіи Пекской.

Отъ иностранныхъ двоихъ обрѣтаемъ доброхотныхъ и искусныхъ Писателей, которіи Сербскому роду услуги своя показати хотѣли: но единъ отъ нихъ началъ желаемое дѣло, не вѣдомо обаче по какой причины недовершилъ, а другій вознамѣрися точію въ томъ труди положити, и расположеніе историческое на то учинилъ, но и той не имый доволныхъ свидѣтелствъ престалъ отъ намѣренія своего. Оный былъ нѣкто Анонимъ начавый писати исторію Сербскую, и имя книзѣ нареклъ Изясненная Сербія: каковъ же его намѣренія порядокъ былъ, увидитъ ниже Чита-

татель въ каталозѣ Aукторовъ подъ числомъ 3. A сей былъ славный оный мужъ Господинъ Іоаннъ Саскій въ тое время Ректоръ Аугустанскихъ школъ Дюрскихъ, который писменно открылъ намѣреніе свое его Высокопреосвященству Господину Архіепіскопу и Митрополиту Сербскому Моvсею Петровичу, яко Сербскую Исторію Латінскимъ діалектомъ сочинити намѣряетъ: за то просилъ, да бы ему въ кратцѣ описанни были земли, грады, источники, горы, и прочія Сербскія вещи древныя. И самъ къ тому обѣщался до Белграда снити, еже о тѣхъ примѣчанія нѣкая учинити, послалъ притомъ и разположеніе намѣраемаго дѣла, которую мало ниже представимъ. Вся же сія дѣлалася въ Лѣто Господне 1728. Іулія Месеца 4. дне.

Коль красно дѣло и намѣреніе сіе было, и расположеніе не хужше Анонимова: однакъ весь совѣтъ сей по неизслѣдимымъ судбамъ Вышняго разоренъ и упражненъ. Зане обѣ онія диспозиціи въ дѣло непроизышли и свѣта невидѣли. Тако отечество Сербское, аки по нѣкоему Божію пред-

опре-

опредѣленїю и сихъ Аукторовъ помощи лишася во тмѣ невѣдѣнїя остало, и свѣтъ историческїй во ученномъ свѣтѣ еще тому невозсїялъ. Но сїя и симъ подобная высокимъ умамъ оставляемъ на разсужденїе, не малое бо въ себѣ заключаютъ таинство.

Не безъ причины въ заглавїи Исторїи сея изволилося преднаписати въ своихъ словахъ и порядкѣ расположенїе Исторїи Сербскїя отъ Саскаго устроенное, есть же оно весма прикладно, тоесть: яко да бы искусный, и о Отечествѣ своемъ рачителный Читатель, имѣя предъ очима оное, любовїю когда распалился, еже непощадѣти труда въ изысканїи древности любезнаго отечества, и расположенїе Саскїево, или анонимово недоконченное совершити. А яже въ сей Книзѣ тѣмже усердїемъ написанна суть, хотя и скудна и недостаточна во многихъ, етсли съ предъ помянутими Аукторовъ онихъ расположенїями снесенна будутъ, тѣмъ паче въ древности извыкшихъ мужей зрѣлому разсужденїю доброволно подносятся, при коихъ полна власть будетъ, съ

до-

довоАними свидѣтелствы исправити оная, и недостатки дополнити.

Прочее ползуйся Читателю любезный трудами сими независтно, и самъ добримъ подвигомъ подвизайся приумножати дѣло сіе и распространяти. Осталося и тебѣ широкое историческое полѣ, облетай, подражая трудолюбной пчелѣ, и собирай медъ во улей общества твоего, яко да и ты и оно въ семъ и будущемъ вѣцѣ насладитеся.

РА-

РАСПОЛОЖЕНІЕ
САСКІѢВО СЕРБСКІЯ ИСТОРІЙ.
Исторія Царствія Сербскія земли.

Страна А. Описанїе Сербскія земли садержитъ
Глава (1.) Описанїе старое Сербскія земли.
(2.) Описанїе Сербскія земли времене средняго.
(3.) Описанїе Сербскія земли нынѣшнее.
Страна В. Исторїю градскую показуетъ.
Глава (1.) Исторїю старую даже до Римлянъ.
(2.) Исторїю среднюю даже до Сербовъ.
(3.) Исторїю Народа Сербскаго, въ нейже содержатся:
а) Цари Сербскія земли.
в) Деспоти Сербскія земли.
1) У состоянїю свободному.
2) Подъ Угрима.
3) Подъ Агарянами.
4) Подъ Германами, или Аустрїанцами.
Страна Г. Исторїю церковную и писменную толкуетъ.
Глава (1.) Церкве Хрїстїанскія реченїе, въ коей изчитаются:
а) Архїепископи вси.
в) Епїскопаты, Церкви, и Монастыры.
г) Рядъ церкве восточнїя.
Глава (2.) О школахъ и мудрихъ мужехъ Сербскихъ.

)()()(РА-

РАЗПОЛОЖЕНІЕ
АНОНИМОВО ТОЯЖЪ ИСТОРІИ.

Книга его названна Serbia Illustrata, sine de ortu & interitu Regni Syrblorum: а раздѣлитися имѣла на пять частей; отъ коихъ

Часть. I. Содержитъ въ себѣ различныя случаи, древняя обиталища, и дѣла сего Народа, равнѣ же о исхожденіи ихъ, и поселеніи во Іллѵрикѣ, и премѣнѣ имени; діалектѣ, и Божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древныхъ Князехъ, и Кралехъ ихъ.

Часть II. Имѣла бы повѣсть о возращеніи Неманинаго владѣнія, и о испраздненіи того.

Часть III. О раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Вукашиново, и прочихъ властей Правленіе.

Часть IV. О владѣніи Вуковича Георгіа Деспота, и скончаніи его фамиліи.

Часть V. О останкахъ Сербскихъ, которіи по завоеваніи Отечества ихъ во Іллѵрикѣ, и во Унгаріи разсѣялися, и о собственныхъ ихъ дѣлахъ, и волностехъ.

Вся сія въ порядочномъ хронологическомъ чинѣ представленна быти имутъ.

КА-

КАТАЛОГЪ
АУКТОРОВЪ ДОСТОВѢРНЫХЪ, ИЗЪ КОТОРИХЪ Историческая повѢсть сія составленна.

1. АГАѲІА СХОЛАСТИКЪ. ОнЪ былЪ родомЪ Асіанинъ, и художествомЪ законоучитель (Jurista) описалЪ же дѣла Іустініана Великаго пяти книгами, которыя превелЪ сЪ Греческаго на Латінскій діалектЪ ВулканЪ Бонавентура, и напечатани вЪ Венеціи Л. Г. 1729. жилЪ же АукторЪ сей о половини шестаго столѣтствія.

2. АННА КОМНИНА дщи была Алексіа Імператора, жена же Никифора Милисена, и вѣка того мудрѣйшая Госпожа. Описала она ГреческимЪ ДіалектомЪ дѣла Отца своего Алексіа Комнина вЪ XV. КнигахЪ, и назвала оныя Алексіада. СодержатЪ книги тія по болшей части Исторію прѣній между восточними и западними церквами. Жила же около Л. Г. 1130. Книги ея на Латінски преложилЪ ПетрЪ ПосинЪ ІезуитЪ, и печатани вЪ Венеціи Л. Г. 1729.

3. АНОНИМЪ (АукторЪ безименный) началЪ былЪ описивати Исторію Сербскаго Кралевства отЪ начала до скончанія того, но дѣло его и до днесь свѣта невидѣло: имѣется точію едина часть дѣла того во осмуху печатанна Латински вЪ двоихЪ точію листахЪ. ГодефридЪ Ѳомазій Норимбергскій МедикЪ вЪ актахЪ ученихЪ мужей нѣмецкихЪ вЪ Част. V. вЪ чис. III. с. 391. вЪ кое время и исторія сія сочиненна была, то есть. 1712. года, [illegible] о Аукторѣ семЪ и дѣлѣ его пишетЪ: АукторЪ сего подЪ рукою сущаго дѣла есть при КесарскомЪ Дворѣ вЪ Віеннѣ, а надпись книги есть, Serbia illustrata, siue de ortu & interitu Regni Syrblorum. Книга сія раздѣлитися имѣла на V. частей, отЪ коихЪ чатЪ I. содержитЪ вЪ себѣ различныя случаи,

чаи, древняя обиталища, и дѣла сего Народа, равнѣже о изхожденіи ихъ, и поселеніи во Іллѵрикѣ и пременѣ имени, діалектѣ, божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древныхъ Князехъ и Кралехъ ихъ. Часть II. имѣла бы повѣсть о возращеніи Неманинаго владѣнія, и о испраздненіи того. Часть же III. о раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Вукашиново, и прочихъ властей правленіе. А Часть IV. о владѣніи Вуковича Георгіа Деспота, и скончаніи его фамиліи. На конецъ Часть V. о останкахъ Сербскихъ, которіи по завоеваніи ихъ отечества во Іллѵрикѣ и во Унгаріи разсѣялися, и о собственныхъ ихъ дѣлахъ, и волностехъ. Вся сія въ исправномъ хронологическомъ порядкѣ представленна быти имутъ. По всѣмъ примѣтамъ видится быти Аукторъ сей премудрый оный Мужъ Павелъ Ритеръ, и бо Штилъ его въ Исторіи сей и Стемматографіи отъ него сочиненной единаковъ есть и единыя силы и духа.

4. АРНОЛДЪ АББАТЪ ЛЮБЕКСКІЙ съ примѣчаніями Банкерта описалъ дѣла Славянъ Балтискихъ, и напечатанъ въ Любеки Л. Г. 1659. Латински въ четверти.

5. БАКЩАИ АВРААМЪ списалъ хронологію отъ лѣта Хрістова 969. до 1567. латінски въ десть, которую дополнилъ Анонимъ нѣкто до 1744.

6. БАНДУРІЙ АНСЕЛМЪ писалъ примѣчанія и изясненія на Порфѵрогенита Константина, котораго писанія и превелъ на латінскій діалектъ. Былъ же онъ Рагужанинъ Родомъ, Монахъ Венедиктинъ и Пресвѵтеръ Римскія церкве.

7. БАНКЕРТЪ написалъ примѣчанія на Хелмолдову и Арнолдову хронику Славянъ Балтискихъ.

8. БОНФИНІИ АНТОНІИ Историкъ Унгарскій описалъ дѣла Унгаровъ отъ начала до 1495. лѣта въ четырехъ декадахъ, которыя состоятъ въ 45. книгахъ,

гахъ, гдѣ и о Славянехъ много пишетъ Латински въ десть.

9. БЕЛІЙ Историкъ Унгарскій.

10. БРАНКОВИЧЪ ГЕОРГІЙ ДЕСПОТЪ Историкъ Сербскій описалъ Сербскую Исторію отъ начала, до смерти Леополда Імператора въ пяти книгахъ въ четверти старимъ Сербскимъ штилемъ.

11. ГЕОРГІИ ЛОГОѲЕТЪ Акрополітъ списалъ хроникѡнъ К. Полскій содержащъ взятіе К. Поля отъ Латінъ, и Исторію около 60. лѣтъ отъ Балдвина перваго до Балдвина послѣднаго Внука его, и Імператора К. Полскаго. Печатанъ же въ Колоніи Алсбругумъ Л. Г. 1615. въ десть.

12. ГРАММАТИКЪ ЛЕОНЪ Греческіи Историкъ.

13. ДАНДУЛЪ АНДРЕЙ Историкъ Далматскій.

14. ДАНІИЛЪ Архіепіскопъ и Историкъ Сербскій описалъ житіе Великаго Уроша, Милутина, Драгутина, и Дечанскаго Краля, самовидецъ сый дѣлъ ихъ, Книга его нарицается Родословъ, и обрѣтается въ Монастырѣ Хилендарѣ въ десть.

15. ДІОКЛЕАСЪ Пресвvтеръ древный Историкъ Латінскій, который жилъ около Л. Г. 1161. описалъ Царство Славенское въ Далмаціи. Печатанъ же въ томѣ III. въ Швандлеровомъ собраній подъ чис. II. отъ стр. 447 - 509.

16. ДОЛЦИ СЕВАСТІАНЪ Рагужанинъ Минорітъ сочинилъ дисертацію Историко - хронологическо - критическую о діалектѣ Іллvрическомъ, которая печатанна въ Венеціи Л. Г. 1754.

17. ДУБРАВІЙ ІОАННЪ Епіскопъ Оломуцкій поживый около Л. Г. 1500. описалъ Исторію Боеміи въ 13. книгахъ.

18. ДУФРЕСНЕ КАРОЛЪ описалъ ветхій и новый Іллvрикъ, въ немже Кралевотва Далмаціи, Кроаціи, Славоніи, Босны, Сербіи, и Болгаріи представляетъ до истребленія ихъ, котораго потомъ дополнилъ

нилЪ Саскій РекторЪ ПожонскихЪ АугустанскихЪ школЪ до нашихЪ временЪ.

19. ЕНЕЙ СІЛВІЙ ИсторикЪ Боемскій, который потомЪ былЪ КардиналомЪ подЪ именемЪ Ст. Сабини, по томЪ Папа подЪ именемЪ Піа II. по прозванію Пиколоминей.

20. ЗЕРМЕГЪ ІОАННЪ ИсторикЪ Унгарскій описалЪ случаи между ФердинандомЪ и ІоанномЪ Заполя Крали Унгарскими. НапечатанЪ вЪ том. II. Швандерова собранія подЪ числомЪ III.

21. ЗЕРНИКАВЪ АДАМЪ описалЪ на ЛатінскомЪ діалектѣ вЪ 19. трактатахЪ догматЪ восточнія церкве о исхожденіи Ст. Духа отЪ самаго Отца вЪ Батуринѣ вЪ Малой Россіи 1682. года, вЪ которыхЪ, многая о СербахЪ и БолгарахЪ исторически представляетЪ.

22. ЗОНАРЪ ІОАННЪ Греческій ИсторіографЪ. БылЪ онЪ прежде первѣйшій Імператорскій Секретарь и Великій Друнгарій (Magnus Vigiliarum Præfectus) по томЪ МонахЪ, и описалЪ хронику церковную и політическую отЪ созданія Міра до Іоанна Комнина вЪ двоихЪ томахЪ, вЪ 18 тихЪ же КнигахЪ, поживеже около Л. Г. 1120. Книги его сЪ греческаго на Латински преложилЪ ІеронvмЪ ВолфЪ, а исправилЪ КаролЪ Дуфресне, которыя и печатани вЪ Венеціи Л. Г. 1729.

23. ИШТВАНФІИ ИсторикЪ Унгарскій писалЪ Исторію Кралевства Унгарскаго по смерти Матѳіа Корвина до 1606. лѣта, еже дѣлалося во Унгаріи, Далмаціи, Боснѣ, и Іллvрикѣ, Ердѣлѣ же и Молдавіи вЪ 34. книгахЪ состоитЪ повѣсть его Латински вЪ десть.

24. КАЛЛИМАХЪ ФІЛІППЪ описалЪ дѣла Владислава Краля Унгарскаго и Полскаго вЪ III. КнигахЪ Латински, напечатанЪ же вЪ томѣ I. вЪ собраніи Швандера подЪ числомЪ VII. отЪ стр. 433 - 518.

25.

25. КЕДРИНЪ ГЕОРГІЙ Историкъ Греческій жилъ XI. вѣка, описалъ же Исторію церковную и политическую въ кратцѣ отъ Міротворенія до Ісаакіа Комнина, которая Греколатински печатанна въ Венеціи Л. Г. 1729. въ преводѣ потрудился Гвилгелмъ Ксиландръ. Состоитъ же въ томахъ двоихъ, отъ коихъ I. Заключаетъ Исторію отъ созданія Міра до Констанштіна Копронѵма, а томъ II. прочая представляетъ до Ісаакія Комнина. И идѣже престала повѣсть Кедринова, дополнилъ слѣдующая Іоаннъ Скилитта Куропалатъ до Никифора Вотаніата Імператора, который въ купѣ съ Кедриномъ въ томѣ II. напечатанъ.*

26. КИННАМЪ ІОАННЪ славнаго рода въ Греціи былъ, жилъ же во дни Іоанна и Мануила Комнина, которыхъ дѣла въ VI. книгахъ описалъ; Іоаннова въ 1. а Мануилова въ 5, тыхъ. Названъ Грамматикъ за то, что весма былъ человѣкъ ученъ, и Царскій Секретарь. Переведенъ съ Греческаго и печатанъ въ Венеціи Л. Г. 1729.

27. КОЛАРЪ Библіоѳекарь Віенскія Імператорскія Библіоѳеки списалъ книжицу о правѣ власти законоположенія Краль во Унгаріи въ дѣлахъ церковныхъ, которая печатанна въ Віеннѣ 1761. года.

28. ЛАОНИКЪ ХАЛКОКОНДѴЛЪ Атинянинъ списалъ Исторію о порѣклѣ и дѣлахъ Імператоровъ Турецкихъ до Мехмета I. и тогоже лѣта владѣнія тринадесятаго. Печатанъ вкупѣ съ Акрополітомъ.

29. ЛЕУНКЛАВІЙ превелъ Турскія Историки въ пользу Хрістіанъ.

30. ЛѢТОПИСЬ Хилендарская есть едина маденкая Книжица въ нѣколикихъ листкахъ состоящая, и въ Монастырѣ Хилендарѣ обрѣтающаяся.

31. ЛУЦІЙ ІОАННЪ Далматинецъ Трагуринскій писалъ о Кралевствахъ Далмаціи и Кроаціи VI. Книг.

Обрѣ-

Обрѣтается же печатанъ на Латинскомъ діалектѣ у Швандиера въ том. III. подъ числомъ I.

32. МАВРОУРБИНЪ Аббатъ Рагузинскій сочинилъ Исторію о Народахъ Славенскихъ древныхъ и нынѣ во Іллѵрикѣ находящихся, преведенъ же съ Италискаго на Славенски и печатанъ въ Петрсбургѣ.

33. МАРУЛЪ МАРКО Патрикій Спалатскій превелъ Исторію и дѣла описалъ Далматскихъ Кралей съ Славенскаго языка на Латинскій. Обрѣтается же печатанъ у Швандиера въ том. III. подъ чис. III.

34. МИНІАТЪ ИЛІА сочинилъ книжицу Историческія повѣсти о раздѣленіи восточныя и западныя церквей, и назвалъ ю Каменемъ прешиканія, преведенъ же и печащанъ въ Вратиславіи.

35. МИХАИЛЪ ЛОМОНОСОВЪ сочинилъ кратчайшій лѣтопись Россиских Государей для великаго Государя и Наслѣдника Павла Петровича, и печатанъ въ Санкт-Петрсбургѣ.

36. МОСХЕМІЙ Историкъ Лутеранскій списалъ Исторію церковную новаго завѣта.

37. НИКИФОРЪ ГРЕГОРАСЪ списалъ Исторію Византическую въ XI. Книгахъ, въ коихъ дѣла Греческихъ Імператоровъ за 145. лѣтъ отъ Өеодора Ласкара Перваго до Андроника Полеолога послѣдняго заключаются, и дополнилъ Исторію Никиты Хоніата. Напечатанъ въ мѣстѣ съ Лаоникомъ и Акрополитомъ въ Л. Г. 1615, въ Колоніи.

38. ПАХѴМЕРЪ ГЕОРГІЙ Греческій Историкъ родился въ Никей, повнегда Греки изгнанни были отъ латинъ изъ Константинополя, въ Клиръ причтенъ, и достоинство имѣлъ Діпсофилака въ Магістратѣ, описалъ Исторію Михаила Палеолога въ VI. книгахъ, а преведенъ отъ Петра Посина Іезуита съ Греческаго на Латински и печатанъ въ Венеціи 1729. года, жилъ 1280.

39. ПАVЕЛЪ ВИТЕЗОВИЧЪ ИсторикЪ Хорватскій краткую сочинилЪ Хронику отЪ Міробытія до лѣта Господня 1744. ХорватскимЪ простимЪ діалектомЪ, и печатанЪ вЪ Загребѣ 1744.

40. ПОРФVРОГЕНИТЪ КОНСТАНТИНЪ между прочими своими писанми сочинилЪ книгу и подалЪ сыну своему Роману вЪ наставленіе о управленіи Царства, состоитЪ же вЪ 53. главизнахЪ, которія превелЪ сЪ Греческаго на Латинскій діалектЪ ДомнЪ АнселмЪ Бандурій РагужанинЪ МиноритЪ ПресвvтерЪ, и печатанЪ между прочими древностми Византическими вЪ Венеціи Л. Г. 1729. жилЪ около Л. Г. 912. а писалЪ вЪ Л. Г. 949.

41. ПРАИИ ГЕОРГІЙ ІезувитЪ сочинилЪ лѣтопись ХунновЪ, АваровЪ, и ХунгаровЪ, и печатанЪ вЪ Вѣннѣ вЪ лѣто Господне 1761. Латински.

42. ПРОКОПІЙ Кесарискій ИсторикЪ Греческій художествомЪ РиторЪ и Законоучитеь, и совѣтникЪ Белизаріа Вожда прехвалнаго, сЪ коимЪ во всѣхЪ експедіціахЪ военныхЪ ходилЪ. ОписалЪ же дѣла Іустиніана Великаго Імператора своего вѣка, вЪ двоихЪ тетрадахЪ ГреческимЪ діалектомЪ, которыя превелЪ на Латинскій языкЪ МалтретЪ Клавдій ІезуитЪ, и печатанЪ вЪ Венеціи вЪ десть. Л. Г. 1729. жилЪ же около Л. Г. 560.

43. ПРОКОПОВИЧЪ ѲЕОФАНЪ АрхіепіскопЪ Новгородскій, между прочими своими премудрими сочиненіями, написалЪ примѣчанія краткая на Исторію Мавроурбинову о Кvрилѣ и Меѳодіи и крещеніи СлавянЪ, которая и печатанна при концѣ книги Мавроурбиновой, Славенски. вЪ Сантпетерсбургѣ 1722.

44. РАНЗАНИ ПЕТРЪ СикулЪ ЕпіскопЪ Луцернискій оставилЪ по себѣ краткій ЕпитомЪ дѣлЪ Унгарскихъ. ПечатанЪ же вЪ томѣ I. Швандиера подЪ числомЪ IV. отЪ стр. 322-412.

45. РЕЙХЕНДОРФЪ ГЕОРГІЙ Историкъ Ерделскій сугубую сочинилъ хронику Ерделскую и Молдовлахискую: обѣ же печатани въ I. шомѣ Швандनеровомъ, Ерделская подъ числомъ XVIII. отъ стр. 778-799. а Молдавская подъ числомъ XIX. отъ стр. 800-810.

46. РЕВАЙ ПЕТРЪ Историкъ Угарскій писалъ о Монархіи и короны Унгарской седмъ центурій. И въ шомѣ II. у Швандера печатанъ подъ числомъ VIII. отъ стр. 602-837.

47. САСКІЙ ІОАННЪ Томка Ректоръ Аугустанскихъ школъ Пожонскихъ, зри выше Дуфресне.

48. СИМОКАТТА ѲЕОФІЛАКТЪ Историкъ Греческій, родомъ былъ Египтянинъ, и жилъ при Иракліи Імператорѣ около Л. Г. 612. и при Сергіи Патріарсѣ К. Полскомъ. И тогда списалъ Исторію отъ Начала Маврикіева до проглашенія Фоки Імператора. Преведенъ на Латински отъ Іоанна Понтана Іезуита, и печатанъ въ Венеціи Л. Г. 1729. въ десть.

49. СОЙТЕРЪ МЕЛХІОРЪ а Винда Историкъ Унгарскій въ двоихъ книгахъ описалъ войну Панонов съ Солиманомъ Латински. Обрѣтается печатанъ въ томѣ I. Швандера подъ чис. X. отъ стр. 569-602.

50. СМЕЙЦЕЛІЙ Историкъ Латинскій списалъ всемирную политическую Исторію.

51. СТРАТЕМАНЪ ВИЛГЕЛМЪ Историкъ Лутеранинъ сочинилъ всемирную Исторію церковную и политическую, и назвалъ оную Ѳеатрономъ, сирѣчь позорищемъ; преведенъ же съ Латинскаго языка на Россійскій, и печатанъ въ Санкт. Петрбургѣ Л. Г. 1720. въ десть.

52. СѴНОПСИСЬ Россиская представляетъ повѣсть Начатковъ первѣйшихъ Россискихъ Государей и крещенія Россовъ, собранна изъ разныхъ Аукторовъ Россискимъ діалектомъ.

53. ТУБЕРО ЛУДОВИКЪ Далматскій Аббатъ (сіе есть покровенное имя, онъ бо былъ Угринъ) описалъ

салъ

салЪ Исторію своихЪ временЪ отЪ Л. Г. 1490, до 1522. вЪ коей дѣла и случаи во Унгаріи и сосѣднихЪ ГосударствахЪ вЪ XI. КнигахЪ представляетЪ. Печатанъ вЪ томѣ II. у Швандера подЪ числомЪ II. отЪ стр. 107 - 381.

54. ТУРОЦЪ IОАННЪ описалЪ хронику Унгарскую, а печатанЪ у Швандера вЪ томѣ I. подЪ. чис. II. отЪ стр. 39 - 291.

55. ФОТІЙ ПатріархЪ К. Полскій кромѣ прочихЪ премудрыхЪ писаній его, остали цѣлы по немЪ епистолы его кЪ различнымЪ другомЪ, которыя РихардЪ Монтакуцій Нервицкій ЕпископЪ на Латински превелЪ, и напечатанЪ вЪ Лондонѣ Л. Г. 1651.

56. ФРЕШОТЪ КАЗИМИРЪ БенедиктинЪ издалЪ на ТаліанскомЪ языкѣ описаніе Далмаціи, Кроаціи, и Сербіи, и печатанЪ вЪ Болоніи Л. Г. 1687. преведенЪ же и печатанЪ вЪ Лейпцигѣ на нѣмецмомЪ 1688.

57. ХАРДВИНОВА изданія томи соборовЪ.

58. ХЕЛМОЛДЪ ПресвитерЪ Босовіенскій жилЪ около, Л. Г. 1148. описалЪ же дѣла СлавянЪ БалтискихЪ поселенія ихЪ, и истребленія и печатанЪ вЪ Любеки Латински вЪ четверти Л. Г. 1659.

59. ХРОНИКА Турецкаго народа отЪ Турчина сочиненная, и отЪ искусныхЪ преводчиковЪ преведенная, которую Леунклавій издалЪ вЪ Франкфуртѣ при Менусѣ рѣкѣ вЪ десть нѣмецки Л. Г. 1595.

60. ХРОНИКА Пасхалная, иначе Александриская, или фасти сикуловЪ, преведенна и печатана вЪ Венеціи 1729. писанна была вЪ Л. Г. 634.

61. ЦАРОСТАВНИКЪ, у нѣкихЪ ТроадникЪ, древный Сербскій рукопись Аукта безименнаго, вЪ коемЪ чрезЪ Главы или зачала описана Царства, Сербское, Греческое, Болгарское и Российское Славенски.

62. ЯКОБИНИ IОАННЪ ИсторикЪ Унгарскій описалЪ кратко дѣла Сигисмунда Князя Ерделскаго: печатанЪ

шанЪ же у Швандера вЪ шомѣ I. подЪ числомЪ XVI. стр. 742.

63. ѲЕОФАНЪ УроженецЪ К. Полскій СынЪ Благородныхъ Родителей Ісаакіа и Ѳеодоры, поживе во времена Леона сына Копронvмова и слѣдующихЪ Імператоровъ, многая гоненія ИконЪ ради претерпѣ, и вЪ Самоѳракѣ заточенЪ умре. СписалЪ Исторію церковную и политическую отЪ Л. Г. 277. до 805. ПреведенЪ сЪ Греческаго на Латинскій діалектЪ отЪ Францыска КомбефисЪ, печатанЪ же вЪ Венеціи Л. Г. 1729. жилЪ около Л. Г. 820.

64. ѲОМА АрхідіаконЪ Спалатскій списалЪ Исторію Спалатскую. ПечатанЪ вЪ том. III. у Швандера подЪ чис. II. отЪ стр. 532 - 635. вЪ десть.

СИН-

СѴНОПСИСЬ

Главъ, и вещей въ первой и второй Книги содержащихся.

КНИГА I.

О Народахъ Славенскихъ.

ГЛ-

КНИГА II.

О НародѢ БолгарскомЪ.

Стран.

КНИ-

Лѣта Госп.

КНИГА I.

О НАРОДАХЪ СЛАВЕНСКИХЪ

ГЛАВА I.

О НАЧАЛѢ СЛАВЕНСКАГО РОДА.

§. 1.

Еже ли бы что когда проницателныя трудолюбныхъ Историковъ умы утрудити могло, которіи отъ Начала вѣка приключшаяся дѣла въ разныхъ народахъ изряднымъ порядкомъ описующе повѣсти своя незыблемими свидѣтелствы потверждати обыкли: еже ли бы, говорю, вещь кая намѣреніе ихъ во отчаяніе привести, или поне въ замѣшателство ввести ихъ могла, едино наипаче Славенскихъ Начатковъ, и дѣлъ древнѣйшыхъ изслѣдованіе, измощити доволно бы было высокія ихъ духи. Оттуду, уповаю, сталося, что никто нарочно Исторію ихъ отъ древныхъ списати непохотѣлъ, кромѣ нѣкіихъ Славенскихъ поздныхъ вѣковъ Писа-

Л. Г. шелей: самиже оніи древніи Славяни въ крайнемъ варварствѣ живуще всѣхъ наукъ благородныхъ лишалися, по шому славная дѣла ихъ Пошомкомъ въ писаніихъ осшавиши немогли, ниже они о славѣ послѣдныхъ вѣковъ пеклися, но шочію о насшоящыхъ промышляли. А да бы шоль славный въ побѣдахъ, и въ оружіахъ храбрый и многочисленный Народъ съ прочими языки еще изъ начала несожишелсшвовалъ, вѣриши неудобно: Зачшоже обаче шоликая слава ихъ въ невѣдѣніи и мрацѣ погребенна осшала, не иную причину быши обрѣшаю, развѣ что они въ Марсовомъ поли силы своя изнуряли, а присшанища Минерви въ предѣлехъ своихъ недозволяли. Тако когда Славенской Марсъ ошказалъ Ей дружбу свою, и знашися съ нею нехошѣлъ, шо и она перо свое въ описаніи храбросши его удержала. Ежели бы обаче оба сіи согласшеся управляли Славяновъ полки, шо ни единъ бы въ подсолнечной Народъ славою, якоже и нынѣ храбросшію Славенскому Народу сравнишися немоглъ. Подобная о сихъ пишешъ Мавроурбинъ въ Исшоріи Славенской, сшр. 1.

§. 2.

Славянъ, или Славиновъ имя прежде шесшаго сшолѣшсшвія и времянъ Іусшініана Великаго Імперашора Римскаго Греческимъ и Лашінскимъ Исшоріографомъ свѣдомо небыло по свидѣшелсшву Кромера (Кн. I. Гл. I.) но ниже мѣсшокое въ Земляхъ или въ Человѣцѣ каковомъ въ

древ-

древныхъ Географіахъ, или Исторіахъ обрѣта- Л. Г.
ется, откуду бы сей Славенскій Народъ порѣкло свое произвести моглъ: Народъ обаче еще во времена Александра Великаго, и после его Рїмскихъ Імператоровъ подъ инымъ именемъ пребывалъ, и воевалъ храбро то противу ихъ самихъ, то паки съ ними на ихъ Непріятелей. Тако о сихъ повѣствуетъ Графъ Бранковичъ въ Исторїи Славенносербской въ Кн. I. въ Началѣ. А Лѣтописецъ Россїискій (въ §. 2.) древность Народа Славенскаго еще до Піитическихъ древныхъ временъ возводитъ, и отъ Троянской войны извѣстенъ быти показуетъ. „Ибо Енети, или Венети потомъ Венди, Народъ Славенскїи съ Кралемъ своимъ Пилименомъ Трою противъ Грековъ защищали, идѣже и Государя своего погубили. Того ради „соединившеся со Антеноромъ отплыли во „внутреннее нѣдро Адрїатическія пучины и завладѣли страну тую, гдѣ нынѣ Венетская „Республика долго и широко распространяется.“ Изъ сихъ многїи догадываются, что Іллурическій Народъ, и нарѣчїе, отъ тѣхъ Славянъ и до нынѣ низходятъ. Таковаго мнѣнія былъ Мавроурбинъ въ своей Славенской Исторїи, и Долци Рагужанинъ Миноритъ въ Дисертацїи о Нарѣчїи Іллурическомъ, и вси онїи, которїи Іллурикъ непщуютъ быти изъ древнѣйшыхъ временъ Славянами населенъ: но яко таковое мнѣнїе подъ немалую критику падаетъ, нижае, гдѣ

Л Г. о Іллvріќѣ слово будетъ, въ країцѣ предложится.

§. 3.

Хотя убо Славянъ слава и процвѣтала побѣдоносным ихъ оружїемъ распространяема на Востоцѣ, и Западѣ, и Сѣверѣ: однакъ прежде неже Римскія Провинціи напаствовати начали, въ семъ имени несвѣдомы были. Первый Прокопій Кесарїйскїй Іустиніана Імператора времена и войни описуя, въ бранехъ Готѳовъ воспоминаніе творитъ славенскаго Имене. (Кни. II. Гл. 26. ст. 99.) „Были, говоритъ онъ, и другїиже „Славини около рѣки Истра пребывающїи: по„добнѣ и на иныхъ мѣстахъ о тѣхже упоминаетъ. Но не тогда начало было Славенскаго Народа, точїю что въ томъ Имени свѣту тогда начали являтися, подъ общими обаче именами въ Савроматїи употребляемыми заключалися: каяже таковая имена была прилѣжно посмотримъ.

§. 4.

Едино отъ тѣхъ общее имя сѣверным Народамъ было наименованїе *Схѵѳовъ*, по свидѣтелству Стравона (Кн. XI. Гл. 507.) „Древнїи, „рече, Греческїи Писатели вся сѣвернїя Народы „Скѵѳовъ, и Целто-скѵѳовъ именемъ уподо„бляли. И паки тойже въ помянутой Книзѣ „(Гл. 492.) пишетъ тако: Въ Части первой къ „сѣверу и западу обытаютъ Скѵѳи скитающїи„ся, (по сему наименованїю у Славенскихъ И

сторн-

сториковЪ сіи Скѵѳи Славянами именуются),, на Л. Г.
,, возахЪ провождающе жизнь свою: около же
,, сихЪ и Сарматы тіижде Скѵѳи. И паки: (вЪ
Книг. II. Гл. 114.) ,, пишетЪ, за Борисѳенемъ
(ДнѢпромЪ),,послѣдніи отЪ познанныхЪ Скѵ-
,, ѳовЪ обытаютЪ Роксолани. " А Плиній ска-
зываетЪ, (Книз. IV. Гл. 12.) что СкѵѳовЪ имя
потомЪ вЪ Сарматы и Германи премѢнилося.
Прокопіи еще яснѢе назначаетЪ оныя Народы та- 271
ко: (Кни. IV. о войнѢ Гоѳской Гл. 5.) Далше, си-
рѢчь кЪ СѢверу, пребывали Гоѳо-Вандали, и иніи
Народы Гоѳскіи, которы и Скѵѳами иногда име-
новалися. ОтЪ сихЪ явѢ собрати можно, что имя
СкѵѳовЪ есть древнѢйшее, и многимЪ НародомЪ,
яко СлавяномЪ, ГерманомЪ, и УнномЪ общее.
Дуфресне вЪ прелиминарѢ Глав: 3. §. 34. ст.
22. сице о сихЪ повѢствуетЪ: Такиту и Фло-
ріану владѢющу Скѵѳи Меотическіи, которы
и Сарматы называлися, прешедше Езеро Мео-
тическое чрезЪ ПонтЪ во СѢссію вступили, и
Римскія Провинціи даже до Киликіи частими
нападенми разоряли. И тіи были СлавяновЪ и
ВенедовЪ предки, и отЪ толѢ РимляномЪ по-
знаваеми, около ЛѢта Господня 276. Тако 276
и самое священное писаніе сія варварскія На-
роды подЪ общимЪ именемЪ СкѵѳскимЪ заключа-
етЪ. Посмотри послан: кЪ Колос: Гл. 3. ст.
11. НынѢ уже и оная, яже у Квинта Курція вЪ
житіи Александра Великаго о СкѵѳахЪ многацы
упоминаются, разумѢти можемЪ: то есть,

что

А. Г. что Славяни подъ именемъ Скуѳовъ съ Александромъ воевали мужественнѣ, слы своя къ нему посылали, ссорилися, и мирилися, и подобная. Мудро изъ сихъ преднаведенныхъ свидѣтелствъ Праи Iезуитъ въ древнемъ лѣтописѣ Унновъ и Аваровъ на стр. 1. примѣчаетъ, что неразсудно дѣлаютъ многiи, обще о Скуѳахъ писаемая, Угромъ нынѣшнымъ и ихъ Предкомъ Унномъ приписующе, въ чемъ онъ обличаетъ всѣхъ Угарскихъ Историковъ погрѣшившихъ. Подобнѣ и Славенскiи Писатели не мало грѣшатъ, которiи Скуѳомъ общая, единимъ точiю Славяномъ восписуютъ, якоже отъ тогожде Праiа Iорнандъ Гоѳовъ Историографъ изобличается.

§. 5.

Подъ именемъ Скуѳскимъ кiи именно Народи заключалися, съ тѣмже прилѣжанiемъ посмотримъ: но понеже повѣсть наша о Славянехъ, наипаче Сербахъ, Болгарахъ, Россахъ, и Хорватахъ есть, то Скуѳи ли они были, отъ древныхъ Писателей поучимся. Въ первыхъ убо Россовъ въ числѣ Скуѳовъ полагаетъ Кедринъ (Том. II. стр. 433. с.) сими словеси: „Росси, сiи родъ „есть Скуѳскiй на Сѣверѣ при горахъ Тавра „пребывающь, звѣринный и суровъ.“ Подобная сищеши и у Зонари, въ Том. II. Кни. XVI. стр. 127. с. и у Леона Грамматiка въ Хроникѣ стр. 368. е. Не менше же и Болгари тiижде Скуѳи были по свидѣтелству Константина Порфурогенита (Кни. II. о Ѳематахъ, Ѳем. I.

ст.

ст. 16.) А яко тоежде имя Сербомъ, Хорватомъ, и инымъ нынѣшнимъ Iллvрическимъ Народомъ придаваемо было, послушай Кедрина (Том. II. ст. 452. D.) „Къ тому, словеса его суть, Скvѳи, „которiи въ Паннонiи, Далмацiи, и окрестныхъ странахъ обытаютъ, Хробати, глаголю, Серби, Заклуви, Тербунiоти, Каналiти, „Дiоклетiани, и Рхентани, Римскаго владѣнiя „иго отвергше въ волность себе поставили.“ Именемъ еще тѣмъ и Унни прозывалися по свидѣтелству блаженнаго Ѳеофана, (въ хронографiи на лѣто 442. стр. 71. А. В.) иже тако о нихъ пишетъ: „Скvѳи называемiи Унни предводителствующу Атилѣ въ Ѳракiю входятъ, „освоили грады множайшыя, и оба моря Понтическое, и Калиполское овладѣли. Принужденъ Ѳеодосiй (Юншiй) Iмператоръ посылаетъ къ Атилѣ мира прося, и обѣщаетъ Ему „6000. литръ злата отъ Римскихъ провинцiй „дати, и кромѣ того 1000 литръ ежегодно „платити.“ Сихъ Унновъ Угарскiя Историки предковъ быти нынѣшныхъ Хунгаровъ повѣствуютъ, что имъ безспорно соизволити можно, потому, что Атила былъ Вождъ ихъ: но о прочихъ Уннахъ, яко Сабирахъ, Саменахъ, и иныхъ споръ есть, о которыхъ мало ниже увидимъ.

Л. Г.

Примѣчанiе. Скvѳiа тако, якоже и Савроматiа: двояка есть, Европейская едина, а другая Ассiнская: Скvѳiа же въ Савроматiи заключалася. Потому

Л. Г. му сея предѣлы долги и широки, оная же границы имѣетъ Дунавъ рѣку и Хїерасъ (днѣстръ) къ западу, къ полунощи граничитъ горами Амадонскими, а съ полдня ударается съ полуостровомъ Херсонесомъ зовомымъ Таурика, (нынѣ Кримъ, или Тартарїа меншая) а отъ Востока отдѣляется отъ Ассїи рѣкою Танаисомъ. (доному нынѣшнымъ.) Праїя Іезуитъ въ лѣтописахъ своихъ Скѵѳїи границы поставляетъ сице (стр. 1.) „Все, рече, еже отъ „Вистули рѣки съ ону страну Танаиса до Кауказа „и Имая горъ, и оттуду даже до послѣдныхъ „Сересъ, Скѵѳїа́ называлася.

§. 6.

О произведенїи имене *Скѵѳъ* Еѵмологїческомъ спорятъ между собою Историки, и всякъ по своему языку производитъ оное. Нѣмцы сказываютъ, что можно Скѵѳъ произвести отъ Скуттенъ, которое имя древнымъ Теутономъ Стрѣлцы знаменовало. Въ потверждение сего мнѣнїя приводитъ Праїи на горѣ помянутомъ мѣстѣ свидѣтелства древныхъ и послѣдныхъ вѣковъ Историковъ. Наши на противъ Славенскїи Писатели хотятъ имени Скѵѳа Славенскому быти, и отъ Славенскаго нарѣчїя производиму: производятъ же оное отъ глагола *скитаюся*, потому, что Народи сїи въ единомъ мѣстѣ непребывали, но на возахъ жили, и за пашнями съ мѣста на мѣсто преселялися, якоже горѣ изъ свидѣтелства Стравонова показано, и индѣ еще ширше предложится. Тако Долци Рагузскїй Миноритъ въ Диссертацїи о Іллѵрическомъ

ческомъ діалектѣ въ §. 23. пишетъ: „Понеже, Л. Г.
„рече, Гети, древле Скvти, нынѣ Скvѳи, отъ
„Славенскаго нарѣчія *скитатися*, Латински же
„vagari, происходятъ, и прочая. Мы, между
тѣмъ, хотя съ Славенскими Историками и умствуемъ, не будемъ толь упорны свое точію
мнѣніе поставляюще, а иныхъ въ конецъ отмещуще, оставимъ коегождо въ своемъ мнѣніи извѣствоватися: складнѣе обаче кажется имя Скvѳовъ отъ *скитанія*, нежели отъ Скуттенъ быти. Зане именемъ симъ и самый Народъ, яко
скитающся, означаемъ былъ въ тое время, и
природу ихъ представляетъ. Что же потомъ
Греки Скити, на Скvѳи премѣнили, они то по
своему обычаю, якоже и отъ Славянъ Склавиновъ, сдѣлали.

§. 7.

Скvѳское имя и храбрость разсуждая Мавроурбинъ, оніи Скvѳскія Посланники ко Александру Великому отправленныя Славянами зовомыми Вандали, быти сказываетъ, и долгое примѣчаніе творя изъ рѣчи ихъ говоренныя ко Александру, крѣпко силится доказати Славянъ быти ихъ. (въ Истор. слав. отъ стр. 7. до 11.) Приводитъ еще и нѣкую Диплому данную Славяномъ отъ тогожде Александра, въ сохраненіе волностей Скvѳскихъ, Славенскихъ, (упоминается о Дипломи той, яко подлинной и у Сvнопси Россиской на стр. 4.) но яко же о Посланникахъ сихъ, тако и о Дипломѣ оной иніи Ис-

Л. Г. торики сумнится. Тѣмъ прю сїю Критикомъ оставляю на разсужденїе. Противнаго мнѣнїя о ней есть Каролъ ду Фресне въ трактатѣ прелиминарномъ Гл. II. §. 24. ст: 9. и Севастїанъ Долци въ помянутой диссертацїи въ §. 30. Оба сказываютъ, быти Дипломy сїю со всѣмъ подметну, измышленну, и ложну.

§. 8.

Другое общее имя тымъ же сѣвернымъ Народомъ у Греческихъ Исторїографовъ приписуемо было имя *Унновъ*: Свидѣтель тому есть Прокопїй Кесарїиский (въ тетрад: I. Кн. I. Гл. 10. „стр. 241.) который пишетъ, что подъ имемъ „немъ *Унновъ* многїи Народи жили отъ вратъ „Каспїйскихъ до Езера Меотическаго въ поляхъ „равныхъ и коннопашныхъ.“ Унни сїи из древле иное имѣли имя, и называлися Оногундури, по свидѣтелству Агаѳїи Сколастика, (Кн. III. стр. 55. D.) и Порфѵрогенита. (Кни. II. о Ѳемат. ѳем. I. стр. 16.) Анна же Комнина еще иное имъ имя назначаетъ, говоритъ она: (въ Алексїадѣ Кн. VII. ст. 159.) „Унни по простому нарѣчїю называлися Узи, и отъ тѣхъ имени Е„зеро оное великое названно У. на О. премѣ„ненну *Озолимна*, зане они съ Куманами, око„ло того Езера поселилися и пребывали. Езеро сїе видится быти нынѣшнее Меотическое Езеро, зане тамо повѣствуется, что оное нѣкїй смрадъ, отъ себе издаетъ, по чему и славенскїи Народи назвали оное Гнилымъ Моремъ. Отъ

Ун-

УнновЪ тѣхЪ иніи назывались Самени, о которыхЪ Ѳеофанъ вЪ Хронографіи слѣдующая назначилЪ (на лѣто 508. стр. 110. D.) „ВЪ лѣ- Л. Г.
„то владѣнія Анастасіева 25. Унни нарече-
„ніи Самени чрезЪ Каспійскія предѣли прешед-
„ше Арменію, Каппадокію, Галатію и ПонтЪ
„разоряли, и даже до Еvхаити пришли и поко-
„рили.“ Иніи паки назывались Унни Сабири,
„коихЪ тойже ѲеофанЪ описуетЪ сице: (на лѣ-
„то 520. ст. 119. С.) ВЪ лѣто первое Іустиніа-
„нова Владѣнія Унни нарицаеміи *СаберЪ* 100000.
„подЪ предводителствомЪ жены умершаго ихЪ
„вожда кЪ РимляномЪ присочетались, и во всег-
„дашнемЪ мирѣ пребывали.“ Кіи же были сіи Сабири прилѣжнее посмотримЪ.

§. 9.

ПишетЪ о нихЪ Прокопій (тетр. I. Гл: 29. Кн. II. ст. 334.) слѣдующымЪ образомЪ: „При
„горахЪ Кауказа вЪ сосѣдствѣ Іверіи около рѣ-
„ки ВоасЪ многіи Народи жиля своя имѣли, наи-
„паче же Алани, и Абасги, древніи ХрістіанЪ
„и РимлянЪ друзи, Зехи кЪ тому, и по нихЪ
„Унни нареченніи Сабири.“ И что мало выше ѲеофанЪ СаменомЪ приписуетЪ, тое КедринЪ СабировЪ сдѣлавшыхЪ пишетЪ. (том. I. стр. 285. В.) Противо сихЪ Праіи ІезовитЪ ГунновЪ, нынѣшныхЪ МажаровЪ, древнѣйшія столицы вЪ сосѣдствѣ ХинцовЪ отЪ рѣки Иртиша вЪ длину до Іамури полагаетЪ: помянутіи же греческіи Аукторы ставятЪ СабировЪ около

Меоти-

Л. Г. Меотическаго Езера, и Каспїискихъ вратъ, которїя столицы Унновъ Праїевыхъ, и сихъ Сабировъ многосотными милями между собою разстоятъ. Обрѣтаемъ паки, яко же въ своемъ мѣстѣ увидимъ, что Сербовъ столицы около помянутыхъ мѣстъ были. Съ чего догадыватся можно, что Серби Ѐѳѵмонъ отъ сихъ Сабировъ, и Фамилїю производятъ. Что и изъ того потвердити можно. Алани кромѣ сумнѣнїя Славяни были, откуду и Роксолани произышли, нынѣшнїи Россїани, а Сабири съ тѣми вмѣстѣ пребывали. Сабировъ убо Славянъ быти и Прародителей Сербовъ съ Аннонимомъ смѣло заключаемъ. Кромѣ помянутыхъ Унновъ, Саменовъ и Сабировъ, инїи еще Унно-Авари, и Унно-Кабари, и Ѵталїты обрѣтаются. О послѣдныхъ сихъ Прокопїй тако повѣствуетъ: „(тетр: 7. Кн. I. Гл. 3. стр: 228.) Ѵталїты „названи Бѣлїи, отличны суть отъ Унновъ, аще „и во мнозѣ сходствуютъ: не скитаются яко„же Унны, но въ своихъ мѣстахъ пребываютъ. „Сїи едини изъ между Унновъ тѣлесную кожу „имѣютъ бѣлу, и видъ лица пригожъ, съ Пер„сїанами граничатъ отъ сѣвера. Изъ всѣхъ горѣ приведенныхъ свидѣтелствъ явно видится, что имя Унновъ, не единому (что хотятъ Унгари) народу, но многимъ есть общее.

§. 10.

Третїе общее Сарматскимъ Народомъ имя было *Готовъ* въ коемъ заключалися многїи Наро-

ди

ди по свидѣтелству Мавроурбина (стр: 80.) и Л. Г. Долціа Минорита. (вЪ Дисертаціи §. 22.) который считаетЪ тѣхЪ Націй седмнадесять, именно же сихЪ: „ПодЪ главнымЪ именемЪ Го„ѳовЪ, не точїю самїи Гоѳи, но и Острогоѳи, „Вишигоѳи, Вандали, Алани, Маркомани, Гва„ди, Гепиди, Авари, Свевидани, Пеуцини, Ба„старни, Ерули, Винеди, Венеди, Slави, Сла„вини, Скїри, и прочїи заключалися, коимЪ, „како мѣста пребыванія непостоянна, тако и „имя премѣнително.“ Паче сихЪ извѣстнѣйше имамы свидѣтелство древняго Исторїографа Греческаго Прокопїа, который вЪ Книзѣ о войнѣ Гоѳской (тетр: I. Кни. I. Гл. 2. стр: 345) сице пишетЪ: „Западнее ІмперїумЪ правящу „Онорїю вЪ державу Его вступили Варвари. „Множайшїи убо вЪ прежданя времена были, и „нынѣ суть Гоѳскїи Народи, но между тѣми „Гоѳи, Вандали, Визигоѳи, и Гепиди, яко чи„сломЪ, тако и достоинствомЪ болшїи суть. „ИзЪ древле нарицалися они Савроматы, и Ме„ланхлени, нѣцїи же и ГетовЪ имя придаваху „имЪ. Наименованми убо, якоже речеся, то„чїю, инымЪ же ничимЪ между собою различес„твуютЪ. Кожа всѣмЪ бѣлая, Власи жел„товати, тѣло пругло, лице благозрачно, е„динЪ и тойже законЪ, едина и таяжде вѣра, „сирѣчь, Арїанская, единЪ на конецЪ языкЪ, е„гоже ГоѳскимЪ называемЪ. Тако убо непщую, „яко единЪ НародЪ были они иногда, но по сво-

ихЪ

Л. Г. „ ихъ имъ Вождовъ именамъ раздѣлени стали. „ Древняя ихъ пребывалища съ обонь полъ Истра была, отъ онуду же Гепиди Сингидонъ, и „ Сирміумъ со окрестною страною по обоимъ „ брегамъ Истра, идѣже и нынѣ пребываютъ, „ освоили. “ Вся сія приличествуютъ Славенскимъ Народомъ, откуду не нелѣпо догадатися можно, что Народи тіи Славенскіи были: паче же вся сумнителства о Народахъ сихъ между Историками бывающая удобъ разрѣшаются симъ единимъ описаніемъ. Да скажутъ нынѣ Германи Гооовъ нѣмцовъ быти, когда явѣ Славини Гооскимъ Народомъ называются. Но о сихъ пространнѣе побесѣдуемъ, гдѣ о Гооахъ нарочно слово будетъ. Послужитъ Намъ въ потвержденіе сихъ и блаженный Ѳеофанъ, который въ хронографіи своей пишетъ во всемъ Прокопію сходно. (на Лѣто 431. ст. 65.) „ Царствующу Валентініану III. Гоои, и иніи „ Народи множайшіи и многолюдніи съ обонполъ „ Дунава въ Vперворейскихъ странахъ пребывающіи были. Между которыми Гоои, Визигооы, Гепиди, и Вандали ничимъ инымъ, точію „ наименованіемъ отлични, единъ и тойже діалектъ употребляющіи, и въ Аріевой Ереси „ погружени. Сіи Аркадію и Онорію владѣющимъ, прешедше Дунавъ, въ Римскихъ Провінціахъ поселилися. Гепиди убо, отъ коихъ по „ томъ Лонгобарди и Авари произышли, мѣста „ около Сингидона и Сирміи освоили, и прочая.

§. 11.

§. 11. Л. Г.

Но и сего минути неприлично, что въ Хроникѣ пасхалной написанно чтется, то есть: гдѣ отъ Ноева Сына Іафета родилися Четыренадесять Сыновъ, и по тѣхъ имени толикожъ Народовъ произышли, между которыми отъ Магога Гоѳи, Сармати, и Скѵѳи прорасли. Что паки поводъ подаетъ рещи въ сихъ Народахъ Славенская сѣмена быти по тому, что чрезъ Сармати, Скѵѳи же и Гоѳи, якоже выше доказанно, и Славяни считалися. По сему свидѣтелству обще вси Славенскіи, а наипаче Боемскіи и Полскіи Историки, породу и Фамилію Славянъ отъ Іафета Сына Ноева и отъ самаго Потопа производятъ: Какимъ же они образомъ въ томъ поступаютъ, мнѣніе ихъ приводитъ Графъ Георгіи Бранковичъ Исторіографъ Сербскіи сице: (Кн. I.) Отъ „Іафета источно происходитъ Аванъ, отнегоже Филаръ, а отъ того потомъ Аланъ, „отъ онуду же Анхисенъ, и отъ него Еней. „Отъ Енеа же Асканъ, отъ Аскана Памфилъ, и „отъ него Реасилинъ, отъ того паки Аланъ II. „которыи первый отъ Ассіи во Европу пресе„леніе сотворилъ. Той четыри Сыны имѣлъ, „отъ нихже перворoдный былъ Вандалъ. Сей „около Висли рѣки поселився, и рѣкѣ и Ля„хомъ имя нарече, да бы Вандалами назывался. „Вандалъ потомъ многое Чадородіе сотворилъ, „яко четвертую часть Европы себѣ присвоили, „Ляхомъ, Руссомъ, Кассубіомъ, Швекомъ,

„Чехомъ,

Л. Г. „Чехомъ, Моравцемъ, Славонцемъ, Далматі-„номъ, Піоніемъ, Бошнякомъ, Сербомъ, и Бол-„гаромъ Кралевства и Княженія построили.“ Но сей повѣсти о Вандаліи и Вандалахъ Банкертъ въ примѣчаніахъ на Гелмолдову Хронику совсѣмъ противно говоритъ, (тако и прочіи Нѣмецкіи Историки) что Вандали не Славенской Породи были, но древней нѣмецкой: котоpіи потомъ Венедами сотрени, Вендамъ Славиномъ поводъ подали Вандалами назватися. Праведно ли Банкертъ написалъ, посмотримъ ниже, гдѣ о Вандалахъ повѣсть устроится. Подобнѣ и въ Сvнопси Русской (стр. 1. 2.) изъ Полскаго Историка Стриховскаго книги первыя отъ тогожде Ноя тремъ Сыномъ Его вся три Части Земли обытаемыя, сирѣчь: Асіа, Африка, и Еvропа въ наслѣдіе и поселеніе раздѣлени быти повѣствуются. Асіа досталася Симу, Афріка и Египетъ Хаму, а Еvропа съ нѣкоею Частію Асіи Іафету. И Іафетъ быти тамъ же повѣствуется Праотецъ всѣхъ, а наипаче во Еvропѣ обытающыхъ Хрістіанъ. Той убо Славенскіи Народъ, или племя Іафетово (Іафетъ бо толкуется разширеніе, или разширителенъ) по благословенію Патріарха Ноя въ толикое Число возрасте, что вся страны полунощныя, восточныя, полуденныя, и западныя исполни, мужествомъ и храбростію прочая племена превзыде, и оттуду страшенъ всему Міру показася.

§. 12.

§. 12.

ЛГ.

Мавроурбинъ славный оный Рагузинскій Абатъ въ Славенской Исторіи (стр: 2.) изъ разныхъ Аукторовъ доказуетъ, что Іафетово сіе племя Славяни въ несравненно великія и многія Народы произышли. „Имѣли, пишетъ онъ, „двѣста Отечествъ, и населилися на оныхъ мѣ„стахъ, которая суть отъ Гори Тавра Кили„кіискаго къ Сѣверу при Океанѣ Сѣверномъ въ „половинѣ Асіи и по всей Еvропѣ, даже до О„кіана Британскаго. Мнѣніе Боемовъ о началахъ и корени Славянъ есть таково, по представленію Энеа Сvлвіа (въ Глав: 2. стр: 11.) „Боеми начало свое водятъ еще отъ столпо„творенія и смѣшенія Языковъ, которыи оста„вльше полѣ Сенахаръ, изъ Ассіи во Еvропу изы„шли, и посѣли мѣста, которая нынѣ придер„жатъ Болгари, Серби, Далмати, Кроати и Бо„шняки.“ Но таковому Славенскихъ, а наипаче Боемскихъ Писателей мнѣнію насмѣвается Сvлвіи пишя, что лучше было не отъ Ноя, но отъ самыя Прабабы Еvи повести начало. Она бо первѣйша Ноя, и всѣхъ Человѣкъ Мати, яко отъ чрева Ея вси произыдохомъ. И таковое произведеніе Славенскаго Языка нарыцаетъ Бабіими Баснми. Но естли Эней насмѣвается Славенскимъ Писателямъ, и мнѣніе ихъ Бабія Басны быти глаголетъ, осмѣетъ ли древнѣйшую Хронику Пасхалную (инако называется Хроника Александріиская, и Фасти Сикуловъ)

Л. Г. въ которой Фамиліи и Языцы отъ Сыновъ Ноевыхъ изникшіи описуются, между которыми Сармати, коихъ Славянъ быти никто неотрыцаетъ, отъ Іафета низходящіи повѣствуются. А описатель Азовскихъ случаевъ (имя Аукпора непрописанно въ Книзѣ той) явѣ пишетъ, что Сармати были Предки Славенскихъ Народовъ, и владѣли Восфорскими странами во время Діоклитіаново. (на ст: 33.)

§. 13.

Но прикладнѣе есть послушати самая словеса Хроническая. „Народи, писанно тамо, „отъ порожденія Іафетова произшедшіи, и отъ „Мидіи до Западняго Океана разсѣянніи, къ сѣ„веру смотрящіи суть сіи. Миди, Греки, Ал„бани, Венни, Армени, Дауни, Корзени, Хи„пицы, Пафлагоніи, Івери, иже и Тvраніи Ха„лицы, Келтеи, Савромати, Галли, Тауріи, „Васанти, Іллvріи, Ваккеи, Лигури, Япиги, „Гачени, Латіни, иже и Римляни, Амаксони, „Лагестани, Деннагени, Акvтини, Маріанде„ни, Цирціани, Мосинипи, Конніи, Меоти, „Калабри, Ѳраки, Галли, иже и Келтибери, „Македоніи, Истріи, Лузитани, Ереи, Бри„тани, Колли. Которіи же и писмена своя и„мѣли и вѣдали, суть Каппадокіи, Ивери, Та„берини, Латини, яже употребляютъ Римля„ни, Сармати, Испани, Скѵѳи, Греки, Васта„рини, Миди, Арменіи." Зри Книги тоя страницу 23. C. D. Изъ которыхъ словесъ кто не-

ви-

видитъ, что Савромати родъ Славенскій прямо отъ Потопа, Ноя, и Іафета низходятъ: неправедно убо Эней Сυлвій осмѣваетъ Боемцовъ и прочихъ Славянъ въ произведеніи рода своего. Еще часто поминаемая Россіиская Сυнопсись (стр: 17.) доселѣ сказанная потверждаетъ, и отъ Мосоха шестаго Сына Іафетова всѣхъ Славянъ порѣкло производитъ. „Мосохъ шестый „Сынъ Іафетовъ Внукъ Ноевъ, толкуется же „отъ Еврейска славенски *витягающіи* и *ра*-„*стягающіи*, отъ *витяганія* Лука, и отъ *раз*-„*ширенія* великихъ и множественныхъ Наро-„довъ, Московскихъ, Славеннороссійскихъ, Пол-„скихъ, Волынскихъ, Чешскихъ, Болгарскихъ, „Сербскихъ, Карватскихъ, и всѣхъ обще, ели-„ко ихъ есть, Славенскіи языкъ природнѣ упо-„требляющыхъ.“ Доволна, уповаю, сія сутъ въ доказателство Историческое древности Славенскаго рода: за отложеніеже древнѣйшыхъ временъ, и многія въ Народахъ премѣни, ни единъ Народъ подлино порѣкло свое доказати неможетъ: вси обаче нудятся, елико возможно есть, древность рода своего доказати, того для и Славяномъ отказати нелзя, что они якоже и прочіи Европейскіи Народи, изъ самыхъ глубочайшыхъ древностей низходятъ. Я признаюся, что таковая изслѣдованія сутъ глубоко влазящыхъ умовъ изчадія: общее обаче мнѣніе есть, что Еυропейцы сутъ Іафетяни, откуду паки дерзновенно и праведно Писатели Славенскіи Л. Г.

Л. Г. родъ свой отъ тогоже Праотца считаютъ, заме многихъ Еvропейскихъ Народовъ яко множествомъ, тако и храбростію превосходятъ, чего примѣри повседневный Искусъ доволны намъ предлагаетъ.

ГЛАВА II.

О ДРЕВНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ СТОЛИЦАХЪ.

§. 1.

Освидѣтелствованно въ предидущей Главѣ, что Славенскій родъ отъ Іафета низходитъ, которій съ Фамиліею своею первѣе во Ассіи посѣлъ, и родилъ ту многія Сыны и Дщеры и вышепомянутаго Мосоха Славянъ прародителя. Въ освидѣтелствованіе паки сего Долцій Миноритъ приводитъ Корниліа а Лапиде и Тирина, и Антонія Катифора въ житіи Петра Великаго, гдѣ Генеалогіа Московитовъ отъ Мосоха производится, посмотри Его Дисертацію о Іллvрическомъ Діалектѣ. §. 18. Умножающуся же племены Сыновъ Ноевыхъ въ предѣлехъ Вавилонскихъ, гдѣ они пребывали, вмѣститися немогли, что видится изъ онаго Вавилонскаго столпотворенія (Бытія Глав: 10. и 11.) Того ради по смѣшеніи первороднаго и всѣмъ общаго Языка чудеснѣ родишася многоразличніи Діалек-

Діалекты, гдѣ и Славенскій быти повѣствуется, якоже ниже увидимъ, разсѣя Господь по лицѣ всея земли Люди бывшыя при столпозданіи ономъ. Въ разсѣяніи томъ по потопѣ Лѣта Міротворенія 131. Мосохъ изшедъ отъ Вавилонскихъ предѣловъ съ племенемъ своимъ во Асіи и во Европѣ при брегахъ Понтіискаго Моря водворися. Растящу же отъ дня на день Народу далше въ Сѣверныя страны поступили, и надъ Дономъ и Волгою, и Езеромъ Меотическимъ при устяхъ Донскихъ въ поляхъ оныхъ долгихъ и широкихъ поселилися. Тако о сихъ Сѵнопсісъ Россіиская изъ Стриковскаго на стр: 17. разглаголствуетъ. Л.Г.

§. 2.

Согласно симъ начерталъ и Михаилъ Ломоносовъ въ краткомъ лѣтописцѣ для Великаго Князя Павла Петровича устроенномъ (въ §. 3.) гдѣ сказываетъ, что Пафлагонцы, и Мидяни были единородцы, а Сарматовъ и Амазоновъ отъ Мідянъ производятъ древніи Писатели. Двоякимъ, сказываетъ еще тойже лѣтописецъ, путемъ изъ Асіи во Еѵропу изышли Славяни по странамъ Чернаго и Меотическаго Моря, Моремъ къ Югу, а сухимъ путемъ къ Сѣверу. Здѣ обаче выше что мыслити подается, яко нетокмо сими двѣма Колонами весь Славенскіи Народъ изъ Асіи изышелъ, или яко въ тое токмо время изхода ихъ начало было. Ибо Іллѵрическіи Народи (по Далматскихъ Писателехъ) во Іллѵрикѣ

Л. Г. рикѢ, прежде неже сіи изышли, пребывали. Тако и по южному брегу Варяжскаго моря Славяни Новгородскіи обытали древле: того ради сказати можно, что Славенскіи Народи отЪ времени до времени исходили и размножалися еще прежде оной Троянской войны. ПервѢйшія убо и древнѢйшія Славенскія столицы были Ассискія страны, якоже и прочихЪ по потопѢ НародовЪ.

§. 3.

Другое по изшествіи ихЪ изЪ Асіи мѢсто., вЪ которомЪ поселилися, называлася *Сагроматіа*, и якоже Сѵнопсисъ описуетЪ: есть вся страна СѢверная Еѵропейская вЪ жребіи племени Іафетову доставшаяся. РазногласятЪ Историки о наименованіи сея страны. Аукторы Греческіи производятЪ имя *Сагроматіи* отЪ *Сaвросъ*, что значитЪ Ехидну, и Омма, еже есть око, а вину таковаго наименованія полагаютЪ сію, что Савроматскіи Народи имѢютЪ очи ЕхиднамЪ подобни. (Пліній Кни: IV.) которому мнѢнію противная умствуетЪ АукторЪ помянутыя Сѵнопси, (стр: 13.) и не Ехиднина очеса, но страхЪ и мужество сегѡ Народа причиною того наименованія показуетЪ. Полскіи на противЪ Историки, а наипаче КромерЪ и Стриковскій ЕѳѵмонЪ Сармаціи (тако она отЪ ЛатінскихЪ ИсториковЪ называется. РайхендорфЪ вЪ ХроникѢ Молдавской и Бонфин: вЪ Декад: I. Кни: I. стр: 2. стол: А.) отЪ Асармата, или Сармо-

ѳа

ѳа праправнука Арфаксарова, Сына Симова про- Л. Г.
изводятъ, иніи паки инако о семъ умствуютъ. Кому изволится, и оная видѣти, обрящетъ въ частопоминаемой Сѵнопси, на стр: 14. Савромація или Сарматія, сія есть паки двойственная, едина Европейская, а другая Асиская, которому раздѣленію рѣка Танаисъ раздѣляющая Европу отъ Асіи поводъ подала. Асиская нарыцаемая долго протягается, отъ рѣки Дона къ Востоку даже до Гирканскаго, сирѣчь Каспіискаго моря, и отъ превысокихъ горъ Кауказа съ полдня до самыхъ внутренностей Россіискихъ въ широту. Въ ней живили различніи Народи, между которыми и Сербовъ пребыванія поставляетъ преизящный Мужь и Великій древностей Рачитель Господинъ Іоаннъ Томка Саскій въ своихъ Скѵѳскихъ Картинахъ, Емуже согласуется и Славенская Восфора Меотическаго Маппа въ Исторій Роленовой въ том: II.

§. 4.

Сармацію Европейскую описуетъ Іоаннъ Дубравій Историкъ Боемскіи въ Книз. I. стр. 45. слѣдующымъ образомъ. „Сарматіа рече, отъ „Езера Меотическаго и Танаиса съ Востока, „отъ Запада же отъ Истулы рѣки, а отъ Сѣ- „вера Океаномъ Сарматическимъ, съ полдня же „Карпатическими горами заключается, всѣхъ „Народовъ, которыя нынѣ Славенскими име- „нуемъ, общее иногда отечество была. А Райхендорфъ Седмиградецъ въ Хронологіи Молдав-

ской

Л. Г. ской, о обычаяхъ и нравахъ ихъ, Сарматскія границы сице описуетъ: „Отъ полунощи, гово„ритъ, граничила Океаномъ, а отъ полудни Я„зыгами, Метанастами, и Карпатскими гора„ми, идѣже нынѣ Россіа, долго и широко ра„спространяется. Народи въ Сармаціи обы„тавшіи, придаетъ Дубравій, разная получи„ли наименованія. Зане иніи наречени Хѵрри, „иніи Сѵрбы, иніи Венеди.“ Потверждаетъ же мнѣніе свое Дубравій изъ Плиніа Кни: IV. Глав. 30. И Сербовъ древныя столицы, изъ тогожде Плиніа назначаетъ между Народами Меотическими. Прочее въ странѣ сей была множайшыхъ Славянъ древная обытталища. Около Днѣпра жили тако зовоміи Крибетини, Лензанени; Дербелени, и иніи. Иніи паки пребывали при Источникахъ Висли или Вистули, и назывался Херніони, или Оміони, по Плинію и Птоломею, свидѣтелствующу Рейхендорфу. Иніи, около Меотическаго Езера, гдѣ нынѣ малая Татаріа вмѣщается, о чемъ Блондъ, Савелинъ, и Кромеръ пишутъ, по свидѣтелству Бранковича въ Книз. I. Иніи на конецъ обонполъ рѣки Танаиса страны придержали при рѣцѣ Волги, якоже Болгари, откуду и имя получили, по томужде Бранковичу.

§. 5.

Еще отъ нравовъ и обычаевъ древныхъ Сарматъ познаваемъ ихъ Славянъ быти: Дубравій въ помянутой Книзѣ описуетъ оныя сице: Дре-

„вный,

„вный, рече, Сарматъ обычай былъ, якоже Л. Г.
„Помпоніи Мела пишетъ, еже не въ единомъ
„мѣстѣ пребывати, но како подавался Кормъ
„ради скотовъ, тако и сами имѣнія своя отъ
„мѣста на мѣсто преносили, въ полкахъ все-
„гда жили войнственни суще, волни, неукро-
„тими. Оттуду потомъ поводъ взяли въ и-
„ная Государства пресялятися, якоже и во вре-
„мена Августа Кесаря съ древными Ѳраками въ
„купѣ пребывали:“ Сіеже истое ниже уви-
димъ сказуемо о Славянехъ. Безспорно убо
есть, что горѣ помянуто, яко Сармація есть
Мати Славянъ, и самїи Сармати Прародители
тѣхъ. Дѣла, которая Народъ сей въ Сарма-
ціи пребывая въ мирѣ и въ войнахъ произво-
дилъ крайнѣ неизвѣстна. Приводитъ на сіе
Долци свидѣтелство (§. 18.) Клуверія, кото-
рый въ Книз. IV. Глав. 22. пишетъ тако: О
„дѣлахъ, сихъ Сарматъ, прежде неже подъ
„Славенскимъ именемъ познаваеми быти стали
мало что въ писаніяхъ древныхъ обрѣтается.“
Читается еще во Исторіахъ Греческихъ, что
Сармати сіи отъ древныхъ и Мусіи назывались:
(Анна Комнина въ Алексіадѣ Книз. III. стр: 72.
С.) Съ чего паки правдивъ догадъ быти мо-
жетъ, что Мусійцы и Сармати единородни бы-
ли, и единъ Языкъ употребляли.

§. 6.

Сему доселѣ описанію Архимандрітъ Мавро-
урбинъ противную повѣсть сплетаетъ пиша
(стр:

Л. Г. (стр. 2. и 3:) что Славенскіи Народи по изшествіи изЪ Асіи первѣе вЪ великой Скандинавіи поселилися, таже невмѣщшеся ту Савромаппію Европейскую за поселенія себѣ избрали. Придаетъ еще и лѣто изшествія ихЪ изЪ Скандинавіи міроздания 3790. а прежде рождества Хрістова за 1460. Мнѣніе сіе во вся несходно, и преднаведеннымЪ свидѣтелствамЪ ИсторикОвЪ противно. Паче оныхЪ помянутыхЪ Историографов Бонфиній Угарскій Писатель доволенЪ будетЪ во отвѣтЪ Маврóурбину. ОнЪ со свидѣтелствы древныхЪ описуетЪ инако похожденія, изселенія, и пребыванія СлавянЪ. ВЪ первыхЪ убо пишетЪ (вЪ Декад: I. Кни. II. стр. 25. а.) „ГоѳовЪ и ГетовЪ единыхЪ и тѣхже быти глаголютЪ, ДаковЪ же и ГетовЪ паки единыхЪ, „яко тымЪ единЪ языкЪ бѣ. Тако повѣствовалЪ СправонЪ: а ТрогЪ сказывалЪ ДаковЪ „Гетскою породою, обоиже ДаковЪ отЪ Да„евЪ или ДавовЪ проникшыхЪ, иже при Каспіи„скомЪ морѣ обытали, и родЪ свой влекущыхЪ „повѣствуютЪ. КоторымЪ ИсторикомЪ если „ли вѣру емлемЪ, якоже достоитЪ, они изЪ „Скандинавіи произыти немогли, но изЪ Сарма„ціи Асіиской породу свою влекутЪ. И паки „тойже вЪ помянутой Декадѣ (Кни: I. стр. 5. 6.) „сице повѣствуетЪ: Того ради Даки и Геты „не изЪ Скандинавіи, но изЪ Скvѳіи Асіатиче„ской, зане Восточніи паче ЗападныхЪ Наро„довЪ древнѣйшіи были, произшедшыхЪ удобѣе

ска-

„сказати лѣтъ есть.“ И паки въ тойже Декадѣ (Кни. II. стр. 31. А.) подобная пишетъ: „Пачеже, рекъ, и Гоѳи не изъ Скандіи, якоже „Іорнандъ глаголетъ, но изъ Асіатической Скѵ„ѳіи, идѣже Аланомъ сосѣдствовали, произы„доша. Еже отсюду увидѣти есть, зане Го„ѳи съ Аланами, не точію Европейскую Скѵ„ѳію, но и Галлію и Испанію одержали, еще „страну Тараконискую придержатъ, юже ра„вномѣрнымъ побѣдивше щастіемъ, Гоѳалані„ею нарекоша.“ Л.Г.

§. 7.

Естьли же и Мавроурбиновой повѣсти мѣсто дадимъ, понеже многіи съ нимъ умствуютъ, то негли словеса его въ семъ разумѣ пріяти надлежитъ, что много оное число Славянъ когда изъ Асіи исходили, исходили же не въ другъ, но послѣдователнѣ, Скѵѳи, и Гунни въ Сармаціи долго и широко посѣли, и въ сихъ именахъ явни были свѣту, а Гети или Ѵети, потомъ Гоѳи сродственніи имъ Славяни множества ради Савроматъ съ ними ту еже водворитися, мѣста необрѣтше, въ далныя Сѣверныя страны, сирѣчь въ Скандинавію вступили, то есть завладѣли и посѣли нынѣшнее Государство Данское, и Шведское, и Норвежкое, сія бо три Государства называлася Великая Скандинавія, Скандіа, и Сканція, по свидѣтелству Географовъ. Съ Іорнандомъ Гоѳовъ Историкомъ и Мавроурбиномъ Долци, такожде

Рагу-

Л. Г. Рагужанинъ умствуетъ въ Дисертацїи своей о Дїалектѣ Іллvрическомъ (§. 22. стр. 36.) Но како въ прочей Его повѣсти весма дерзновенъ есть, и странная о Дїалектѣ томъ влагаетъ во уши читателямъ, тако и въ семъ суетенъ кажется: того для что Мавроурбинъ о сихъ получилъ во отвѣтъ, тое и Долци прїемлетъ.

§. 8.

Бонфинїю согласно повѣствуетъ и ду Фресне изъ древныхъ свидѣтелствъ Зосими, и Іорнанда (въ описанїи Іллvрика въ прелимин. главы 3. §. 34.) глаголя: „ Такиту и Флорїану „ владѣнїе получившымъ Скvѳи Меотическїя и- „ ли Сармати, прошедше Езеро Меотическое „ чрезъ Понтъ во Асїю влѣзоша, и Провинцїи „ Римлянъ даже до Киликїи частими удручали „ нападенїями. И оныя Славянъ и Виндовъ пред- „ ковъ быти, а нынѣ познанныхъ странамъ Рим- „ скимъ не безъ истины Славенскихъ дѣлъ Писатели примѣчаютъ, сїеже случилося около лѣ-
276 та Господня 276. Меотическая оная страна естъ самая Сармацїа, по чему явѣ показуется, что древныя Славенскїя столицы Сармацїа была, а не Скандинавїя, и изъ оныя отъ времени до времени въ Римскїя и иныя Провинцїи изходили плѣняюще оныя.

§. 9.

Самъ Мавроурбинъ на иномъ мѣстѣ сходное нашему описанїю оставилъ начертанїе (въ Исторїи Славян. стр. 11.) повѣствуя: „Сей храбрый

„брый НародЪ Славенскій никогда пребывалЪ Л. Г.
„успокоенЪ, наипаче вЪ наступаніи временЪ,
„взырая убо на дѣла преболшая намѣрился оста-
„вити пустыны Сарматскія и прочая.“ Изрядно онЪ описалЪ здѣ СлавянЪ первѣйшая пребывалища вЪ Сармацїи бывшая. КЪ тому изЪ сихЪ явѣ послѣдуетЪ и оно, что тойже МавроурбинЪ назначилЪ (стр. 3.) изчисляя множество Народа Славенскаго придаетЪ, что ЯзыкЪ Славенскій распространяется отЪ Моря Каспіискаго даже до Саксоніи, и до Моря Адріатическаго, таже и до Германскаго. Что еще древле и ХелмолдЪ вЪ Хроникѣ своей СлавянЪ (Книз. I. Гл. I. стр. 1.) упомянулЪ. ОнЪ БалтіискихЪ СлавянЪ описивая столицы ихЪ полагаетЪ около Балтіискаго моря, „(по изселеніи уже изЪ
„Сармацїи Асіиской:)тако говоритЪ: БрегЪ по-
„луденный Моря Балтіискаго Славенскія посе-
„ляютЪ Народи, отЪ нихже сЪ Востока первіи
„суть Русси, таже Поляки, имѣюще отЪ Сѣ-
„вера ПруссовЪ, отЪ Югаже БоемовЪ, и онихЪ,
„иже глаголются Морахи, или Каринѳи, тако-
„ждеже и СорабовЪ. Аще ли придаси и Унга-
„рію вЪ Часть Славоніи, якоже нѣцїи хотятЪ,
„зане ни ЯзыкомЪ ни одѣломЪ неотличеству-
„ютЪ, обширность Славенскаго Языка толи-
„ко возрастетЪ, яко и описати ихЪ трудно.“
ИзЪ послѣдныхЪ словесЪ ХелмолдовыхЪ примѣчаетЪ БанкертЪ, и УгровЪ Славянами называетЪ тамже. Но естли сихЪ нынѣшныхЪ УгровЪ

не-

Л. Г. непщуетъ Банкертъ съ Хелмолдомъ велика есть ошибка, Угри бо съ Славянами въ одеждахъ сходствуютъ, рѣчїю же во всѣмъ отлични суть тако, что ниединыя слѣды единаго Дїалекта въ другомъ необрѣтается. Еже извѣстно есть оба Языка умѣющымъ. Естьлиже паки разумѣли они древныхъ во Унгарїи иногда зовомой Великой Моравїи обытавшыхъ Аваровъ, и бѣлыхъ Сербовъ, и Кробатовъ имъ порубежныхъ, негли тако повѣсть ихъ истинствовати может. Но о сихъ индѣ повѣданно будетъ.

§. 10.

Остается еще въ заключенїе о древныхъ Славенскихъ столицахъ воспомянути изъ Греческаго Историка Прокопїа Неокесарїискаго, который пребыванїя ихъ назначаетъ древнѣйшая во внутреннѣй Сарматїи тако пиша: (въ тетрад. II. Книз. IV. Гл. 5. стр. 185.) „Выше сихъ, сирѣчь Антовъ. Тетракситовъ и прочихъ къ „полудни живущыхъ Славянъ имѣли древныя „своя столицы Гоѳи, Вишигоѳи, и Вандали, и „инїи многи Народи Гоѳскїи, которыи и Скуѳами иногда назывался, общымъ тѣхъ странъ „Народовъ наименованїемъ, между которыми „были, которїи Савроматовъ или Мелахленовъ, и иними особенними прозвыщами назывался." Троякое сїе мнѣнїе о столицахъ древныхъ Славянъ, то есть едино изъ Скандинавїи съ Мавроурбиномъ, а другое изъ Сармацїи съ Прокопїемъ, которое паче прочихъ непщую бы-

ти

ти праведнѣйшее, а третїе отъ краевъ Понта Л. Г.
Евксина приводя Смейцелій во Всемірной Исторїи на стр. 195. великое неудобство быти сказуетъ въ опредѣленїи подлинныхъ пребывателныхъ мѣстъ, по тому и сумнѣнїе оное неразрѣшенно оставилъ. Но на Мавроурбиново мнѣнїе мало выше отвѣтствовано, что многимъ древнымъ Историкомъ несходно: а послѣднее есть праведно, тočію предлагаетъ оно пребыванїя Славянъ въ семъ имени уже познаваемыхъ по Рождествѣ Спасителевѣ: Прокопїево же и прочихъ Аукторовъ въ семъ мѣстѣ есть праведнѣйшее.

§. 11.

Время въ которое Славенскїй Народъ въ Сармацїи поселился, неизвѣстно, ово по тому, что въ Исторїахъ о томъ никакова знака необрѣтается, ово же паки, что неоднократно оный изъ Асїискихъ предѣловъ въ страни тїя преселялся, но едини по другихъ, и то послѣдователнѣ. Прежде сихъ Народовъ пребывалъ ли инїй кїй родъ, или языкъ въ странахъ тѣхъ? подобнѣ неизвѣстно, правилный обаче догадъ быти можетъ, что страна тая, якоже и прочїя во дни Всемїрнаго Потопа осталася пуста, по потопѣ же первѣйшїи Скѳи, въ коемъ имени и Славяни заключалися, какъ уже упомянуто, посѣли предѣли полунощныя Асїискїя и Европейскїя, которїя Сармацїею и Скѳїею наречени были. Славяни сїи Сарматскїи по слову Мавро-
урбина

Л. Г. урбина по внегда съ Гоѳами, съ которыми единаго рода и поръкла были, соединилися, въ разная началства раздълилися, и по разнымъ мъстамъ и странамъ вселялися, по тому въ продолженіи времени различная имена отъ Лъсовъ, Поль, Ръкъ, Примътъ, Дълъ, и подобныхъ получили. Но о сихъ послъжде. Отъ тъхъ же Савроматскихъ Народовъ Россіани по болшей части прадъдними столицами и до нынъ владъютъ, нъкоторую часть придержатъ Поляки, въ нъкоей же Господствуютъ Татари Кримскіи и Бужацкіи, а часть нъкую имъютъ и Молдовани.

ГЛАВА III.

О НАИМЕНОВАНІИ СЛАВЕНСКАГО НАРОДА.

§. 1.

Многочисленніи сіи Сарматскіи Народи якоже языкъ и ръчь едину имъли, тако и наименованіе общее притяжали *Славянъ*, или *Славиновъ*, или *Словановъ*. О семъ послъднемъ наименованіи Іоаннъ Дубравіи слъдующими словеси засвидътелствовалъ (въ Книз. I. стр. 46.) „Занеже рече, „всъхъ Сарматскихъ Народовъ долго и широко „по Царствамъ и Провинціямъ раздъленныхъ, „единъ и тойже Языкъ, и мало не всякое слово

еди-

„единаково было, по тому и единымЪ наимено- Л. Г.
ванїемЪ назвали себе Слованами.“ Праведно ли догадывается Дубравїй, не много спорити будемЪ, оставляюще всякаго изобиловати вЪ мнѣнїи своемЪ: видится обаче, что произведенїе имени сего не весма близкїй и точный ЕѳѵмонЪ имѣетЪ. Другое хуже сего мнѣнїе вЪ сей матерїи предлагаетЪ Матѳїй БелЪ преискусный ИсторикЪ Угарскїй вЪ предсловїи на нѣмецкую Грамматїку §. 5. Хотя онЪ и соизволяетЪ, что Славенское Имя отЪ *Славы* производится, однакЪ приложилЪ и сїе рещи: „Еще же лучше „произвести можно имя сїе отЪ *Члѡвѣка*, ма„лимЪ бо нѣкїимЪ писменЪ измѣненїемЪ *Чело„вѣкЪ* и *СловахЪ* разнствуютЪ. *ЧеловѣхЪ* бо зна„читЪ мужа силна, крѣпка мужественна; отЪ „мужественныхЪ убо дѣлЪ мужественними не „нелѣпо и назвалися.“ Но весма дерзокЪ кажется и сей Мужь вЪ произношенїи сего имене. Сирѣчь: производитЪ онЪ *Славянина* отЪ *Словака*, гдѣ СловакЪ нѣсть имя общее всѣмЪ СлавенскимЪ НародамЪ, но точїю нѣкоей Части Рода Славенскаго вЪ верхней Унгарїи пребывающаго: имя же общее отЪ общаго нарѣчїя производимо должно быти, которое всѣмЪ приличествуетЪ.

§. 2.

НѣцЪи на противЪ Еѳѵмологїю Славенскаго Имене производятЪ оттуду, яко НародЪ сей когда кому обѣщанїе сотворилЪ, тверди и по-

Л. Г. стоянии въ томъ пребывали, безславно непщующе быти, еже во обѣщаніяхъ и словѣ непостояти: во прекіи же за верхъ славы почитали постоянство и обѣщаннаго исполненіе. За потвержденіе сицеваго мнѣнія Мавроурбинъ приводитъ Кромера Полскаго Историка, которій сказуетъ, что Славенскій древный родъ изволили паче вся тщеты и самую смерть претерпѣти, нежели измѣнити слово. „Понеже, пи„шетъ Мавроурбинъ, было между ими позво„лено сотворити отмщеніе слова измѣннику, „или своего слова преступнику, пощочиною „предъ Народомъ и Оружіемъ. (стр. 78 въ Славенской Исторіи) Хотя сіе мнѣніе не неприлично есть, постояну бо быти въ словахъ, есть славно дѣло, и похвали достойно: однако же къ произведенію Славенскія титли тако, якоже и горѣ помянутая не близка но далека, и по тому сумнителна.

§. 3.

Когда преднаведенная мнѣнія не очень нравятся, что бы Славенскій Еѵмонъ оттуду прорасль: точную убо причину требѣ есть искати въ преславныхъ и несравненныхъ дѣлахъ ихъ, за кую и назвалися тако. Во первыхъ убо Россійская Сѵнопсись (стр. 3.) о дѣлахъ Славянъ повѣствуетъ тако: „Народъ Славен„скій, или Племя Іафетово разширився на стра„нахъ Полунощныхъ, Восточныхъ, Полуден„ныхъ, и Западныхъ, прочихъ всѣхъ, силою,

„муже-

„мужествомъ, и храбростїю превзыде, стра- Л. Г.
„шенъ, и славенъ всему свѣту бысть. Ни въ „чесомъ бо иномъ, точїю въ дѣлѣ военномъ у„пражняшеся, и оттуду препитанїе й всякїя „потребы своя исполняше, и отъ славныхъ „дѣлъ своихъ, наипаче же воинскихъ Славяна„ми, или Славными зватися начаша.“ Подобнѣ и Мавроурбинъ (стр. 79.) Исчитаетъ еще и Славенскїя Народи, до двадесять четыри Роди, который побѣдителная Оружїя своя силною рукою во Асїю, Европу, и Африку носили, и вся страни тыя оными побѣждали. И оттуду заключаетъ, что Славенскїи, или Сармат скїи Народы имя сїе Славянъ чрезъ Оружїе притяжали, во свидѣтелство приводя Бернарда Іустинїана Историка Венетскаго, который пишетъ, что имя сїе славное Оружїемъ прїобрѣтенно, и самимъ дѣломъ слава природная и наслѣдничая во Оружїи принадлежитъ Славяномъ паче, нежели инимъ Народомъ свѣтскимъ. Изъ обоихъ сихъ свидѣтелствъ явѣ познаваемъ, что Оружїе крѣпкое Славенскимъ Народомъ приплодило безсмертную Славу, а Слава присно пребывающее имя *Славянина*.

§. 4.

Господинъ Бранковичъ въ Исторїи своей о Сербскихъ Государехъ (Кни. I.) доказывая Славенскаго наименованїя силу, туюжде причину, сирѣчь военную храбрость означаетъ. „Говоритъ онъ на помянутомъ мѣстѣ, что Сла-

Л. Г. „венскій Народъ отъ странъ своихъ изшедшій „Оружіемъ своимъ многая Царства завладѣли, „и толико съ славою предѣли своя распростра-„нили, что Мvсію, Дакію Піонію, Дарданію, „Ливурнію, Далмацію; Иллvрію, Истрію, и „иныя въ полуденной и западнѣй странѣ (кро-„мѣ сѣверныхъ Провинцій) сущыя державы отъ „Римскихъ Кесарей отобрали. Сверхъ того „Македонію, Ѳракію, Епvръ, Греческія обла-„сти, и Італїиское Владѣніе крайнему запустѣ-„нію предали. Напослѣдокъ въ таковое распро-„страненіе приуспѣли, яко близъ полъ Евро-„пи, и нѣкую часть Асіи себѣ присвоили, и „славнымъ своимъ Оружіемъ покорили.“ Кро-мѣ сихъ иніи инако производятъ наименованіе сіе, якоже начерталъ Мавроурбинъ (стр. 78.) Отъ Слави ли, или отъ постоянства въ словѣ, доводится Славянъ порѣкло спорити небудемъ. Обое бо славы, и хвалы достойно дѣло есть, и крѣпку во Оружіи быти, и постояну въ словахъ, яже суть собственныя добродѣтели Славянъ. О сихъ сумнится той, иже Славянъ или еще невидѣлъ, или съ ними непребывалъ. Безспорно убо дѣло есть, и праведная повѣсть, которую Мавроурбинъ въ Исторіи своей оставилъ глаголя: „Славяни въ Сармаціи живуще „чинили непрестаннія войни противъ разныхъ „Народовъ, и всегда бывали славными побѣди-„телми, отъ чего воспріяли и имя сіе, еже на-„рицатися Славянами.“ За сіе истое понеже

отъ

отъ славы оружїя своего Славенское получили имя, Государи Народовъ тѣхъ имена себе придѣвали, которая славу ихъ означала, яко Доброславъ, Драгославъ, Владиславъ, Свѣтославъ, Мстиславъ, Мечиславъ и подобная. Посмотри о сихъ въ Сѵнопси на стр. 4. и у Мавроурбина стр. 76. Л. Г.

§. 5.

Не малую обыду иностраннїи Историки въ производѣ Имене сего дѣлаютъ всему Славенскому роду, когда не отъ Славы, но робства производятъ оное, ниже Славами или Славянами, но Склавами и Склавинами именуютъ ихъ. Первѣйшїи были Греки, которїи сїе Имя развратили, и тѣмъ поводъ подали Талїанцомъ, Латїномъ, и прочїимъ Исторїографомъ. О чемъ праведно вси Славенскїи Историки жалуются на Греки наипаче и Італїани, что они безславїя Славенскаго имене началницы были. Двѣ главныя причины примѣчаетъ Мавроурбинъ таковаго презрителнаго и обиднаго наименованїя. Едина есть мягконѣжность языка Італїскаго, которїи да избѣгнутъ жестокость произношенїя, часто нѣкоторїя литери изъ рѣчей странныхъ извергаютъ, яко на прикладъ, вмѣсто Флато, говорятъ и пишутъ Фято, вмѣсто Плаце, Пяце, тако и вмѣсто Склаво, Скїаво, которое Имя у нихъ Неволника значитъ и раба. По чему Греки и Талїани неразумѣюще сили рѣчи имене Славянинъ, или Славинъ, развратили оное въ

Скла-

Л. Г. СклавинЪ, и Славонію вЪ Склавонію, тако якоже и Сербію вЪ Сервію. И не точію МавроурбинЪ тако умствуетЪ, но и ІоаннЪ Дубравій прежднее мнѣніе свое исправляя пишетЪ. „КромѢ сихЪ отЪ самыя славы, юже Оружіемъ пріобрѢли одолѢвающе НародомЪ, и покоряюще земли, Славинн нареченни. Проименованіе сіе потомЪ Греки сили рѢчи неразумѢюще Склавинами, и по нихЪ Итали Склавами нарекше, развратили. На послѢдокЪ Латіни Иллурами начали именовати ихЪ. Книг. I. стр. 45. 46. „Другую вину сея испорченности придаетЪ МавроурбинЪ такову, еще, пишетЪ онЪ (стр. 78.) „можетЪ „быти яко сіе случилося ради малія непріязни, „наипаче отЪ ненависти зѢло великія отЪ Италіанѣ, найболши же отЪ оныхЪ, которіи живутЪ при мори АдріатическомЪ, понеже оны „вЪ прешедшыхЪ временѢхЪ отЪ сего Народа „Славенскаго зѢло были утомленни, и мало не „вси изгубленни."

§. 6.

И сія есть правилная причина толикаго СлавянЪ отЪ ГрековЪ и ТаліанцовЪ презрѢнія и безславнаго наименованія, зане Славяни немалія бѢди ГрекомЪ причиняли, когда отЪ нихЪ Земли отнимали, Гради ихЪ грабили и разоряли, и ихЪ самихЪ вЪ порабощеніе приводили, дани на нихЪ налагающе. Того для они когда о СлавянехЪ вЪ писаніяхЪ своихЪ по случаю упоминали во отмщеніе нѢкое своея обиды славу

ву оныхъ затмнѣти хотяще Склавами, сирѣчь Л. Г.
рабами и неволникама нарицали. Таковое неправое ихъ произношеніе Кромеръ старіи Полскій Историкъ отражаетъ въ Книзѣ I. Глав. 8. по назначенію Луціа Кни. II. Глав. 4. сице: „Славини во времена Іустиніанова Імперію Римскую разрушали и въ Італіи съ Греками на Гооіи воевали Прокопій свидѣтелствуетъ, которіи (Греки) съ СЛ, произношенія во употребленіи неимѣютъ, якоже ниже Латіни „тѣхъ же Греческимъ и Латінскимъ произношеніемъ Склавовъ и Склавиновъ нарицали. „Тако по томъ Таліани Западніи, якоже и прочія рѣчи починаемыя на СЛ, изговаривали на „СХ, яко Склавы, Схіавы, и прочая.“ Сихъ примѣру прочіи Историки и Географи подражающе, неразсуждая знаменованія Славенскаго имене, Славянъ Склавами, а Царство ихъ Склавоніею, писати обыкли. Но доволно уже доказанно откуду Имя Славянъ прорасло: явѣ яко отъ Славы, крѣпости же и храбрости, а не отъ коваго отъ Грековъ и Таліанъ мнимаго раболѣпства и подданства. Тѣмъ Мы не смотря на ихъ мягкость и нѣжность Языка, или на ненависть тогда бывшую за нанесенную обиду, прародителнымъ Отечества и Предковъ нашыхъ именемъ Славянами прозыватися непрестаемъ.

Л.Г.

ГЛАВА IV.

О ДІАЛЕКТѢ СЛАВЕНСКОМЪ.

§. 1.

Начало Славенскаго Языка или Діалекта нарочно описалъ Севастіанъ Долци Рагужанинъ Миноритъ въ Дисертаціи о Іллѵрическомъ Діалектѣ, которая изданна на свѣтъ въ Венеціи Л.Г. 1754. въ которой нудится Долци Славенно-Іллѵрическаго Языка древность произвести отъ столпотворенія и смѣшенія Языкъ. Умствуетъ же онъ о сихъ тако: „Прежде Потопа и по Потопѣ за 253. лѣта всѣмъ въ подсолнечной Людемъ единъ бѣ языкъ, и устнѣ единѣ. (Быт. 11. стіх. 6. 7.) Таже, рече Богъ раздѣлимъ и смѣсимъ ихъ, да неуразумѣетъ койждо гласа Брата своего.“ Отъ сихъ божественныхъ словесъ по свидѣтелствамъ Аукторовъ сказываетъ быти тогда раздѣленныхъ Языковъ седмдесять два (§. 3.) Изъ между коихъ Славенно-Іллѵрическій единъ былъ, и той же главнѣйшіи, тамъ же въ §. 4. доказуетъ. Сходно повѣсти его пишетъ и Аукторъ Сѵнопси Россійскія (стр. 3.) Такожде, рече, и „Языкъ Славенскій единъ отъ седмидесяти и „двухъ отъ столпотворенія, по размѣшеніи языковъ

„ зыковъ изшедшіи, имже даде Богъ племени Іа- Л. Г.
„ фетову глаголати, отъ Славы имени Славя-
„ номъ, Славенскъ наречеся.“ Въ томъ обаче Долци мѣру превосходитъ, что нынѣ во Иллvрикѣ употребляемый Славенскій Діалектъ древнѣйшій быти Славянъ языкъ описуетъ, и всѣмъ общій. Но мнѣніе его постояти неможетъ по тому, что Славенскій Діалектъ во Иллvрикѣ по изшествіи Славянъ изъ Сармаціи въ полуденныя страны проглашаемъ быти сталъ, якоже убо Славяни, тако и Языкъ ихъ по самаго его описанію отъ столпотворенія низходитъ. Но о сихъ мало ниже.

Примѣчаніе. Тойже Долци изъ иныхъ Ауторовъ примѣчаетъ, что при смѣшеніи Языкъ, пять точію главнѣйшихъ языковъ были, прочія же отъ оныхъ Діалекти и произведенія. Кіи же были тіи главный Язьцы? иніи Писатели назначаютъ пять таковыхъ 1.) Еврейскій, 2.) Еллинскій, 3.) Латінскій, 4.) Славенскій, 5.) Нѣмецкій, потому что отъ сихъ Діалектовъ иніи прорасли, яко на примѣръ, отъ Еврейскаго Сvрскій, Халдейскій и прочіи, отъ Еллинскаго пять иныхъ Діалектовъ различныхъ, отъ Латінскаго Италійскій, Французскій и прочіи. Отъ Славенскаго Рускій, Полскій, Боемскій, Сербскій, Болгарскій и иніи. Отъ Нѣмецкаго на конецъ Данскій, Шведскій, Англійскій, Холандскій.

§. 2.

Но занеже якоже Славяни, тако и Языкъ ихъ отъ временъ Іустініана Императора познанъ быти сталь: по тойже причинѣ Долци старается

ся

А. Г. ся (вѣ §. 5.) доказати, что вѣ древняя времена языкѣ ихѣ назвался Скѵѳскій, и Целтоскѵѳскій, а потверждаетѣ рѣчь свою Аукторитетомѣ Справона Книги вторыя, гдѣ онѣ пишетѣ тако: „Древніи греческіи Писатели вся Народы „Сѣверныя Скѵѳами и Целтоскѵѳами называли, „древнѣйшій же ихѣ (Писателей помянутыхѣ) „тако раздѣляли Народи тыя, что, которіи „выше Понта Еѵксина, Истра, и Адріатиче„скія пучини жили, тѣхѣ Ѵпербореами, Сарма„тами, и Аримаспани именовали; а сѣ обону „страну Каспіа обытающыхѣ, овыхѣ Саками, „овыхѣ же Масагетами называли.“ Вѣ засвидѣтелствованіе же паки извѣстнѣйшее, кто были оніи Целтоскѵѳи, приводитѣ Клуверіа вѣ Кн. II. Гл. 5. чис. 2. пишущаго тако: „Целтовѣ „родѣ по всемирномѣ Потопѣ не точію Иллѵ„рикѣ, но Испанію, Галлію, и Вританскія О„строва и Германію поселѣ.“ Изѣ сихѣ паки догадывается Долци, что Целтоскѵѳи Славяни были, и яко породою, тако и языкомѣ отѣ Потопа низходящіи. Нехудо тако примѣчаетѣ Долци, понеже Славенскіи Народи подѣ именемѣ Гоѳовѣ, Вандаловѣ, Верловѣ, или Еруловѣ и инихѣ, помянутыя страни и Провинціи завоевали и освоили. И за подлино тако есть; коль древнѣйшій Народѣ есть, толь древнѣйшему и Языку ихѣ быти достоитѣ. Народѣ бо по Языку именоватися обыче, и отѣ прочихѣ отличествуетѣ: древность же рода Славенска-

го

го еще отъ времень Потопа и Фамиліи Іафето- Л.Г.
вой производится, какъ уже доказанно; что убо препинаетъ рещи: и Языку Славенскому въ тѣхъ же временахъ начало свое имѣти.

§. 3.

Четыри еще рода тойже Миноритъ отъ Сыновъ Ноевыхъ производитъ (кромѣ уже свѣту познанныхъ) „отъ Четырехъ Сыновъ Іафето„выхъ, и яко родомъ Славянъ, тако и Славен„скій Языкъ употребляющыхъ отъ начала еще, „смѣло въ помянутой Дисертаціи утвержда„етъ. Ѳраковъ, говоритъ онъ, Сынъ Іафе„товъ Ѳѵрасъ Прародитель былъ, Іллѵріевъ „Доданъ, Савроматовъ Рифатъ, Гетовъ же и„ли Гоѳовъ Магогъ. Всѣмъ симъ яко потом„комъ Іафетовымъ Скѵѳскіи, или Целтоскѵѳ„скіи (нынѣ Славенно-Іллѵрическій Языкъ) „свойственъ былъ. Откуду видѣти есть мнѣніе Долціево, которому и Мавроурбинъ согласуетъ, что сіи Народи пряміи Славяни были, хотя и подъ инимъ именемъ долго пребывали: противное мнѣніе иныхъ Аукторовъ о Народахъ сихъ индѣ предложится, когда о нихъ нарочно слово будетъ.

§. 4.

Яко многіи суть Славенскіи Народи, никто несумнится, кому, хотя отъ части Географическое описаніе свѣдомо: а часто поминаемій Долци (въ §. 4.) болѣе двадесяти Провинцій и Народовъ исчисляетъ, въ которыхъ и Народъ Славенскій,

А. Г. венскій, и языкъ процвѣтаетъ. Онъ въ числѣ слѣдующыя Провинціи полагаетъ: Истрію, Ливурнію, Далмацію, Коринѳію, Карніолу, Стирію, Кроацію, Моравію, Боемію, Боснію, Сербію, Болгарію, нижну Панонію (Славонію и Сремъ) Рассію, Трансилванію, Влахію, Россію, Московію, Подолію, Полонію, Литванію, и прочія Ѳраческія Провинціи. Всѣмъ единъ и тойже языкъ, хотя во многихъ рѣчахъ и произношеніи и отмѣненъ, или съ придаткомъ нѣкоторыхъ своего Діалекта слоговъ, якоже Русси и Болгари творятъ, или сокращеніемъ нѣкихъ Литеръ, акоже Серби и Хорвати употребляютъ, а о Полякахъ, Боемахъ, и иныхъ Славянехъ неупоминаетъ, которіи тойже Славенскіи Народъ суще, но отъ прочихъ Народовъ Діалектомъ отличествуютъ. Елико убо Славенскихъ Народовъ, толико и Діалектовъ тогоже Языка явно и изъ сихъ послѣдуетъ, и самый искусъ свидѣтелствуетъ: всѣхъ обаче едино начало и корень, или тако рещи, вси помянутіи Діалекти мало не во всѣхъ первообразныхъ реченіяхъ сходствуютъ, въ производныхъ же а наипаче въ произношеніяхъ различествуютъ, отъ чего и разность Діалектовъ родилася, якоже и въ иностранныхъ Языкахъ случается.

§. 5.

Между сими паки Славенскими Народами споръ есть, и немалое во Исторіахъ ратованіе,

что

что вси хотятъ прославити родъ свой яко дре- Л. Г.
вностїю рода, тако и чистотою и превосходствомъ Языка надъ прочими. Тако во первыхъ Боеми съ Руссами сказующе, что ихъ Дїалектъ есть начатокъ, и самый чистый древныхъ Славянъ языкъ, которому прочїи Дїалекти произведенїе свое долженствуютъ. Но естли гдѣ сумнитися должно, въ семъ воистину Вопросѣ наипаче отъ скораго заключенія мысль и перо задержати подобаетъ. Боеми въ томъ излиха хвалятся, доволнаго обаче доказателства дати немогутъ. Понеже что они о себѣ предлагаютъ, тое и инїи Славяне о себѣ сказати тѣмже Аукторитетомъ могутъ. Сїе безспорно есть, что Россїа въ древнѣйшыхъ Сарматскихъ Славенскаго Языка Столицахъ и до нынѣ пребываетъ, прочїи же Народи Славенскїи изъ тояже Сармацїи, аки изъ собственнаго Дому изселившеся, въ чужихъ краяхъ поселилися. Откуду прикладно есть рещи, что порѣкло и корень Языка того (тако, якоже и вода во Источницѣ своемъ всегда чистша есть, нежели въ потокахъ надалеко чрезъ различная мѣста протекающая) и до нынѣ въ своихъ предѣлѣхъ старыхъ, нынѣшней Россїи, пребываетъ. Когда Я Славенскаго Языка древность и чистоту въ Россїискихъ нѣдрахъ храниму быти сказую, не говорю то, аки бы нынѣшнїй Великороссїйскїй, или малороссїискїй Языкъ чистѣйшїй и старинный былъ; Дїалекти бо суть, якоже и прочїи:

но

Л. Г. но есть въ Россіи и другій особенный чистый называемый своимъ именемъ Языкъ Славенскій, который во общемъ разговорѣ неупотребляется, но есть точію церковный, и священная писанія ово за славу, чистоту, и древность языка, овоже за славу Божія слова (тако якоже Еврейскій и Елинскій) и вся церковная пѣнія и Молитвы на немъ печатаются, яко да вси обще уразумѣти могутъ. Чего паки примѣръ суть Русси, Поляки, Серби, Болгари, Хорвати, и прочіи, которіи прилѣжно чтуще оная, разумѣютъ.

§. 6.

Долци часто поминаемый Миноритъ все стараніе положилъ въ Дисертаціи своей о Діалектѣ Іллvрическомъ, еже доказати, что нынѣ во Іллvрикѣ, употребляемое Славенское нарѣчіе, есть оное древнее первоеже и чистое Славенское: но мнѣніе его сіе многимъ подверженно есть изятіямъ и трудностямъ. И како бы сіе постояти могло, когда Народи Іллvрическіи Славенскіи изселившеся изъ Сармаціи по разнымъ странамъ и провинціямъ долго шаталися, и съ иными Народами мѣшалися, найпаче съ Хунами, и сожителствовали, что причиною быти могло, какъ что и случается, и поврежденія древныя чистоты Славенскаго Языка. Примѣри того явны суть Серби, гдѣ они съ Ограми живутъ, многія рѣчи ихъ въ свой Діалектъ ввели, а гдѣ съ Турками пребываютъ, ту и ихъ

нарѣ-

нарѣчїю въ многихъ сообщаются. Тоеже можно рещи и о Боемахъ, Моравцахъ, Болгарахъ и прочихъ, онїи съ Нѣмецкими обычаи и языкъ въ многихъ помѣшали, а сїи по болшей части слово и нрави Турецкїя воспрїяли. Л. Г.

§. 7.

Весма изрядное примѣчанїе Іоаннъ Луцїй (Книг. Г. 4. о Кралевствѣ Далматскомъ пишущь) „о сихъ оставилъ, Говоритъ онъ въ помянутомъ мѣстѣ: Повнегда Славяни древнїи мало „не весь Іллvрикъ освоили, того для нынѣ у „Латїнъ нарѣчїе Славенское по болшей части „древнымъ именемъ страни тоя, Іллvрїческое на„зывается: Далматинци обаче, и порубежнїи „имъ Славонци Славенскимъ Языкомъ не назы„ваютъ, но Хорватскимъ и Сербскимъ, якоже „коейждо Нацїи дїалектъ есть. Тѣмъ образомъ и Народъ Славенскїй въ Іллvрикѣ обитающїй вездѣ въ публичныхъ дѣлахъ и писмахъ Іллvрическимъ называется. Чего примѣръ суть милостиводарованныя отъ Римскихъ Імператоровъ Славеносербкому Народу изъ подъ ига Турскаго въ подкрилїе Римскихъ Кесарей изшедшему Привилегїи, которыя вездѣ Сербскїй Славенскїй Народъ Іллvрикорассїанскимъ Народомъ именуетъ. Іллvрическимъ называется зато, что изъ древле еще отъ временъ Іустинїановыхъ и Маврикїевыхъ въ Іллvрикѣ поселился, а Рассїанскимъ потому, что изъ предѣловъ тѣхъ, которыя уже Турки завладѣли въ державу Римскихъ

Л.Г. скихЪ Государей изышли, и вЪ подкриліе ихЪ подклонилися. Тако древный оный ЯзыкЪ Славенскій вЪ СлавенносербскихЪ во ІллурикѢ церквахЪ (кромѢ прочихЪ НародовЪ СлавенскихЪ Греческаго ИсповѢданія) и до нынѢ процвѢтаетЪ, а Іллурическій, то есть простое нарѢчіе, или діалектЪ Сербскій вЪ свѢтскихЪ дѢлахЪ употребляется. Славяни же Іллурическіи Римскаго Закона яко нарѢчіе древнее, тако и писмена Славенская отвергли, доволствующеся точію діялектомЪ простимЪ, которій ІллурическимЪ нарицаютЪ, и вЪ мѢсто писменЪ СлавенскихЪ. Римскія литери употребляти начали вЪ началѢ сего столѢтствія.

§. 8.

При сихЪ и того минути недостоитЪ, какЪ уже сЪ начала сказанно, что Имя СарматЪ, ГунновЪ, подобнѢ же и ГоѳовЪ СлавенскимЪ НародомЪ обще придавано было, по томЪ подЪ именемЪ ГоѳовЪ заключалися Остро-и Выше Гоѳи, Анти, Алани и прочіи Народи: слѢдователно что и ЯзыкЪ Славенскій, котораго Народи сіи употребляли по ихЪ имени тогда назывался Гоѳискій, Хунскій, по раздѢленіи же НародовЪ тѢхЪ и умноженіи частителнѢ отЪ коегождо Народа по своему ихЪ діалекту и имя получилЪ, яко Вандалскій, Полскій, Рускій, Сербскій, Болгарскій, и Прочіи. Вси между собою вЪ нѢчесомЪ различествуютЪ найпаче вЪ окончеціяхЪ и произношеніяхъ, а вЪ самомЪ нарѢчіи мало не во

всемЪ

всемЪ согласуются, еже оттуду познавается, Л. Г.
что Народи Славенскіи единЪ другаго вЪ разговорахЪ разумѣти могутЪ. Тако на примѣрЪ СербинЪ разумѣетЪ рѣчь БоемцовЪ, МоравцевЪ ПоляковЪ, РуссовЪ, БолгаровЪ и прочихЪ, и напротивЪ сіи вси Сербина бесѣдующа разумѣютЪ.

§. 9.

За толикое убо множество Народа Славенскаго вЪ купѣ же и древность Языка ихЪ дозволено было отЪ Римскаго престола на прошеніе БоемцовЪ и МоравцевЪ, еже священная писанія и Божественныя Літургіи на томже Языцѣ отправляти, и читати. Обычай бо есть Римской Церкви на трехЪ точію ЯзыкахЪ церковныя служити службы, сирѣчь на оныхЪ ЯзыкахЪ, которими вина Хрістова распятія написанна была, и якоже повѣствуетЪ Исторіа Евангелская на ЕврейскомЪ, ЕлинскомЪ, и РимскомЪ. Но занеже простота Славенская неразумѣвала онихЪ языковЪ, нужда же требовала чтомая разумѣвати, того для КѵрилЪ и Меѳодіи Апостолы Славенскіи, изобрѣтше писмена СлавяномЪ, священная служенія на тѣхЪ имЪ списавше отправляли. Но о сихЪ индѣ побесѣдуемЪ. Дозволеніе сіе вЪ СлавенскихЪ Римскаго закона церквахЪ паки уничтожено, (кромѣ уніятскихЪ) тако и до днесь пребываетЪ; а придержащыяся Греческаго Исповѣданія тогоже Народа церквы противнымЪ образомЪ сЪ начала и до днесь на своемЪ діалектѣ, вся церковная служенія содѣловаютЪ,

Л. Г. ваютъ, яко да всякъ языкъ исповѣсть, славу Бога и Отца, и хвално будетъ имя Господне во всѣхъ Языцѣхъ. О дозволенїи ономъ отъ Римскаго престола бывшемъ, свидѣтелства приводитъ Долци Миноритъ въ Дисертацїи своей въ §. 31. отъ нихже нѣкая суть соизволяющая, яко Адрїана II. Папы, и Іоанна VIII. а другая отрицающая, каковая была заключенїя собора Далматїйскаго и Хорватскаго. Зачтоже на обѣ части распры о вещи сей водилися, той легко разумѣти можетъ, которому крещенїе Славенскихъ Народовъ, и раздѣленїя восточныя и западныя церквей Исторїа свѣдома, и причини того не неизвѣстны.

ГЛАВА V.

О ЛИЦѢ, НРАВАХЪ, И ОБЫЧАЯХЪ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Добродѣтель обыкла взоромъ лица являти себе, словеси же освидѣтелствоватися предъ Людми: того ради прилежитъ здѣ и о лицѣ Славянъ нѣчто отъ Исторїй воспомянути, да бы тѣмъ лучше и природныя имъ добродѣтели познанни быти возмогли. Паче позныхъ Историковъ, которїи лица ихъ описали, якоже Мавроурбинъ на

на стр. 80. Прокопiа,. древнаго Исторiографа Л. Г. довлѣетъ послушати, иже и видѣлъ ихъ, и описалъ видъ лица и нрави. Пишетъ онъ въ тетрадѣ первой, въ Книзѣ, I. о войнѣ Гоѳовъ (Г. „ 2. стр. 345.) что множайшiи въ прежняя вре„мена были и нынѣ суть Гоѳскiи Народи, но „между тѣми Гоѳи, Вандали, Выши-Гоѳи и Ге„пиди яко числомъ, тако и достоинствомъ бол„шiи суть. Издревле нарицалися они Савромa„ти и Меланхлени, нѣцiи же и Гетовъ имя при„даваху имъ. Наименованми убо, якоже речеся, „точiю, инимъ же ничимъ между собою разли„чествуютъ. Кожа всѣмъ бѣлая, власи желто„вати, тѣло пругло, лице благозрачно, единъ „и тойже законъ, едина и таяжде вѣра, сирѣчь „Арiанская, единъ на конецъ языкъ, егоже Гоѳ„скимъ называемъ.“ Ежели съ сими Прокопiевими словеси согласимъ цѣлое состоянiе тѣла нынѣшныхъ Славянъ, не трудно узнаемъ, что сiи суть онихъ Потомки, тiиже сихъ Прародители. Все бо его описанiе яко древнымъ, тако и нынѣшнымъ Славяномъ приличествуетъ.

§. 2.

Тоеже истое повторилъ помянутый Аукторъ о Славянехъ и Антахъ пиша (Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. ст. 132.) „Его словеса сице „гласятъ: Единъ есть обоимъ Языкъ весма вар„варскiй, ниже видомъ лица между собою разн„ствуютъ, суть вси высокiи и мужественн„нѣйшiи. Кожа на тѣлѣ не весма бѣлая, ниже

Л. Г. „жолтыя власи, ниже весма черныя, но черно„ватія (смеѣь) суть всѣмъ обще. Оба сія свидѣтелства достовѣрная увѣряютъ насъ первѣе, что якоже саміи Гоѳи, тако и прочіи тогоже рода и языка Народы суть пряміи Славяни, зане которыхъ Гоѳами, Гепидами, Вандалами и Вишегоѳами нареклъ, тыяже паки Славянами и Антами називаетъ. Къ томужъ якоже Гоѳомъ, тако и Антомъ и Славяномъ равномѣрную живопись представляетъ Прокопій, еже явное есть доказателство противъ Смейцеліа и прочихъ Нѣмецкихъ Историковъ пишущыхъ Гоѳовъ и имъ сродныхъ небыти Славянъ, что Народи тіи подлинній Славенскій языкъ и родѣ были. Понеже вси отъ него назначенніи характири прикладни суть Славенскимъ Народомъ нынѣ въ свѣтѣ живущымъ, отъ котораго паки равенства характировъ сихъ же и онихъ единаго порожденія быти познаваемъ.

§. 3.

Хотя и Варварскіи сіи Народи были, ниже Хрістіанскимъ, свѣтомъ Еvангеліа просвѣщени, ниже въ наукахъ нравоучителныхъ естественныхъ изучени: однакъ сами себѣ естественнѣ закономъ были, и что по извѣщенію совѣсти добро быти познавали, того и держалися, тое и дѣлали. Якоже за великую добродѣтель ставили, еже постояну быти въ словѣ и обѣщаніяхъ, откуду и Словановъ имя получили, какъ уже выше упомянуто. Что паки потвердити можно изъ того, когда они за несодержанное сло-

во

во или вѣроломство безчестно наказовали пощочиною, сіесть по лицу біеніемъ, вся бо тщетти и напасти, паче же и самую смерть претерпѣти изволили, нежели измѣнити данное слово. Тако о сихъ пишетъ Мавроурбинъ въ Исторіи Слав. стр. 78. Были еще они гостолюбни, друголюбни, прости, и независтливы, трудолюбиви же и въ оружїяхъ храбри. Агаѳіа Схоластикъ (Кни. I. ст. 11. В.) „Сице о ѳихъ пишетъ: Гоѳскій Народъ трудолюбивъ есть, и „военною похвалою Славенъ.“ Въ правду таковыя добродѣтели по достойнству и имя Славянъ имъ приплодило. Много яснѣе Прокопій Кесаріискіи аще и малими словеси весъ нравъ и природная ихъ дарованія изображаетъ глаголя: „(Тетр. II. Кн. III. Гл. 14. стр. 132.) Нравъ ихъ „(Славянъ, и Антовъ) ниже злобный, ниже пре„лестный есть, но въ простотѣ нравомъ Унновъ во многихъ послѣдуютъ. Таковыя добродѣтели и во Хрїстїанехъ требуются: а сіи Народи по природѣ оныя придержали. И сіе паки едино есть отъ тѣхъ, что славними Славянъ онихъ сотворило. Л.Г.

§. 4.

Бонфиній Угарскій Историкъ Добродѣтели оныя древныхъ Унновъ описивая три главныя добродѣтели полагаетъ, крѣпость, строгость, и великодушїе, вкупѣ же и причини тѣхъ назначаетъ, въ Кни. II. декад. I. стр. 24. b. сими сло„веси: Три, рече, главныя вины крѣпости и„

„стро-

А. Г. „строгости Савроматскихъ Народовъ суть:
„Первѣе возвышенїе полуса великодушїе пода-
„етъ, Марсъ, который Скѵѳскими странами
„владѣетъ, и Богъ ихъ собственный есть, сви-
„рѣпство и строгость подаетъ, и Естество
„страны силу тѣлесемъ придаетъ. Хладная бо
„страна тѣлесныя пори затворивъ, природную
„теплоту умножаетъ, и различїе снѣдей упра-
„вляетъ, сего ради тѣлеса велика содѣловаю-
„тся. И что здѣ во обще Бонфинїй о Савро-
матскихъ Народахъ назначилъ, тоеже самое Ма-
вроурбинъ Славяномъ приписуетъ (стр. 4.) „Сей,
„говоритъ онъ, Народъ Славенскїй всегда пока-
„зовался свирѣпъ, храбрственъ, и всегда славо-
„желателенъ. Добрѣ и складно приличеству-
ютъ сїя яко Унномъ, тако и Славяномъ. Обои
бо въ Савроматїи Ассїиской и Скѵѳїи древле жи-
телствовали, вкупѣ же и разхищали вселенныя
концы по свидѣтелству Карола ду Фрезне въ тра-
ктатѣ прелиминарномъ Гл. 3. §. 34. Заключимъ
слово повѣстїю Хелмолда древняго Славяхъ Бал-
тїискихъ Историка, который въ Хроникѣ своей
(Кни. I. Гл. II.) тако о нихъ засвидѣтелствовалъ.
„Прочее, рече, нравами и странолюбїемъ, ни е-
„динъ родъ честнѣйшїй, или милосерднѣйшїй обрѣ-
„стися можаше. Доволно похвалы, уповаю, вся-
кому Народу, который храбростїю, милосер-
дїемъ, и добрыми нравы похваляемь есть.

§. 5.

§. 5. Л.Г.

Но понеже добродѣтелямъ и благимъ нравомъ всегда нѣкоторіи пороки примѣшани быти обыкли, по общему вещей искусу: и Славяновъ нашихъ не во всемъ непорочныхъ обрѣтаемъ. За главнѣйшій же порокъ ихъ почитаетъ Дубравій, что віну многу внимали (Кни. I. стр. 53.) „Прикладна, пишетъ онъ, жертва приносимая свято Виту Славиномъ была (приносили бо они Богу сему хлѣбъ прѣсный и віно) понеже Славини и до днешняго дне віно и прѣсныя хлѣбы любятъ, въ оружіяхъ и въ военномъ художествѣ упражняются." Порокъ обаче таковъ нетočію Славяномъ споденъ есть, но и прочимъ Народомъ, и издревле, очемъ свидѣтелствуютъ Исторіи, и нынѣ аки природенъ есть, ежеденный опитъ во свидѣтелство довлѣетъ. Множайшая при сихъ, найпаче у греческихъ Аукторовъ поруганія обрѣтаются, которая они Славенскимъ Народомъ приписуютъ, всяже единимъ словомъ заключаютъ, Варварами ихъ именующе. Что Славяни небыли такъ, какъ тогдашніи Греки умудренни и просвѣщени, причиною было крайнее невѣжество и Наукъ лишеніе, еликоже до природныхъ добродѣтелей касалося, и самыя Греки они тѣми превосходили. Поруганія тая приплодила Славяномъ зависть и ненависть Греческая, когда они храбростію и мужествомъ Греки превосходили, и Царство ихъ оружіемъ возмутили, и провинціи многія отобрали, якоже

Л. Г. же въ слѣдующей повѣсти доволно показанно будетъ.

§. 6.

Елико до внѣшныхъ качествъ тѣла, равнѣже и внутренныхъ души добродѣтелей касалося, краткимъ словомъ преднаписанна суть: нынѣ уже порядокъ взыскуетъ и о обычаяхъ древныхъ Славянъ тоюже краткостїю воспомянути. Богочестїе въ первыхъ у нихъ было языческое, идолопоклонническое, въ коемъ они тверди и непоколебими пребывали, и едва склонилися оставивъ забабонства своя ко Хрїсту обратитися. Изъ между прочихъ Боговъ, коихъ почитали, наипаче Іовишу кланялися, и того единаго за главнѣйшаго Бога почитали. Часто поминаемый Исторїографъ Прокопїй Кесарїискїй вся почти обряди ихъ въ Богочтенїи описалъ слѣдующими словеси. „Единаго Бога, пишетъ онъ, (Тетр. „II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Творца Молнїй, „Господа быти всего Мїра признаваютъ, ему„же волы и всякаго рода иныя жертвы приносятъ. „Щастїя богини невѣдали, колмиже паче силу „и дѣйство оной надъ родомъ человѣческимъ не„приписивали: но егда или въ болѣзни суще, „или въ войну походяще смерть настоящу ви„дятъ, Богу обѣти творятъ, яко, аще изба„вятся, немедленно жертву о избавленїи по„жрутъ. Избавлшеся же бѣдъ, обѣщанная при„носятъ, и вѣруютъ, яко тою жертвою жи„вотъ свой искупили. Кромѣ того, рѣки по-

„чита-

„читаютъ, и Нумфи, и инія нѣкія божки, имже всѣмъ жертствуютъ, и въ приношеніи „жертвъ тѣхъ догады нѣкія и прорицанія творятъ.“ О прочихъ ихъ Богахъ и почитаніи тѣхъ индѣ предложится, гдѣ нарочно о тѣхъ повѣсть устроится. Л. Г.

§. 7.

Правленіе у нихъ гражданское, не было монархическое, или единовластное, но демократическое, сирѣчь, не единъ судіа общая дѣла отправлялъ и распри расправлялъ, но вси въ томъ участницы были. Послушаимъ и о сихъ Прокопіа повѣствующа въ помянутомъ мѣстѣ. „Славени, и Анти не единому повинуются человѣку, но изъ древле общимъ правленіемъ жительствуютъ: и потому ползы и тщеты у „нихъ во обще пріемлются. И во всѣхъ прочихъ дѣлахъ почти тойже обрядъ хранимъ есть „у обоихъ Варваръ, иже изъ давна установленъ „есть.“ Ниже могло правленіе сіе инимъ образомъ водимо быти, когда Народи тіи были волни, ни коему началству неподлежащіи, храбри же и неукротими, самоволниже и самовластни: по тому частная дѣла и обыди всякъ за себе отмщалъ и отправлялъ, общества же цѣлаго касающаяся общимъ совѣтомъ расправляли.

§. 8.

Не лучше по Варварству своему и прочее житіе проводили. Градовъ, весей, и селъ у нихъ необрѣтаемъ, но пребывали они въ шатрахъ своихъ,

Л. Г. своихъ, якоже и древнїи Iсраилтяни, и нынѣшнїи Татари, по разсужденїю Пашни ради скотовъ. „Довлѣетъ и о сихъ послушати Прокопїа „(Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Имя къ „тому Славяномъ и Антомъ иногда едино было. Обоихъ бо древность спорами назвала, уповаю по тому, что σποράδην, сїесть расточеннѣ, или разсѣяннѣ (откуду и Россовъ имя „произышло) и рѣтко поставленнымъ сущимъ „шатрамъ живутъ, откуду бываетъ, что велико засѣдаютъ пространство, и обону страну „брега Истра болшую часть придержатъ. И „паки въ Тетрадѣ I. Кни. I. Гл. 3. стр. 228. сказуетъ, что подъ Именемъ Унновъ многїи На„роди жили отъ вратъ Каспїйскихъ до Езера „Меотическаго въ поляхъ равныхъ и коннопасныхъ. Подобное о сихъ свидѣтелство оставилъ намъ и Мавроурбинъ въ Исторїи Славенской на стр. 3. тако: Древный обычай у Славянъ былъ, еже въ единомъ мѣстѣ никогда не „жити, но по пристойности попасовъ, или яко Непрїятелей отбѣгалъ, или казалося имъ „тѣсно, премѣняли жителство, и преносили „своя стяжанїя, живуще всегда подшатрами, воевателны, волны, и неукротимы.

§. 9.

Якоже въ обиталищахъ и домѣхъ не излишествовали Славяни, но доволствовалися шатрами худими: тако и въ ястїяхъ и пїтїяхъ излишества нетворили, простою пи-

щею

щею довольствующеся. „Мавроурбинъ на сїе Л. Г. „тако пишетъ, на стр. 15. Жизнь ихъ была „жестока ѕѣло и безустройна, довольствовали-„ся пищами не ѕѣло лакомими, безъ коварства „и озорничества въ разоренїяхъ и разбиванїяхъ, „въ простотѣ нравамъ Унновъ во многихъ „послѣдуютъ.“ Повѣсть сїя Мавроурбинова видится составленна быти изъ Исторїи Прокопїевой; того для прикладно есть и онаго словеса здѣ представити. „Жизнь тако, словеса „его суть, въ Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. „132. Яко и Масагети сухояденїемъ нестрой-„нимъ проводятъ, совсѣмъ, якоже и они нечи-„сты и неомовенны пребываютъ.“ При прочихъ добродѣтелехъ Славянъ, и украшенїи бѣлостїю тѣла, сїе порочно есть въ нихъ, что сей Аукторъ написалъ, что нечисты и неумовенны ходили, причиниже таковыя скаредности догадатся немогу, развѣ единаго нерадѣнїя. Инїи еще пишутъ, что Народи тїи трищы точїю чрезъ вѣкъ свой умыватися обыкли, то есть, когда раждалися, когда женилися, и при смерти. Но чимъ они движимы тако творили, причинъ непрописуютъ. Уповаю, что крайная простота и Варварство ихъ къ тому привело, якоже и въ ястїи и одѣянїяхъ простѣйшїи были. Колико въ яденїи и снѣдехъ неизлишествовали, толико въ питїи упражнялися, и по слову Дубравїеву многу вїну внимали. Отъ чего многащы, якоже индѣ увидимъ, жестоко отъ Грековъ по-

би-

Л. Г. бити бывали. Но о сихъ уже мало выше говоренно.

§. 10.

Занеже они храбри въ войнахъ были и добрїи ратницы, когда въ походъ и сраженїе ходили, одеждъ многихъ не носили или того ради, да бы съ легкостїю и удобностїю съ Непрїятелемъ бралися, или да бы Непрїятель въ случаи побѣди у нихъ добичи никакой взяти немоглъ. И о сихъ Прокопїй въ горѣ помянутомъ мѣстѣ, и Мавроурбинъ съ нимъ на стр. 14. пишутъ, Сїя суть словеса Прокопїева: „Въ колибахъ живутъ (Славяни и Анти) худихъ, и разсѣянныхъ, и мѣсто жилищъ тѣхъ часто премѣняютъ. Щитца и копїйца на сраженїе пѣши идуще носятъ. Въ броня неодѣваются, нѣцїи же ниже Хитона (срачицы) имѣютъ ниже плаща, но въ гащахъ точїю до дѣторoдныхъ удовъ устроенныхъ съ Непрїятелемъ сражаются.“ Въ войнахъ съ Непрїятелми по одержанїи побѣди разно поступали, иногда милующе и сожалѣюще отпускали ихъ, иногдаже прежестоко побивали, какъ то случилося и въ Топерѣ градѣ Iллѵрическомъ, въ которомъ они 15000. человѣкъ острїемъ меча избили, жени же и дѣти ихъ въ плѣнь отвели. Храбрость и строгость ихъ показанную въ войнахъ увидимъ, когда по частямъ оныя въ вступленїи ихъ во Iллѵрикъ изслѣдовати будемъ.

§. 11.

§. 11. Л. Г.

Увидѣвше толикую простоту и Варварство Народа сего, легко догадатися можемъ, что у нихъ благородныхъ наукъ ни слѣди, ни стѣни небыло, безъ которыхъ во тмѣ невѣдѣнія яко божественныхъ дѣлъ и законовъ, тако свѣтскихъ правъ пребывали погружени. Отъ чего стало, что и дѣла ихъ въ войнахъ славная въ равномъ невѣдѣніи погребенна и до днесь остала, они же Предковъ своихъ славная дѣла при пированіяхъ съ китарами припѣвали, и то была дѣлъ Исторіа. Бонфиній Гоѳскихъ Народовъ нравы и обычай описивая тако о сихъ назначилъ: „что они добріи стрѣлцы были, и на конехъ „скоріи, во увеселеніе же свое съ китарою пред„ковъ своихъ повѣствовали дѣла.“ Зри въ Декад. I. Кни. II. стр. 25. а. Сей обычай и до нашихъ временъ пронесеся. Всякому бо есть извѣстно, яко наши людіе подобящеся древнымъ Гоѳомъ никакихъ Ученій непріемлютъ, ниже храбрыхъ дѣлъ своихъ въ лѣтописныя записуютъ Книги, но прошакамъ и слѣпицамъ достохвалныя Поступки Предковъ и своя съ гуслми пѣваемая вручаютъ. Славяномъ найпаче Балтискимъ природную нѣкако быти мусику свидѣтелствуютъ древныя Исторіи. Ѳеофілактъ Симокаша въ Кни. VI. Гл. 2. сице о нихъ начерталъ: Отъ Солдатъ Імператорскихъ поимани были три Славянина, и по внегда допросили ихъ кто и откуду были; „отвѣщали, что они Славяни при

„Окіа-

Л. Г. „Окїанѣ западнемъ имѣютъ пребыванїе свое. „Обрѣтени же они были безъ мечей, китари „точїю имѣюще. Придаетъ на то Симокатъ „зачто они китари имѣли тако: зане во оружїи „не упражнялися, и трубъ военныхъ нетребова-„ли, ниже мечей, страна бо ихъ сѣверная же-„лѣза неимѣетъ, потому кромѣ бунтовъ и кра-„молъ въ тишинѣ вѣкъ свой проводили, войны „невѣдуще, лучше непщевали въ мусикїи упра-„жнятися." А Хелмолдъ обычаи тѣхъ Славянъ Балтїйскихъ слѣдующими описалъ. „Сїи убо, „глаголетъ онъ (Кни. II. Гл. 13.) Винновъ, или „Вендовъ Народи (исчисляетъ онъ ихъ до осмь „надесять Народовъ) разсѣяни по всѣхъ стра-„нахъ, и Провинцїахъ, и Островахъ морскихъ, „весь родъ людей сихъ Ідолопочитанїю подвер-„женъ, странствующь всегда, и движущся, въ „морскихъ грабленїяхъ упражняющся, съ единыя „страны Даномъ, а съ другїя Саксонцемъ досади-телны." Но не точїю Славяни такови были, но и прочїи тогда исходящїи Народи, якоже Унни и прочїи. Идѣже бо тревога и возмущенїя бываютъ, всегда таковая, а не лучшая бывати обыкоша.

§. 12.

Послѣдный при погребенїи мертвыхъ и удивителный обычай имѣли Скѵѳскїи Народи, между которыми и Славяни разумѣются, какъ уже съ начала доказанно. О которыхъ Квенштедтъ въ погребенїи древныхъ на стр. 22. сице повѣствуетъ: „Скѵѳи, отъ нихже инїи, яко Мас-

„са-

„сагети, и Дербици, и Есседони усопшых Л. Г.
„тѣлеса смѣсивше съ мясомъ скотскимъ пояда-„ли, инїи паки высоко на древахъ вѣшали мер-„твеци своя.“ Инїи на противъ якоже обычаи есть, въ землю погребали мертвыхъ тѣлеса. Къ симъ былъ у древныхъ оныхъ Славянъ обычай надъ мертвыми поставляти трапезу въ воспоминанїе усопшихъ, якоже свидѣтелствуетъ блаженный Ѳеофанъ въ Хронографїи своей на лѣто 585. „По нѣкоемъ времени паки Прискъ вождъ „Імператорскихъ войскъ чрезъ предателство „нѣкоего родомъ Гепида Хрїстїанина во вну-„тренныя Славиновъ Части входитъ, и Масу-„гїа ихъ Краля обрѣтъ вїномъ обремененна, „надъ гробную бо церимонїю брату своему то-„го дне сотвори, въ плѣнь восхити, прочихъ „же силно изби. Отъ таковой добичы радостни „Римляни пїянству вдалися, а Славини собра-„вшеся на пїянныхъ нападаютъ; Но Гинсонъ „пѣхотныхъ войскъ вождъ силный отпоръ имъ „далъ, за тѣмъ Римляне невредими рукъ Сла-„венскихъ изышли. стр. 181. и 182.“ Изъ сихъ Ѳеофановыхъ словесъ видно, что не точїю Славяномъ порокъ пїянства природенъ былъ, но и самїи Римляни въ тойже часто попадалися.

§. 13.

Чтобъ и сего обычая древныхъ Славянъ неминути, хотя и не весма похваленъ есть, мѣсто сїе требуетъ. Славяни около Истра рѣки обитающїи имѣли обычай въ тайная нѣкая мѣ-

ста

Л.Г. ста скрыватися, и оттуду искочивше Непрїятели своя хватати и плѣнити. Послушаимъ о сихъ повѣствующа Прокопїя въ Кни. II. Гл. 26. стр. 99. Тетрады вторїя. „Белизарїй съ „Валерїаномъ воюя на Гоѳи имѣли въ полкахъ „своихъ нѣкїя отъ Славянъ, которїи подъ пѣсни-„ми каменми и въ рощицахъ крїющеся Непрїяте-„лей своихъ хватати обыкли, и прочая.“ Мало не вси преднаписаннїи нравы и обычаи древныхъ Славянъ нынѣшнымъ приличествуютъ: хотяйже искусити истину, нетрудно обрящетъ ю, согласивъ обоихъ нравы и обычаи. Елика же хрїстїанскому закону и благочестїю противна суть, тая они отвергли, и въ лучшая премѣнили: Нѣцїи въ простотѣ оной и до днесь пребываютъ. Прочая, яже бы здѣ о Богахъ Славенскихъ, и о крещенїи, и обращенїи ихъ воспомянути подобало, на иное мѣсто отлагаю, еже слѣдовати имать по описанїи главнѣйшихъ Славенскихъ Народахъ, нынѣ же къ раздѣленїю тѣхъ поступимъ.

ГЛАВА VI.

О РАЗДѢЛЕНИИ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ.

§. 1.

Доселѣ со свидѣтелствы показанно, что Савроматїя, или Сармацїа славенскаго Народа древнѣй-

внѣйшее обыталище было: но понеже никогда Народъ сей спокоенъ непребывалъ, всегда къ болшей славѣ простирался. То найпаче въ наступаніи временъ умноженіе свое смотря вознамѣрился оставити пустыни Сарматокія, и искати себѣ иная въ пребываніе жилища. Тако дѣйствително на двѣ части раздѣлилися первѣе, то есть: часть едина въ сѣверныхъ странахъ засѣла бреги Балтійскаго моря на двѣсти и пятдесять миль нѣмецкихъ между Германіею, Пруссіею, Ливоніею, и Руссіею, и между брегами Даніи, Готіи, и Финландіи даже до Виборга, и названна страна тая Хенета, или Венеда, отъ Германовъ Венденъ, отъ Италовъ Слава, отъ Славянъ же Вандала. Сице о тѣхъ Мавроурбинъ начерталъ на стр. 11. Пособствуетъ Мавроурбину и Ѳеофілактъ Сімокатта въ Кни. VI. Гл. 2. который описалъ Імператора Греческаго войну съ Хаганомъ Повелителемъ полуденныхъ Славянъ. Сей Хаганъ просилъ помощи у Балтійскихъ Славянъ противъ Імператора, но отказанно ему въ томъ. О обявленіи же того отказа послано три человѣка Славянина къ Хагану, коихъ онъ изгналъ изъ Лагера своего. Они блудяще попалися въ руки Римскимъ Солдатомъ, и по внегда приведени были предъ Імператора Маврикіа, и допрошени кто, и откуду пришли? отвѣщали, что они Славяни при Океанѣ западнемъ имѣютъ пребываніе свое, и понеже желѣза неимѣютъ, того ради и безъ мечей ходятъ, въ тихомиріи же жи- Л. Г.

Л. Г. вуще китарами и мусикою увеселяются. Многая суть, яже о Славянехъ сихъ Историки пишутъ, опишемъ же оная въ иномъ мѣстѣ, гдѣ нарочно о ныхъ слово будетъ.

§. 2.

Другая паки Часть Сарматскихъ Славянъ обратилася къ полудни, и поселилася около бреговъ Дунавскихъ, откуду потомъ всегда тщалася Римскія страни себѣ присвоити. Зри Мавроурбина на помянутомъ мѣстѣ. И отъ тѣхъ поръ яко Народъ, тако и Славенское имя въ Римскихъ странахъ познаваемо бити начало. Но и симъ Славяномъ ниже особенную опись сочинити требѣ будетъ. „Обоихъ въ мѣстѣ тако описуетъ Бонфи„ній (Декад. I. Кни. I, ст. 16. 17.) что они первѣе „назвалися отъ рѣки страны тоя Вандали, (о семъ „произведеніи имене индѣ упомянуто будетъ) „потомже Славами наименовалися. Отъ имене „Народа того, иже отъ Восфора Кимерискаго „до Танаиса обитати обыкоша: Часть тѣхъ въ „Далмацію и Іллvрикъ изшедшая, Кралевству „Славоніи имя подали, въ Скvѳіи же и Германіи „оставшіи Боеми и Поляки названни.“

§. 3.

Но Мартинь Смейцелій въ начаткахъ всемірныя Исторіи на стр. 205. лучше еще раздѣляетъ Славенскихъ Народовъ поселенія, гдѣ пишетъ, что многочисленный Славенскій Народъ добрѣ въ три части раздѣлитися можеть. Сирѣчь а) На Сармати, между которими считаетъ Россіань,

сіань, Поляковъ, и Литванцовъ. (Сія страна свойственнѣ называлася Сармація.) б) На Венеди, у Нѣмцовъ Венденъ, которіи въ началѣ шестаго столѣтствія въ Германію вступили, и на многія раздѣлилися фамиліи, между которими, началнѣйшіи были Морави, Боемци, Сораби, Кассубіи, Померани и Оборшиши. в) На Иллvріани, въ коихъ числѣ полагаетъ Далматовъ, Кроатовъ, Сервовъ, или Сирбовъ, Болгаровъ, и Влаховъ. „Бонфиній хотя мало и отмѣнно, „согласно обаче Смейцелію о Славянехъ сихъ пи„шетъ, въ Декад. I. Кни. I. стр. 16. 17. Ван„далія, говоритъ онъ, отъ Висли рѣки до Бал„тійскаго моря долго и широко протягалася, ко„торая на три Народи раздѣлилася, сирѣчь, „Славяни, Венети, и Анти. Славяни обитали „страну отъ Езера Марсіана до Днѣпра рѣки „къ Сѣверу, бари и лѣса въ мѣсто Веси имѣли. „Сихъ Смейцелъ Сарматами именуетъ. Ан„ти же отъ Днѣпра низъ черное море до Дуная „простиралися, и были крѣпчайшіи Народи. Сла„вяни отъ странъ сѣверныхъ Истра рѣки про„строшася, и Истрію и Далмацію освоиша, ю„же по Имени своему Славоніею нарекоша. Нѣ„ціи же первыхъ столицъ неоставили, но и до „нынѣ пребываютъ въ нихъ, отъ нихже суть „Боеми, Поляки, Амаксовіи, или Рутени, и „Роксани, или Россіани. Вси сіи и съ ними Бол„гари единъ языкъ употребляютъ, пачеже и „Вандали тоже нарѣчіе имѣли.“ Бонф. Декад. Л. Г.

Л. г. I. Кни. 8. стр. 94. b. Послѣдняя словеса Бонфініева явѣ показуютъ, что Вандали Славяни были, и Славенскій языкъ употребляли, а Смейцелій съ прочими Нѣмецкими Историки Вандаловъ Нѣмецкія породы быти сказываетъ. Сумнѣніе сіе ниже въ Главѣ о Вандалѣхъ разрѣшено будетъ.

§. 4.

Толико возрасли и умножилися Славенскіи Народи, что по раздѣленіи уже и полученіи различныхъ именъ, едва ихъ исчислити можно. Въ примѣръ точію посмотримъ Сѵнопсисъ Рускую, въ которой они съ произведенми считаются. Пишется тамъ на стр. 15. что Славенскіи Народи по времени умножающеся и по различнымъ мѣстамъ вселящеся различними имены отъ рѣкъ, лѣсовъ, примѣтъ, поль, отъ дѣлъ и Князей своихъ прозванны быша. Якоже Волгари, и Волинцы отъ рѣки Волги, Муравляне отъ рѣки Муравы, или отъ Князя Мората, Полочани отъ рѣки Полоты, Донци отъ Дону, Древляни и Полѣсани отъ Поль и древесъ, Поляки и Поляни отъ полъ, Половци отъ Ловитвы звѣрей. Печенѣзи отъ жестокости и мучителства своего. Но инако сіе наименованіе производятъ Іллѵрическіи Писатели, о чемъ индѣ слово предложится. Сѣверяне отъ страни Сѣверныя, Литвани отъ Князя Литвоса, Чехи отъ Чеха Князя, Лехи такожде отъ Леха Князя, Мосхи отъ Мосоха, и прочіи поразнымъ причинамъ разная имена получили.

§. 5.

§. 5. Л.Г.

КромѢ сихЪ, и инїя счисляетЪ БранковичЪ вЪ КнизѢ I. Славенскїя Народи, яко Өракїани, Серби, Бошняцы, Хорвати, Карни, и прочїи Далмацїю и ІллурикЪ поселившїя, Истрїю же и Угарскую землю исполнившыя. ПридаетЪ еще и инїя вЪ сѢверныхЪ странахЪ обытающыя, именноже Делубїани, Древулани, между рѢками ДнѢпромЪ и Принятью, Поляни около Кїева, СѢверани, Кривичи, гдѢ СмоленскЪ, Полачани на южной двинѢ при рѢцѢ Полоти, Дреговичи, Бужани и прочїи вЪ Россїи. Травулани кЪ тому, Волинїи, Подолїи, Палуки, Повазаии, Мазовїи, Внази, и Лужики, Ликхинїи, или Ликавини? ПрочихЪ же меншихЪ НародовЪ кто изчислитЪ? На полудни и на сѢверѢ обытавшихЪ иногда, и нынѢ пребывающыхЪ; здѢ о СлавянехЪ БалтїйскихЪ ничего неупоминается потому, что полный тѢхЪ каталогЪ на особенномЪ мѢстѢ предложится. Вси обаче сїи и инїи множайшїи Народи общее СлавянЪ нарицателное имя воспрїяли, и по природѢ одержали. И аще они дїалектомЪ вЪ нѢкоей Части между собою различїе имѢютЪ, но начало и источникЪ тогоже Славенскаго Языка единЪ и тойже есть. Аще многоразличними именами и особятся, нравами обаче и природою не далече отстоятЪ. Якоже убо всѢмЪ единЪ есть исходЪ, тако вси и имя Славенское себѢ признаваютЪ. ИнихЪ Славенскїя породы, НародовЪ МаврорбинЪ вЪ своеи Историїи обширно

Л. Г. но описалъ, тѣмъ суетно кажется паки оныя здѣ повторяти, когда намѣреніе въ семъ дѣлѣ есть не простиратися далше, точїю Сербскихъ Государей и Деспотовъ Исторїю по возможности собрати, равнѣ же и окрестъ сосѣдствующыхъ имъ Государствъ, о ихже породѣ никто несумнится.

§. 6.

Когда Смейцелїй раздѣляя исчисливъ Народи Славенскаго языка, о Гоѳахъ, Вышегоѳахъ, и прочихъ умолчеваетъ, по тому, что онъ съ Нѣмецкими Аукторі Гоѳовъ не быти Славянъ, но Нѣмецкїя породы силно споритъ. Но Мавроурбинъ (на стр. 3.) всѣхъ горѣ помянутыхъ Славенскихъ народовъ Гоѳами явѣ называетъ. Понеже убо немалое состязанїе есть Славенскимъ Историкомъ съ Иностранними о Гоѳахъ, Вышегоѳахъ, Острогоѳахъ, Аварахъ, и прочихъ: дѣло сїе взыскуетъ, поне и о тѣхъ мало прилѣжнее посмотрѣти. Хотя и небыло намѣренїя толь широко распространятися, и по частямъ и фамилїамъ Славенскїя Народи описывати, однакъ, занеже Гоѳи, и Вандали суть главнѣйшїй между Славянами Народъ, и превеликая паче прочихъ Славянъ во времена Римскихъ и Греческихъ Государей дѣла и премѣни въ Мїрѣ учинили, того ради паче намѣренїя и о Гоѳахъ нѣчто упомянути судилося, найпачеже по той причинѣ, что отъ Гоѳовъ были Государи въ Далмацїи и во Іллѵрикѣ, отъ нихъ же потомъ

томъ престолъ и скипшръ воспріяли Сербли, о чемъ слѣдующыя Книги свидѣтелствовати имутъ.

ГЛАВА VII.

О ГОѲАХЪ ВО ОБЩЕ.

§. 1.

Яко о порѣклѣ, тако и о языцѣ Гоѳовъ спязуются съ Славенскими Нѣмецкіи Исторіографи сказующе ихъ быти своего племене Начатки. Тако Смейцелій въ начаткахъ всемірныя Исторіи стр. 195. Гоѳи сіи называлися иногда Гетами и Даками, тойже свидѣтелствуетъ тамже. Отъ сихъ Даковъ Смейцелій производитъ имя нынѣшныхъ Дейченъ: по коимъ обаче онъ правиламъ таковое произведеніе составляетъ, читатель легко разумѣетъ, усмотря, что она принужденна есть и силою натягнута. Иніи паки доказываютъ Гоѳовъ Нѣмецкія быти породы отъ согласія реченій, и производятъ Гоѳовъ отъ Нѣмецкаго реченія *Готтъ*, еже Славенски значитъ Богъ. Но кое Гоѳомъ съ Богомъ согласіе, найпаче когда Гоѳи *Ѳ* пишутся, и у Нѣмцовъ чрезъ *TX*, *Ѳ*, же греческое писмя заключаетъ въ себѣ *TC*, или *CT*, а Нѣмецкое *Готтъ*, двойнимъ *TT*, пишется. Естли убо отъ именъ

и

Л. Г. и нарѣчій рода начало и языкъ познавается, что вси Историки за великъ аргументъ имѣютъ: то Славенскіи Исторіографи паче отъ именъ Гоѳовъ Славянъ быти докажутъ. Зане въ первыхъ въ Далматскомъ Государствѣ когда оно Гоѳи отъ Римлянъ отобрали, и освоили, владѣющіи Крали Славенская имена носили, яко первый Краль Свевладъ, Остроилъ, Остривой, и прочіи, которая имена суть самая Славенская. Естли они небыли Славяни, но Нѣмци, на что имъ Славенская имена; Но толь развратно сія имена Греческіи и Латинскіи Историки исписивали, что едва ихъ узнати можно. На прикладъ едино Свевлада имя довлѣетъ, которое иностранніи Писатели невѣдуще силы и знаменателства рѣчи, Севіоладомъ нарекли. О таковомъ развращеніи именъ жалуется и Долци Миноритъ въ дисертаціи своей §. 26.

§. 2.

Къ тому второе саміи Нѣмецкіи Историки по раздѣленіи Гоѳовъ иныхъ называютъ Остроготами, иныхъ же Вышиготами: нили въ обоихъ сихъ реченіяхъ имѣются слова Славенская острый, и вышшій; откуду сихъ Народовъ познаваемъ быти Славенскихъ. Греки же первѣйшіи, яко же упомянуто, отъ Гостей (тако бо Гоѳи себе своимъ нарѣчіемъ назвали) по обычаю своему Гоѳи произвели, ст, на ѳ премѣнше. Откуду оніи Остріи Гости, сіи же вышшіи Гости назвалися: А зачто они себе тако нарекли

ниже

ниже о Острогоѳахъ, и Вышигоѳахъ Исторїа покажетъ. Смейцелїй отъ Острогоѳовъ по своему Нѣмецкому дїалекту премѣняя ихъ прозванїе Остъ-Гоѳами, а вышшыхъ Гостей Вестъ-Гоѳами, сирѣчь восточныхъ и западныхъ Гоѳовъ нарекль. Немоглъ онъ инако и о сихъ писати, но якоже и о Гоѳахъ, когда сїи ему Нѣмцы били, то и раздѣлившїися немогли Славянами быти. Л. Г.

§. 2.

Прю сїю никто лучше разрѣшити не можетъ, кромѣ солѣтственныхъ Гоѳомъ Аукторовъ Греческихъ, которїи лице, нрави, и обычаи ихъ описали, описали же не послуху, но самовидцы суще. Таковъ былъ Прокопїй Кесарїискїй въ войнахъ съ Белисарїемъ противъ Гоѳовъ находящїйся, иже и описалъ сїя ихъ войни. Онъ о Гоѳахъ и прочихъ Народахъ тогожъ поколѣня и языка (въ Тетрадѣ I. Кни. I. Гл. 2. стр. 345. о войнѣ Гоѳской) тако написалъ. „Западнею Імперїею правящу Онорїю въ державу его „вступили Варвари. Множайшїи убо въ прежняя времена были, и нынѣ суть Гоѳскїи Народи, но между тѣми, Гоѳи, Вандали, Вышигоѳи, и Гепиди, яко числомъ, тако и достойнствомъ болшїи. Издревле нарицалися они Савромати и Меланхлени, нѣцїи же и Гетовъ имя придаваху имъ. Наименованми убо, „якоже речеся, точїю, инимже ничимъ, между „собою различествуютъ. - - - Единъ всѣмъ

„языкъ,

Л. Г. „языкЪ, егоже Гоѳским называемЪ. Таже самЪ „Прокопій заключаетЪ тако: Сице убо непщую, „яко единЪ НародЪ были они иногда, но по „своихЪ имЪ ВождовЪ именамЪ раздѣлени стали.

§. 4.

И что здѣ Прокопій о ГоѳахЪ и прочихЪ имЪ сроднихЪ НародахЪ написалЪ, лице и нравы изображая, тоежЪ истое о СлавянехЪ и АнтахЪ на иномЪ мѣстѣ назначилЪ, вЪ Тетрадѣ II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132. Зри выше вЪ Главѣ V. §. 1. 2. Откуду явѣ показуется, что яко ГоѳомЪ, ВышегоѳомЪ, ВандаломЪ и ГепидомЪ, тако и СлавяномЪ и АнтомЪ, лице и кожа, возрастЪ, нравЪ, и обычай единЪ былЪ, и потому единЪ и тойже народЪ Славенскій. Ихже бо лице и нравы сходни, нили и единыя породы быти речемЪ? „Прокопіеву повѣсть слово вЪ слово повторяетЪ ѲеофанЪ блаженный „вЪ хронографіи своей на лѣто 431. стр. 65. „пиша, что Гоѳи и иніи Народи множайшіи и „многолюдніи сЪ обонЪ полЪ Дунава вЪ Vпер„ворейскихЪ странахЪ пребывающіи были, ме„жду которыми Гоѳи, Вышигоѳи, Гепиди, и „Вандали ничимЪ инимЪ, точію единимЪ наиме„нованіемЪ отлични, единЪ и тойже діалектЪ „употребляющіи и прочая.“ Что, прошу, изЪ сихЪ собираемЪ, развѣ тое, что и изЪ Прокопіевых вѣщаніи, СлавянЪ и АнтовЪ сЪ Гоѳами и Гепидами отЪ единаго источника происходящыхЪ. Имже паки едино порѣкло и языкЪ,

тіиже

тіиже и между собою едино суть. Но еще явственнѣе Прокопій Антовъ оныхъ Славянъ описуетъ, и между ими Гоѳовъ Тетракситовъ считаетъ. „Страна, говоритъ онъ, при Езерѣ Меотическомъ называемая Еvлисіа многія „Унновъ Народи содержитъ. - - - Къ Сѣверу „пребываютъ множайшіи Народи Антовъ, и- „дѣже Танаисъ въ Меотисъ влазитъ, живутъ „Гоѳи Тетраксити, и прочая. Тетр. II. Кни. „IV. Гл. 4. стр. 184. Л. Г.

§. 5.

Негли противоположатъ Нѣмецкіи Историки въ потвержденіе мнѣнія своего то, что Гоѳи на Славяни, и Славяни на Гоѳи воевали, каковое различіе между ими и отъ Прокопіа полагается. Что когда Белизаріи на Гоѳи воевалъ, Славяни Иллирикъ начали опустошати (Тетр. II. Кни. III. Гл. 29. стр. 155.) Непротивно обаче то, что Славини на Гоѳи воевали. Зане и нынѣ многіи Народи Нѣмецкіи, единыя кровe суще, между собою ратуютъ, и войни водятъ. Что убо? нили и единаго рода быти престаютъ? Что же до различія между Гоѳами и Славянами касается, которое Прокопій между ими полагаетъ, и сіе недивно. Многочисленный бо Славянъ Народъ различная имена, якоже уже показанно, получилъ, единъ обаче и тойже въ языцѣ и родѣ пребывалъ. Тако здѣ чрезъ Славяни, или нѣкая часть Народа того общимъ именемъ называемая, или вси вкупѣ, которіи по-

лу-

А. Г. луденныя страни опустошали разумѢются; Коели бо пріято будетЪ, ГоѳовЪ отЪ СлавянЪ вЪ родѢ и порѢклѢ не разлучитЪ.

§. 6.

МавроурбинЪ вЪ доказателство паче прочихЪ доводовЪ и сіе употребилЪ, что Гоѳи сЪ прочими Народами Славенскими общее отечество Сармацію имѢли, и ГоѳовЪ имя общее было многимЪ НародомЪ. „ОнЪ тако вЪ семЪ истори„чествуетЪ:" ОтЪ ГоѳовЪ воспріяли начало Славяне, Антяне, Скирри, Авари, Алани, таже изЪ Прокопіа и Ѳеофана сихЪ НародовЪ, якоже выше, видЪ лица ихЪ описавЪ, самЪ сице повѢсть заключаетЪ, невозможно оттерется, что Славяне тояжде суть сЪ Гоѳами породы. Посмотри его самаго на стр. 80. ДревнѢйшій ГоѳовЪ ИсторикЪ ПресвѵтерЪ ДіоклеасЪ вЪ числѢ 2. и 3. вЪ собраніи Швантнера за подлинно доказуетЪ, что они Славенскій НародЪ были. ДовлѢла бы за освидѢтелствованіе сего предложенія Прокопіева, Ѳеофанова, и Мавроурбинова свидѢтелства, но требѢ еще есть и самыя древности ГоѳовЪ посмотрѢти, откуду паки новое получимЪ доказателство, и лучше утвердимся.

§. 7.

ГоѳовЪ порѢкло АукторЪ Пасхалныя хроники отЪ Іафета Сына Ноева производитЪ: идѢже повѢствуется, что отЪ тогоже Іафета родилися четыренадесять СыновЪ, и по тѢхЪ име-

имени толикоже народовЪ изышли, между кото- Л. Г.
рими отЪ Магога Гоѳи, Сармати, и Скvѳи про-
расли. Что паки поводЪ подаетЪ рещи вЪ сихЪ НародахЪ Славенская сѢмена быти, потому, что Сармати были безсумнѢнїя Славяни, чрезЪ Гоѳи же и Скvѳи и Славенскїи народи разумѢвалися, по прежде бывшему описанїю. А Праїй IезуитЪ вЪ Части I. Кни. I. стр. 22. лѢтописа УнновЪ изЪ древнѢйшихЪ ХинскихЪ Писателей доказуетЪ, что Гети, или Гоѳи, еще сЪ начала Vетани, и Vети назывались, и подЪ тимЪ именемЪ познаваемы быти стали, которихЪ после Греки по своему обычаю Гетами V, на Г, премѢнше, нарекли. НазначаетЪ еще Праїи и лѢто прежде пришествїя Хрїстова на землю 162. когда они сЪ Уннами воевали. Что вЪ сей древности своихЪ ДейченЪ, или НѢмцовЪ обрящетЪ Смейцелїй, найпаче когда таяжде Хроника пасхалная (на стр. 26. B.) не отЪ Iафета, но отЪ Хама, и отЪ тогоже Сына Амореа производитЪ ГермановЪ. Колико убо Iафетово племя отЪ Хамова отлично, толико и Гоѳи отЪ ГермановЪ.

§. 8.

СлавеносербскїйИсторикЪ ГосподинЪ ГрафЪ БранковичЪ Георгїй ДеспотЪ послѢдный вЪ Кни. I. ГоѳовЪ отЪ древняго Татарскаго Народа производитЪ слѢдующымЪ образомЪ: „ВЪ первыхЪ
„ убо вЪ Скvѳской области пребывающїи Наро-
„ ди были называемїи Алани около Езера Меоти-
„ ческа-

Л. Г. „ческаго въ Ассїиской странѣ, которїй древнїи „Татари были. Сїи потомъ во Европѣ распро„странившеся Славенскаго языка нарѣчїемъ се„бе Гости назвали въ поруганїе тѣхъ, кото„рихъ земли въ свое владѣнїе покорили,“ Россїйскїй же Лѣтописецъ лучше еще изясняя сїе, причину подаетъ такову. (§. 4.) „Ибо не малое „число Чудьскаго, тоестъ Скѵѳскахо поколѣня „соединилося съ племенемъ Славенскимъ, и яко „въ нравахъ, тако и въ прочихъ поведенїяхъ „согласни суще легко и единъ Народъ состави„ли, и участїе имѣетъ въ составленїи Рос„сїиската (и Рассїанскаго по Бранковичу) Наро„да.“ Потверждаетъ предложенїе свое Графъ изъ Греческаго Историка Херодота, что сїи Гости, древнїи Геѳискїи Народи были, которїи отъ Грековъ мягкости ради дїалекта ихъ Скиѳскїи Гоѳи наречени суть: Потомъ тѣмъ же именемъ и Латїнскїи Писатели наименовати ихъ обыкоша. Преднаведенная словеса Бранковича не иное что съ собою носятъ, токмо что Гоѳи Славенскїя породы суть, понеже они Гости называлися, которое реченїе Славенское есть, а не Нѣмецкое. Лѣтописецъ паки Россїйскїй (§. 1.) о составленїи Славенскаго Народа изъ многихъ, тако пишетъ. „Славяни, иже и Сар„мати съ Варегами, которїи жили при брегахъ „Балтїйскаго Моря, соединившеся, назвали себе „Россами, Готами, Норманами, Свїя, и Ингрїа„ни, частїя имѣли войни, купечества, и пу-

ше-

„ шествія въ Грецію, откуду какъ бы братство между собою учинили, и во единъ языкъ „ слилися, и вси обще Славяни стали. Л. Г.

§. 9.

Долци Миноритъ приводитъ еще Туберона въ §. 15, изъ котораго словесъ несумнѣнно докажуетъ, что Гоѳи Славяни были. Прикладно есть самаго Туберона словеса послушати, онъ же тако пишетъ (въ коментар. о своихъ временахъ Кни. I. §. 7. въ Собран: Шванднера том. II. стр. 120.) „ Славини же Роксолановъ и Гоѳовъ порожденіе около лѣта по рождествѣ Хрістовѣ 600. „ въ Иллирикъ вступили, и якоже бывати обыче, съ ярмомъ вкупѣ и языкъ (Славенскій) побѣждени суще воспріяти принуждени были. И „ тако часть болшая (Иллvріевъ и Далматъ, которіи Латіни были) тѣхъ, въ наименованіе „ Славиновъ вступили." Кіиже паки подъ еимъ общимъ именемъ Гоѳовъ народи заключалися, той же Долци изчисляетъ въ §. 17. и всѣхъ тѣхъ прямыхъ Славянъ быти сказуетъ. Въ потвержденіе же свое и во отрѣшеніе сумнѣнія Смейцеліева, и Клуверіева приводитъ Долци Целларіа, который въ Географіи своей Кни. II. Гла. 5. разд. 2. чис. 47. инихъ быти сказываетъ Гоѳоновъ, инихъ же Гоѳовъ, и изъ таковаго Целларіева раздѣленія онихъ быти Нѣмецкихъ Предковъ, сихъ же Славенскихъ прародителей искусно заключаетъ. Доволна, уповаю, суть, доселѣ предънаведенная свидѣтелства, еже дока-

Л. Г. казати Гоѳовъ Славенскія быти породы: но когда и иная свидѣтелства сама подаются, посмотримъ и оная. Ѳома Архідіаконъ въ Исторіи Салонитанской Гл. 17. явственно Гоѳовъ называетъ Славами, и изшествіе изъ Полоніи, или Боеміи сказуетъ, которія страни заключалися въ Сармаціи. Коль убо древнѣйшее есть свидѣтелство, толь и самая вещь вѣроятнѣйшая. Жилъ же Аукторъ сей около лѣта 1200. до 1268. Подобнѣ и Туберо Аббатъ кромѣ помянутаго свидѣтелства новимъ доводомъ сію истину показуетъ; когда многая повѣствовалъ, заключаетъ повѣсть глаголя: (Кни. I. §. 6.) „Гоѳовъ „Боеми Славянами зовутъ, отъ онуду же заключаю, Славянъ и Гоѳовъ единаго быти рода.“ Да еще Словаковъ, которихъ и Угри и прочіи Славяни во Унгаріи Тотами называютъ, сказываетъ быти тѣхъ же Гоѳовъ съ премѣненіемъ точію перваго писмене Г. на Т. Тѣхъ же паки Тотовъ Славенской сущихъ породы, языкъ ихъ свидѣтелствуетъ, тако и называются отъ Латинъ и Нѣмцовъ Славянами.

§. 10.

Увидѣвше породу Гоѳовъ, вещь самая позываетъ Насъ, и дѣла и столицы, или поселенія ихъ посмотрѣти. Всѣхъ Славянъ отечество было, якоже уже показанно, Сармація Асіатическая и Европейская, въ оной и Гоѳи древле пребывали, потомъ водворилися въ меншей Скѵѳіи, и назывался Гети, и подъ симъ именемъ еще

съ

САРМАЦІЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ И АЗІАТСКАЯ.

сЪ АлександромЪ ВеликимЪ воевали. АлександерЪ Л.Г.
бо Великіи сЪ ГетїискимЪ ЦаремЪ зовомымЪ Сирмо (отЪ негоже Сремска земля назвалася) не далече отЪ Острова называемаго Певки, вЪ ДунавскихЪ ОстровахЪ сущаго жестокое сраженіе учинилЪ. Паки по нѣкоемЪ времени ЛисимахЪ СинЪ Агаѳоника Александрова наслѣдника отЪ Геѳискаго Царя побѣжденЪ и пойманЪ былЪ, отЪ негоже потомЪ доброволно пущенЪ, соизволилЪ ГетискимЪ НародомЪ жилища при Дунавѣ имѣти, и во утвержденіе любви Царю Геѳскому дщерь свою вЪ супружницу отдалЪ. Тако о сихЪ Историчествуетъ ПаѵсаніасЪ, и изЪ того БранковичЪ ГрафЪ вЪ книзѣ своея Исторіи первой. Точно и Праии ІезуитЪ вЪ лѣтописѣ УнновЪ, Часть І. Кни. II. ст. 67. о сихЪ древныхЪ ГоѳовЪ столицахЪ пишетЪ. „Обитали, говоритЪ, Гоѳи, Дакїю древнюю, „и всю оную страну кЪ Понту Еѵксину клонящуюся, яже заключала часть Унгаріи, сЪ ону „страну Тиси рѣки, Трансилванїю, Валахїю, и „Молдавїю:“ Но понеже Дакія сія на три раздѣлялася Части, сирѣчь, на *Піристую*, (alpestris) которая вЪ себѣ содержитЪ Молдавїю до Прута, и Угровлахїю до рѣки Алути и Дунава, и на *Средиземную*, яже есть нынѣшный Ердель, и *Набрежнюю*, заключающую вЪ себѣ часть Унгаріи отЪ Тиси рѣки до Ерделя, и весь БанатЪ Темишварскій, то вЪ долгой и широкой сей странѣ многїи обитали Народи. Главнѣйшїи же были вЪ Гористой Дакїи Гети, а вЪ Средиземной,

Л. Г. свойственнѣ называемій Даки, вЪ набрежней же Сармати Анmигантесъ обитали. Дакію сію и ГетовЪ обиталища вЪ купѣ сЪ обоими Мусіами и тѣхЪ народами представляетЪ ГосподинЪ ІоанЪ Томка Саскій вЪ нарочно на то содѣланной картинѣ. ИзЪ сихЪ неомилно догадатися можно, что вЪ древней Дакіи обитали Народи Славенскіи. Зане о ГетахЪ или ГоѳахЪ предсказанно, что Славенскія суть породы, о СарматахЪ же никто и несумнится, ниже имЪ тую породу отрицаетЪ. О СлавянехЪ ДакахЪ посмотри Мавроурбина, на ст. 110.

§. 11.

Гоѳи сіи начали славными быти, еще во времена Августа Імператора, и потомЪ Траяна, когда ихЪ Краля Декавалла побѣдилЪ, и провинцію ихЪ, называемую Дакіа, Римскою сотворилЪ вЪ началѣ втораго столѣтствія. Тако Гоѳи имя ДаковЪ получили когда около Дунава поселилися, и после ово Гоѳами, ово Даками во ИсторіахЪ Славятся. Посмотри Смейцеліа на ст.
250 196. вЪ Исторіи его. Прежде же еще Декію правящу третіаго вѣка Гоѳодаки отвергше Римскій яремЪ начали волность свою защищати, потомy АвреліанЪ ІмператорЪ принужденЪ былЪ Да-
274 кію оставити, Лѣта Господня 274. Уволнившеся Гоѳодаки совершенно изшедшу войску Римскому изЪ Дакіи порубежныя Римскія Провинціи ДунавЪ рѣку прешедше сокрушали и разоряли, а наипаче воевали они противЪ Діоклитіана, Л.
288 Г. 228. и отЪ него прогнани были: На тѣхЪ и

Кон-

КонстантинЪ Великій Полки своя оптравилЪ и Л. Г.
побѣдилЪ ихЪ, Л. Г. 327. Паки они во оружи- 327
вшеся и ДунавЪ преплывше Ѳракію и Мvсію плѣ-
нили. Л. Г. 332. Сокрушающымъ имЪ нещадно 332
Римскія граничныя Провинціи приспѣли Унни
изЪ СкvѲскихЪ краевЪ, и начали ГоѲовЪ утѣсня-
ти, поселенія ихЪ отнимающе. И повнегда по-
бѣждени были отЪ новихЪ тѣхЪ пришелцовЪ,
чрезЪ Епіскопа Еvфила вЪ Аріанскую Ересь при-
веденны отЪ Імператора Валента помощи проси-
ли: ѲеофанЪ вЪ хронографіи стр. 44. В. на лѣ-
то 369. 369

§. 12.

Тако ГоѲи удрученны ово отЪ УнновЪ, ово-
же отЪ Імператора вЪ войнѣ предЪ единимЪ лѣ-
томЪ, сирѣчЪ Л. Г. 368. бывшей между собою 368
поссорилися, и на двѣ части раздѣлилися. Еди-
на тѣхЪ часть, вЪ горней странѣ Дакіи пре-
бывающая назвалася ВышигоѲи, а другая вЪ ни-
жней остала, и получила имя ОстроготѲовЪ. О-
нимЪ повелѣвалЪ АѲанарикЪ, а симЪ Фриди-
гернЪ. „Послушаимъ Ѳеофана о сихЪ вѣщающа
„на помянутомЪ мѣстѣ. Раздѣлилися, рече,
„ГоѲи на двѣ части, вЪ единойваждЪ былЪ
„АѲанарикЪ, а вЪ другой ФридигернЪ. Сей по-
„мощію Валента войнство АѲанариково поби.
„И тѣмЪ угождая воли Валентовой ГоѲи вЪ Е-
„реси Аріанской соутверди. Яко распрЪ тѣхЪ,
тако и раздѣленія сего Народа Праи ІезуитЪ вЪ
Час. I. Кни. II. стр. 67. изЪ Хансизіа причину по-

Л. Г. лагаетъ такову, что Гоѳовъ часть едина еще перваго или втораго вѣка хрїстїанскую вѣру приняла, понеже на Никейскомъ первомъ соборѣ присутствовалъ Епїскопъ Ѳеофилъ изъ Гоѳїи: но Исповѣданїе тое благочестивое премѣнили потомъ на Арїево злочестїе трудами Валента, и Еѵфїла Епїскопа: А другая часть языческїя придержала обычаи, но и сїи отъ Еѵфїла научени въ догматахъ его, что Аѳанарикъ снести немоглъ, потому велѣлъ многїя умертвити, коихъ потомъ Арїани за мученики почитали. За прїятїе убо вѣры Арїанской и отступленїе отъ язычества поссорилися Крали сїи и весь народъ на двѣ Части раздѣлили. По сей причинѣ Фридигернь Арїанинъ отъ Валента Імператора такожде Арїанина въ западнюю страну пойшедъ, Мѵсїю во обитанїе получилъ, и отъ того времене Вышиготѳи совершенно назвалися. Прочїи
369 Гоѳи при Аѳанарикѣ оставшїи въ прежднихъ своихъ мѣстѣхъ понеже къ востоку отдалялися Остроготѳи наименовалися. „А Прокопїй Кесарїиский въ Тетр. I. Кни. I. Гл. 2. стр. 347.. о „войнѣ Гоѳовъ пишетъ, что Гоѳи прешедше „Истръ рѣку первѣе освоили Паннонїю, потомъ „пребывалища имъ въ Ѳракїи Імператоръ дозволилъ: тамо они не долго бавилися, въ западнюю Імперїю вступили.“ Но кому о Гоѳахъ изволится всесовершенную имѣти вѣдомость, обрящетъ оную у помянутаго Прокопїя въ тетрадѣ первой, а сїя доселѣ сказанная къ намѣ-

енїюр

ренію точію нашему служатЪ, что они Славенскія породы были. Л. Г.

§. 13.

Повнегда уже Гоѳи раздѢлилися и по лицѢ земли разсѢялися, оставшая Часть ихЪ при брегахЪ ИстровыхЪ и ДнѢпровыхЪ сЪ Римскими Колоніями вЪ Дакіи сущими помѢшалися, и составили НародЪ, котораго нынѢ зовемЪ Молдовлахискимъ. Тако Молдовани ПредковЪ своихЪ корень доказуютЪ, и Гетами древними себе называютЪ. Но о влашкомЪ родѢ вЪ особенномЪ мѢстѢ слово предложится. Естьлибы кому сумнѢніе подойшло, что сей Гоѳскій НародЪ небылЪ великЪ и многолюденЪ, тому единЪ точію примѢрЪ погибшыхЪ ГоѳовЪ вЪ сраженіи сЪ ДекіемЪ КесаремЪ бывшемЪ доволенЪ вЪ доказателство будетЪ, когда бо они, какЪ уже сказыванно, ИстрЪ преплывше, оружіе на Декія подняли, вЪ первомЪ сраженіи пало отЪ нихЪ 30000. человѢкЪ, а РидигоетЪ ОстрогоѳовЪ во Италію ввелЪ военныхЪ Людей 200000. Дуфресне вЪ прелимин. Гл. 3. §. 17. и Бранк. Кни. I. ГоѳовЪ сихЪ когда еще вЪ купѢ пребывали, владѢніе было долго и широко, и непреборимо. О томЪ Прокопій вЪ Исторіи тайной тако назначилЪ. (вЪ Гл. 18. стр. 316. Гоѳскаго владѢнія концы сіи были, отЪ Галлискаго поля, даже до границЪ Дакіи, идѢже градЪ СирміумЪ есть, и прочая. Прочая, яже о ГоѳахЪ назначаетЪ МавроурбинЪ, что они на три Части раздѢлилися, отЪ кото-

рыхЪ

Л. Г. рыхъ едина покорила себѣ Египетъ, а другая на востоцѣ Скѵѳїю, третїя же западныя страни сокрушала, за древносіць временъ назначаемыхъ отъ него, и скудость свидѣтелей оставляю неописанна. Естли кому изволится его самаго посмотрѣти, обрящетъ тое въ Славенской Исторїи его на стр. 83. 87.

ГЛАВА VIII.

О ВЫШЕ-ГОѲАХЪ.

§. 1.

Въ такой силѣ крѣпости же и славѣ пребывали
373 Гоѳи до изшествїя Хунновъ изъ Ассїи Л. Г. 373. которїи многими войнами сокрушали Гоѳовъ и побивали: почему принужденни были Выше-Гоѳи по смерти Херманрика вожда всѣхъ Гоѳовъ подъ предводителствомъ Фридигерна къ Валенту Їмператору прибѣгнути, повиновенїе ему обѣщающе просили у него Ѳракїю и Мѵсїю во обитанїе съ тѣмъ прилогомъ, что и Хрїстїанскую вѣру воспрїимутъ, еже и сотворили, непрїялиже благочестивое Никейское исповѣданїе, но Арїевы догмати, якоже горѣ упомянуто. Не долго обаче они симъ миромъ ползовалися, зане Їмператоръ придалъ былъ имъ два военачалника своя Луципина и Максима, еже бы управляли ими, и ихъ оружїемъ инїя провинцїи прибавили,

ко-

которіи злѣ озлобляли Народъ сей и Краля ихъ Л. Г.
Фридигерна отравили. Тоя ради причины они войною поднялися на Валента, и въ двухъ сраженіяхъ близъ Восфора, и Адріанополя побѣдили Імператорское войско. На последнемъ бою
при Адріанополи Л. Г. 378. бывшемъ самъ Імпе- 378
раторъ стрѣлою раненъ и въ Плевникѣ лежа отъ раны, которую весь непріятели зажегли, идѣже и Імператоръ сгорѣвъ скончася, которое ему предвозвѣщенно было отъ нѣкоего Монаха, увѣщающа его къ мирѣ съ Вышегоѳами.

§. 2.

Аѳанарикъ вождъ ихъ убѣжавъ въ Константинополь, отъ своихъ тамо скончася. Тому во владѣніи послѣдовалъ отъ Балтіевъ Аларикъ, Л.
Г. 394. Сей воевалъ съ Ѳеодосіемъ Великимъ на 394
Евгенія, повнегдаже своимъ оброки и мѣста къ пребыванію требовалъ, не весма честно пріято прошеніе его отъ Сыновъ Імператоровыхъ: того ради осердившися онъ началъ провинціи Римскія сокрушати огнемъ и мечемъ, и самій градъ
Римъ завоева Л. Г. 409. Но что съ сими Вы- 409
шегоѳами и Аркадіемъ потомъ дѣлалося, послушаемъ Прокопіа, который въ Тетра. I. Кни. I. о войнѣ Гоѳовъ Гл. 2. стр. 345. слѣдующая написавъ, остави: „Тимъ послѣдовали Вышегоѳи и въ первыхъ съ Аркадіемъ въ дружбу вступили, по томъ паки на оба Імператора Аркадіа восточнаго, и Онорія западняго наступили подъ предводителствомъ Аларика [illegible], и

А. Г. „начавше отЪ Өракіи цѢлую Европу за непрія-
„телскую землю почитати. Никомуже несущу
„воспящающу силы ихЪ жесточайшими паче всѢхЪ
„ЧеловѢкЪ показывалися. Пріимше бо грады сЪ
„землею сравняли, точію или пиргЪ каковЪ, и-
„ли врата оставляли. ВсѢхЪ, ихже обрѢтаху,
„побиваху, ни старымЪ, ни юнымЪ, ни жен-
„скому полу, ни младенческимЪ лѢтомЪ не-
„прощали. Оттуду Италія и доселѢ малолю-
„дна остала. Европу всю денегЪ своихЪ лиши-
„ли, плѢнивше же и РимЪ градЪ вЪ Галлію пре-
„селилися."

§. 3.

И что о АтилѢ и УннахЪ сказуется, что онЪ былЪ и назывался бичемЪ БожіимЪ, тоежЪ и о сихЪ ВышегоөахЪ не неприлично сказати можно, естли разсудимЪ ужасныя сія ихЪ во ЕѵропѢ, а найпаче во Италіи поступки. О которыхЪ еще и ӨеофанЪ вЪ хронографіи своей на лѢто 431. пишетЪ: „Вышегоөи, говоритЪ онЪ, „сЪ АларикомЪ плѢнивше РимЪ, вЪ Галлію пре„селилися. Гоөи Паннонію завладѢли и вЪ девят„надесятое лѢто Өеодосіа юнѢйшаго ему со„изволяющу вЪ Өракіи посѢли, и чрезЪ 58. лѢтЪ „ту пребывали, потомЪ западнюю Імперію за„владѢли." ВЪ котороеже лѢто они вЪ Галлію пренеслися назначаетЪ Смейцеліи на стр.
418 197. быти лѢту спасителеву 418. ИзЪ Галліи не по многѢмЪ времени оружіемЪ Константина Князя прогнанни вЪ Испанію преселилися, гдѢ но-

вое

вое Вышегоѳовъ Царство поставили, которое потомъ отъ Сращиновъ вѣка осмагω искорененно. Посмотри о сихъ Мавроурбина на стр. 89. 90. И Смейцелія на помянутомъ мѣстѣ. Л. Г.

§. 4.

Въ лучшее же извѣщеніе сихъ прикладнω есть послушати паки Прокопіа повѣствующа. (Том. II. Кни. I. Гл. 12.) „По нѣкоемъ, рече, времени „Вышегоѳи нападше на Римскую Імперію всю „Испанію себѣ покорили, и Галлискія Провин„ціи обону страну Рходана рѣки сущія завладѣ„ли, и данническими сотворили. За тѣмъ „Францы съ Вышегоѳами въ дружбу вступивше „на Бургундіевъ ополчилися, и прогнали тѣхъ, „а землю ихъ между собою раздѣлили. Таже „Германи презыраюшe силы Аларика, на него и „Вышегоѳи его поднялися, и побѣдили его. Раз„грабили къ тому Лагеръ его, и отняли со„суды Церкве Соломони, (сосуды сія Римляне „древніи, плѣнивше Іерусалимъ, въ Римъ прине„сли, а Гоѳи сія изъ Рима изнесли). Тако Вы„шегоѳи съ Гоѳами подъ властію единаго вожда „въ единой и тойже земли жили, бракосочетани„ми союзь потверждающе.

§. 5.

Вышегоѳи сіи союзъ и любовь съ Франками (тако Германи называлися) нарушили таковымъ случаемъ, что Краль ихъ жену свою сеструже Краля Германскаго отъ православныя вѣры въ Ересъ Аріеву принудилъ. Симъ случаемъ вое-

вавше

Л. Г. вавше на Вышегооы Германи, отняли отъ нихъ Галлїю. „ Тойже Прокопїй въ Гл. 13. свидѣ-„ ствуетъ сице; Франкы на Аталарика Выше-„ гооовъ Краля воевавше зато, что онъ жену „ свою Хрїстїанинию сущу принуждалъ прїяти А-„ рїанскую Ересь, (была же она сестра Өеоде-„ берта Германовъ Краля) побили его, и самаго „ Аталарика убили, и вся части Галлїи Вышего-„ оомъ надлежавшыя отобрали." И тако они оттуду прогнанны начали паки инїя Провинцїи присвоивати. А Гооы въ Римѣ пребывающїи ловнегда отъ всѣхъ странъ Імператорское оружїе готовящееся на нихъ ощутили, изселилися оттуду, и въ Равеннѣ съ прочими водворилися. О чемъ паки Прокопїй въ Кни. I. Гл. 14. ст. 28. тояжъ тетрады, свидѣтелствуетъ тако: „ Гооы „ въ Римѣ обитающїи услышавше совѣты Рим-„ лянъ на ся, и немогуще противостати имъ, „ доброводно оставили Римъ, и въ Равенну къ „ прочимъ преселилися. Тако освободилъ Бели-„ зарїй Римъ отъ власти Гооовъ Декемврїа 9. „ въ лѣто по взятїи его отъ Гооовъ 60. которое
537 „ было Царства Іустїнїанова 11. Л. Г. 537.

Примѣчанїе. Затрудненїе хронографическое въ завоеванїи Рима отъ Гооовъ есть немалое: зато оно оставляется инимъ на разсужденїе. Между тѣмъ не единощы ово Гооы, ово Вышегооы обстоивали Римъ: тако, уповаю здѣ завоеванїе Рима и освобожденїе неразумѣвается Вышегооское, но Гооское просто, якоже и Прокопїй пишетъ, которое за 60. лѣтъ про-

продолжалося, а Вышегооы прежде ихЪ завладѣли Л. Г. были РимомЪ, о чемЪ вЪ §. 2. было.

§. 6.

Сія сушь вЪ крашцѣ шочію начершанна и паче намѣренія дѣла ВышегоѳовЪ: предпріяшіе же было показаши, чшо они были Славенскаго поколѣнія. ВЪ семЪ хошя и спорятЪ Нѣмецкіи Исшорики: но занеже имѣемЪ ясная свидѣшелсшва о ГоѳахЪ, чшо Славяни были, а сіи Вышегоѳи сушь шіижде Гоѳи по описанію вЪ предидущей главѣ, несумнѣнно шое заключаемЪ, чшо и сіи, якоже и оніи Славяни сушь. ВЪ прочемЪ спорЪ сей историческій достовѣрніи и древніи Аукшори разрѣшашЪ, и кшо отЪ нихЪ лучшихЪ за свое мнѣніе наберетЪ, шому присудится правда. Древнѣйшій же и вѣрнѣйшій Прокопіа поминаемаго бышы неможетЪ. Зане онЪ вЪ войнахЪ ГоѳскихЪ сЪ БелизаріемЪ всегда находился, иже и нравы и обычаи и родЪ ихЪ доволно описалЪ. А отЪ позныхЪ АукторовЪ МавроурбинЪ на стр. 83. и Долци МиноритЪ вЪ §. 31. стр. 36. оба Рагужане, и Славенскіи Писашели вЪ числѣ СлавянЪ, и сихЪ ВышегоѳовЪ полагаютЪ. Но поступимЪ кЪ ОстрогоѳамЪ.

Л. Г.

ГЛАВА IX.

О ОСТРО-ГОѲАХЪ.

§. 1.

Остроготѳовъ похожденія, дѣлаже и войни многими описуютъ Историографи, да бы убо и сіи Славенскіи Народи, и здѣ отъ части описанни неостали, довлѣетъ и о нихъ яснѣйша посмотрѣти. Когда сія въ Вышеготѳахъ дѣлалася, Остроготѳи въ Дакіи отъ Унновъ силное претерпѣли напаствованіе, потомъ примирившеся
440 съ ними, Аттилѣ послѣдовали около Л. Г. 440.
По смертиже Аттилиной Унновъ во Ассію про-
460 гнали, Л. Г. 460. съ Свевами въ Панонiи воевали. При концѣ же того столѣтствія, сирѣчь
489 Л. Г. 489. Подущающу ихъ Зинону восточному Императору во Италію влазятъ, въ которой и Государство себѣ построили. Сей Смейцеліевой повѣсти на стр. 197. изрядно согласуетъ Прокопій въ Тетр. II. Кни. I. пиша: „Владѣющу на востоцѣ Зинону и на западѣ Августулу, Готѳи, которіи по дозволенію Императорскому въ Ѳракіи обитали, на Римляни возбунтовалися предводителствующу Ѳеодерику: того ради по совѣту Зинона Императора съ женами и дѣтми во Италію пренеслися. И заво-

„ева-

„евавше Равенну *Одоахру* (Отокару) убіенну Л. Г.
„бывшу престолЪ ту водрузили. И тако *Ѳео-*
„*дерихЪ* названЪ Краль Італискій. (ІталомЪ бо
„и ГоѳомЪ повелѢвалЪ. Кни. I. о войнѢ ГоѳовЪ
„Гл. 1.) Тому послѢдовалЪ *АталарихЪ* внукЪ
„отЪ дщере, и царствовалЪ лѢтЪ осмь. Іу-
„стініанЪ Великій ІмператорЪ по смерти Ама-
„лазунѳи Аталлариковой Матери поднявЪ сил-
„ную войну на Гоѳи подЪ предводителствомЪ
„Мунда, и Белизаріа ПолководцевЪ." Тако о
сихЪ Прокопій вЪ помянутой КнизѢ и ТетрадѢ
вЪ ГлавахЪ 5. 7. пишетЪ.

§. 2.

Повнегда *ѲеодерихЪ* 493. силною рукою, и 493
благополучнымЪ оружіемЪ завоевалЪ почти всю
Італію, и Кралевство вЪ ней новое построилЪ,
оставилЪ вЪ немЪ НаслѢдника *Аѳалариха* 525. 525
внука своего, тому отЪ Чехотки умершу, по
свидѢтелству Прокопіа (Тетр. II. Кни. I. Гл.
3.) вступилЪ на Царство *ѲеодатЪ* 534. Пре- 534
мникЪ по немЪ владѢнія Остроготскаго былЪ
ВитигЪ, 536. за нимЪ послѢдовалЪ *ѲеодалдЪ* 540. 536
И мало тому владѢвшу вступилЪ по немЪ на 540
престолЪ *АларихЪ* 541. Но и той тогожЪ года 541
скончався, а наслѢдника по себѢ оставилЪ *То-*
тилу грознаго и строгаго, 541. который хотя 541
не весма долго владѢлЪ, однакЪ, понеже досто-
хвалная дѢла во время владѢнія своего вЪ Имперіи
Римской сотворилЪ, и многія храбрія сЪ Рим-
ляни войны имѢлЪ, вЪ Исторіахъ Сл-

Л. Г. суется. Кралевство сїе Острогоѳовъ во Італїи продолжалося шестьдесять и едино лѣто, до послѣднаго ихъ Краля зовомаго *Теїа*, который отъ Нарсета Іустїановыхъ войскъ Генерала побѣжденъ и убитъ, и Царство изпразднилося. Л.
553 Г. 553. у иныхъ 554.

§. 3.

Нравится повѣсть Мавроурбинова яко о храбрыхъ поступкахъ сихъ Кралей, тако и о построенїи Кралевства новаго во Італїи, того ради мало что премѣнивъ всю повѣсть его здѣ предложу. Онъ на стр. 90. своея Славенскїя Исторїи пишетъ: „Острогоѳи прогнали Потомковъ Аттилиныхъ изъ Паннонїи и Мvссїи „начали въ силахъ возрастати, и позавидѣвше „Господствованїю и владычеству Еруловъ Славянъ Государю Отокарю, къ томужъ подущенни отъ Зинона Імператора восточнаго съ „вождомъ своимъ Ѳеодерикомъ сильнымъ войскомъ на Отокаря ополчилися при рѣкѣ По. И „по трехъ жестокихъ сраженїяхъ Ѳеодерикъ побѣдителемъ сталъ, съ котораго бою Отокарь „въ Равенну уклонился, потомъ же отъ Ѳеодерика по трилѣтней осадѣ на вѣру позванъ, „на послѣдокъ умерщвленъ. Тако Еруловъ „владѣнїе Славенско на другїя Славяни Острогоѳи пренесеся. Но елико подъ владѣнїемъ „прежднымъ вся Італїа, и самый Римъ стенала и унивала, толико при семъ Государѣ отерши слези оживѣла, и новыя силы получи-

„ла.

„ла. Возобновилъ онъ паки Градъ Римъ, и всю Л. Г.
„Італію утѣшилъ. Тридесять шесть лѣтъ
„владѣлъ онъ мирно, миръ и тишину своему
„Государству сотвори тако, что оное неимѣ-
„ло причины желати благополучій прешедшихъ
„при древныхъ Кесаряхъ бывшихъ. Умершу е-
„му оставилъ своимъ немалую скорбь и рыданіе.

§. 4.

Повнегда же вступилъ Ѳеодатъ, который былъ худъ, малодушенъ и непромыслителенъ, таковое его бѣдное владѣніе увидя Іустініанъ Царь, время обрѣте способное ко отобранію паки Італіи, зная же храбрость Белизаріа своего Полководца и Прогнателя Вандаловъ, изъ Африки посилаетъ его во Італію съ силнымъ войскомъ. Той разумно и осторожно ополчаяся на Острогоѳи, нервѣе прогналъ ихъ изъ Сициліи, таже и градъ Неаполь освободилъ. Не по мнозѣ сраженіе учинилъ съ Острогоѳами въ границахъ Града Рима, на которомъ Римское избранное войско изгибло, а оставшее бѣгствомъ едва спаслося, гонящу ихъ Острогоѳовъ полку до вратъ Пинціаріи, другая же часть убѣгла въ Римъ, котораго Непріятели и осадили. Въ другомъ бою пало отъ Римскихъ Солдатъ 200000, въ третіемъ паки сраженіи почти все избранное войско Римское пало, а осажденніи въ Римѣ принужденни глада ради жени и дѣти своя въ Неаполь отслати на препитаніе. Острогоѳи оставлше осаду Града пожгли Само и Римини,

а

Л. Г. а Медіоланъ до основанія разорше, соль по немъ сѣяли.

§. 5.

Тотила шестый Острогоѳовъ во Італіи Краль силнымъ оружіемъ своимъ воспріялъ Равенну, Цизенну, и Петру, и мало не всю Італію овладѣлъ. Осадилъ паки Римъ, чимъ принуждени были Граждане належащаго ради глада мышы, и прочія домашнія скотины, и коренія ясти, отъ коего скареднаго корма многія тысящи Гражданъ, изомерли. Между тѣмъ обрѣтъ Тотила удобное мѣсто, чрезъ стѣни града вниде нощію въ Римъ, всѣхъ ту сущыхъ гражданъ острїемъ меча изби, попалиже и разори весъ градъ. Осадныхъ 22000. Грековъ во градъ обитати пришедшихъ, съ прочими обитатели на части издроби. Отъ таковія сѣчи устремился на Лупези, Абруцъ, и Бустиканъ, Перги, и Островъ Кѵпръ, и Акарнанію, вся огню и мечу предавая. Въ отсутствіи томъ Тотилиномъ во Акарнаніи, Белизарій прилѣжалъ въ построеніи и возобновленіи Града Рима: но Тотила возвращся съ побѣдою прекратилъ строеніе оное, и паки осадивъ его воспрія и разори вторицею. И тѣмъ случаемъ всея Італіи владѣтелемъ, кромѣ Равенни, учинился.

§. 7.

Но Іустініанъ Імператоръ немогъ терпѣливо снести обладаемѣй быти Італіи отъ сего Народа Варварскаго всю силу свою военную подъ

пред-

предводительствомъ Генерала Нарсиса отправляетъ во Италію. Подкрѣпилъ же войско свое Славенскими полками, которыхъ въ помощь призвалъ, отъ Лонгобардовъ бо имѣлъ въ помощь пять тысящь, и три тысящи Верловъ, или Еруловъ, и четыри тысящи Гепидовъ. Толь сильный былъ бой сей, что чрезъ два дни непрервался: на конецъ увидѣвше Острогоѳи, что толикой силѣ противостати трудно есть, и Италію одержати, учинили съ Римляни договоръ, что они изъ Италіи изступятъ, толко бы могли вся своя вещи изнести съ собою, гдѣ имъ угодно будетъ. По сему уговору изселилися изъ Италіи побѣждени не толь Оружіемъ Римскимъ и Греческимъ, коль единокровныхъ Славянъ храбростію. Исходяще же они изъ Италіи на три части раздѣлилися, едина прилѣпилася ко Бургудяномъ, и ко Французомъ, а другая къ инимъ Народомъ, третія паки возвратилася мирно въ Государство Италиское, и въ владѣніе ихъ отдалася. Л. Г.

§. 7.

Двоя еще изъ описанія сего примѣчаетъ Мавроурбинъ, и не худо, что Италіани нынѣшніи суть по болшей части останки тогдашныхъ Гоѳовъ, Вандаловъ, Верловъ, и прочихъ Славянъ. Зане Италіа вся въ толикихъ сраженіяхъ и кровавыхъ Войнахъ почти всѣхъ жителей своихъ лишилася, якоже и Прокопій мало выше засвидѣтелствовалъ, и потому, наводитъ онъ,

Л. Г. худо дѣлаютъ Італи, что сихъ Народовъ Варварами называютъ. Другое есть, еже къ славѣ Славянъ восписуетъ, что они овладѣли были Римскимъ Государствомъ. Точная Его словеса суть: „(стр. 91.) Чего ради ниже слава Кv„рова, за еже покорилъ себѣ Халдеи, ниже сла„ва Александра Великаго, за еже покорилъ се„бѣ державство Персидское, ниже самыхъ Ри„млянъ слава, за еже погасили Монархїю Грече„скую могутъ уменшити славу Славяновъ, ко„торїи наложили конецъ прекословїю гордому „сихъ послѣдныхъ. Сїя суть дѣла Острогоѳовъ аки перстомъ точїю показанная, о болшихъ же и славнѣйшихъ изъ сихъ догадатися лѣтъ есть: коеяже породы были они тѣмъ показуется, чимъ но Гоѳахъ и Вышегоѳахъ освидѣтелствованно.

ГЛАВА X.

О ВАНДАЛАХЪ.

§. 1.

Паче мѣры, скажетъ кто, я смѣло въ описанїи сихъ Народовъ поступаю, что ихъ противъ всѣхъ нѣмецкихъ Аукторовъ между Славянами считаю. Подлинно я бы толикаго дерзновенїя взяти себѣ непокусился, естли бы доволнаго на то свидѣтелства отъ древныхъ и позд-

позднихЪ АукторовЪ неимѢлЪ. ВЪ первыхЪ Л. Г.
Прокопій Гоѳскія описивая Народи, главнѢйшихЪ ВандаловЪ между ими считаетЪ, тако говоря: „Множайшіи вЪ прежняя были времена, и нынѢ „суть Гоѳски Народи, но между ими Гоѳи, Ван„дали, и прочїи яко числомЪ, тако и достойн„ствомЪ болшіи суть." О ГоѳахЪ доволно уже вЪ ГлавѢ VII. предложенно свидѢтелствЪ, что они Славяни были, когда же и Вандали тѢхЪ породы суть, то и ихЪ СлавянЪ быти кто отречетЪ; А блаженный ѲеофанЪ вЪ Хронографіи своей на ЛѢто 431. явѢ ВандаловЪ отЪ ГермановЪ отдѢляетЪ, тако повѢствуя: „Вандали „потомЪ АланомЪ и ГерманомЪ соединившеся „во Испанію отишли и прочая." Тако и прочїи Славенскіи Писатели ВандаловЪ сихЪ Славенскія породы отрасль быти доволными и различными доводами показываютЪ.

§. 2.

За главный АргументЪ почитаютЪ Германи, что сей НародЪ ихЪ породы былЪ, понеже имя ихЪ отЪ нѢмецкаго глагола *ВанделнЪ* (ходити) производится: наши на противЪ Славенскіи Историки много лучше доказываютЪ имя тое быти сложенно отЪ СлавенскихЪ рѢчей *ВанЪ* и *далѢ*, (АнонимЪ вЪ изясненной Сербіи вЪ Части I. стр. 6.) А назвали они себе тако по тому, что всегда далше поступающе кЪ пріятію славы, простирали руки, яко же наипаче сіи Вандали вонЪ далше изЪ своихЪ предѢловЪ изступлше почти

Л. Г. вселенную обишли. Иногда они другъ друга поощряли далше поступати, говорили *ванъ далей,* отъ сихъ потомъ словесъ и имя притяжали, *Вандали.* Мавроурбинъ производитъ оное отъ Кралицы ихъ называемыя Вандала, или отъ благополучнаго и 40. лѣтъ владѣвшаго ихъ Краля Вандала. А Долци Миноритъ Рагужанинъ отъ самаго Діалекта ими употребленнаго Славенскаго, на что цѣлый каталогъ рѣчей Вандалскихъ предлагаетъ, доказуетъ ихъ быти Славянами.

§. 3.

Іоаннъ Дубравій Боемскій Историкъ (Книг. I. стр. 45. 46.) пишетъ „что иніи Вандали были древнѣйшіи Народъ Нѣмецкій, но когда „Славяни Балтійскія краи завоевали, которіи „называлися Венеди или Венди, и Вандаловъ „тѣхъ прогнали, назвали себе ихъ именемъ Вандали, и подъ тимъ именемъ Галлію, Испанію, „и Африку напаствовали.“ Быть такъ, но намъ слово не предлежитъ здѣ о древныхъ нѣмецкихъ Вандалахъ, но о тѣхъ, которіи Вселенную возмутили. Онъ доволное подаетъ свидѣтелство, что сіи Вандали Славяни были. Во извѣщеніе сихъ и того минути не надлежитъ, что и Вожди ихъ Славенская имена носили, якоже обычай былъ тимъ Народомъ. Тако славный ихъ Вождъ назывался Гелимиръ, что значитъ самый сущій Миръ. Но сія уже довлѣютъ о Славенской породѣ ихъ, а и отъ слѣдующыхъ еще лучше извѣстимся: нынѣ еще въ

крат-

кратцѣ посмотримъ, что сей Народъ въ свѣ- Л. Г.
тѣ сотворилъ.

§. 4.

Первѣйшія и древнѣйшія Вандаловъ столицы, сказываетъ Прокопій, около Езера Меотическаго были. „Вандали, говоритъ онъ, (въ тетр. „I. Гл. 3. стр. 348. 349. о войнѣ Вандалской) Ме„отическаго Езера обиватели гладомъ прину„жденни къ Германомъ, ихже Франками имену„емъ, къ рѣки Рѣну прибралися, призвавше въ „содружество и Алановъ отъ Рода Гоѳовъ, и прочая." А Мавроурбинъ на стр. 11. повнегда описалъ, что Славяни на двѣ части раздѣлилися, едина къ полудни, а другая къ Сѣверу и Западу пойшла. „Сія послѣдняя засѣла бреги Балтій„скаго моря на 250. миль нѣмецкихъ, между „Германіею, Пруссіею, Ливоніею, Россіею, „прямо Даніи, Готіи, и Финландіи, и назва„лася страна тая Енета, или Венеда, отъ „Славянъ же Вандала. Мало не во всемъ согласуетъ и Бонфиній, тако о Славянехъ пиша, (Де„када I. Кни. I. стр. 16. 17.) что они первѣе на„звалися отъ рѣки страны тоя Вандали, потомъ „же и Словани наименовалися, отъ имене На„рода того, которіи отъ Восфора Кимерійска„го до Танаиса обитати обыкоша. И мало ни„же: Вандаліа тая отъ Висли рѣки до Балтій„скаго Моря долго и широко протягалася, яже „на три Народи раздѣлилася, сирѣчь: Славяни, „Венети, и Анти, Славяни обитали страну

„отъ

Л. Г. „отъ Езера Марсіана, до Днѣпра рѣки къ Сѣ-„веру, бари, и лѣса въ мѣсто весей имѣли, Ан-„ти же отъ Днѣпра низъ черное море до Дуная „простиралися, и были крѣпчайшіи Народи.... „Отъ нихже суть Боеми, Поляки, Амаксовіи, и „Рушени и Роксани, или Россіани, вси сіи и съ „ними Болгари единъ языкъ употребляютъ, на-„чеже и Вандали тоежде нарѣчіе имѣли.“ Той же Бонфиній въ Декад. I. Книз. VIII. стр. 94. В, свидѣтелствуетъ. Явѣ согласуетъ Долцію Бонфиній, что Вандали Славенское нарѣчіе употребляли, по тому убо и Славяни были.

§. 5.

Сіи Вандали, якоже дѣла ихъ свидѣтелствуютъ, во оружіи славны были. Повѣствуетъ Мавроурбинъ на стр. 95. что они еще съ Александромъ Вел. воевали. И во время Августа Кесаря овладѣли брегъ восточный рѣки Рхена съ войскомъ 80000. человѣкъ, о чемъ и Прокопій мало выше упомянулъ. Оттуду отъ Друза и Тиверіа паки побіенни Оружіемъ и прогнани были, въ первая жилища своя около Карпата горы при границахъ Сарматскихъ или Полскихъ пошли, изъ которыхъ паки пренесли новоселенія своя къ Морю Балтійскому. И что они въ странахъ нѣмецкихъ чинили, какимъ ли образомъ съ Народами тамошними поступали, Мавроурбинъ нѣчто упоминаетъ на стр. 96. и прочіихъ Историковъ полныя суть о томъ Книги. Билися съ Вышеготами около Дунава, и овладѣли Паннонію,

нію, въ которой сѣдѣли 40. лѣтъ. Оттуду Л. Г.
предводителствующу ихъ Кралю Многасилу (и-
нако Модигисилъ, и Модидишкъ) во Италію
вступили Л. Г. 382. Но необрѣтше ту въ пре- 382
быванїе мѣста съ Кралемъ своимъ Крошкою въ
Галлїю войшли. Вышегоѳи же силнѣйшїи ихъ
суще наскочили на нихъ, чимъ они принуждени
уступити имъ страну тую, тѣмъ по Пиреней-
скимъ горамъ во Испанїю пренеслися, и овладѣ-
ли Государства того единою Провинцїею, и на-
рекли оную своимъ именемъ *Вандалузїа*, которая
и нынѣ тако называется, первой литерѣ изгла-
жденнѣй сущей.

§. 6.

Многїя между тѣмъ временемъ на вся стра-
ны имѣли Войни, позванни во Африку съ вели-
кимъ обѣщанїемъ отъ нѣкоего Римскаго Велмо-
жа Вонифатїа, который Африкою правилъ, пой-
шли тамо и многїя гради завоевали. Но лучше
послушаемъ о сихъ Прокопїа разглаголствующа:
пишетъ онъ въ тетрад: I. Книз. I. стр. 354. и
Гл. 9. и 10. о войнѣ Вандалской, тако: „Ван-
„дали Меотическаго Езера обиватели гладомъ
„принуждени къ Германомъ къ рѣки Рхену пре-
„бралися, призвавше въ содружество и Ала-
„новъ (сїи и Албани называются у древныхъ, по
„свидѣтелству Зонары въ том. II. Хроногра-
„фїи Кн. XV. стр. 78. Е.) отъ Рода Гоѳовъ.
„Оттуду подъ предводителствомъ Голигиш-
„кла во Испанїю пренеслися, и въ Части [illegible]

Л. Г. „Окїану зрящей пребывалища своя водрузиша „близъ Африки. Римскїй по томъ Важдъ Вонифатїи за нѣкую вину несмѣя возвратитися „въ Римъ, позываетъ Вандали на поселенїе во „Африку. Тако присовѣтовалъ двоимъ сынамъ „Годигишкловимъ Гонтхару, и Гизериху Выблядку съ симъ условїемъ, то есть, да всякъ „ихъ третїю часть Африки съ своими людми „возобладаетъ особеннѣ. И аще бы кто на „нихъ войною наступилъ, союзно бы ему отпоръ отдавали. Таковимъ уговоромъ согласшеся Вандали преплили Фретумъ Гадитанумъ, „Горло Гибралтарское: Во Африкѣ поселишася.
428 „ся. Л. Г. 428. А Вышегоѳи по нихъ одержали „Испанїю." Тойже Прокопїй там: Гл. 3. ст. 348. 349.

§. 7.

Одержими же военнымъ желанїемъ мало потомъ правящу уже Гензерику завоевали Упон-
430 скїй градъ Л. Г. 430. по нѣколикихъ же лѣтѣхъ
439 сирѣчь Л. Г. 439. самимъ Карѳагинемъ овладѣли, и прочая мѣста освоили. Толикою побѣдою вознесеся Гензерикъ преходитъ съ Войнствомъ своимъ Острова Средиземнаго Моря болшїя, яко Сардинїю, Корсику, Маїорку, Минорку, и Ивику, и самую Сицилїю, ограби и завладѣ Л. Г.
440 440. Много по всѣхъ странахъ шатался, разоряя и сокрушая Грады и Провинцїи, напослѣдокъ побѣдоноснымъ своимъ оружїемъ приспѣ и подъ самый Римъ, котораго осадивъ своей Власти

поко-

покори. Л. Г. 455. и велѣлъ градъ за четыренадесять дней необузданному войнству грабити, кромѣ всякаго человѣколюбія. Но на прилѣжное прошеніе и смиреніе Лва Папы пресша отъ грабежа и безчеловѣчія въ Л. Г. 457. со многими плѣнниками изыде изъ Рима, окрестныя страни плѣняя. Наслѣдника владѣнія и Тvранства по себѣ оставилъ сына Хунерика, люшаго гонишеля благочестивыхъ (Вандали бо Аріани были:) Л. Г. 477. Тому послѣдовалъ Гундабундъ братаничъ его, Л. Г. 485. мало склоншій ко Хрістіаномъ православнымъ. Егоже брашъ Ѳразимундъ Кралемъ учиненъ Л. Г. 496. на нѣкое время миръ подаде церкви, юже потомъ Л. Г. 504. паки гонити началъ, дондеже отъ Маvровъ Л. Г. 522. на войнѣ убитъ скончася. Тому послѣдовалъ Хилдерикъ, но отъ брата своего Гилимира владѣнія того лишенъ Л. Г. 530. Сего Гилимира Іустініанъ Імператоръ оружіемъ своимъ, и храбростію Белизаріа Генерала побѣди, разби, и жива поима. Л. Г. 553. и Африку всю своей власти паки подложи. Тако Прокопій сія вся кратко изображаетъ (Тетр. I. К. I. Гл. 6. стр. 354. и Гл. 9. и 10, о войнѣ Вандалъ) „Многія, рече, Вандали сіи войны имѣли на суху и Мори съ Леономъ и Іустініаномъ Імператори Римскими, и побѣждаемы были, многащыже и побѣждали Римское войнство.“ Отъ Імператорскія страны Полководецъ въ сей войнѣ былъ славный оный Белизарій, Вандаломъ же пред-

Л. Г. 455 457 477 485 496 504 522 530 553

Л. Г. предстателствовалъ вождъ ихъ Гилимиръ, котораго на конецъ и побѣдилъ Белизарій, и Вандаловъ силу, и крѣпость сокрушилъ во Африкѣ бывшую, по тогожде Прокопіа свидѣтелству на помянутомъ мѣстѣ, въ Гл. 25. стр. 384. и во всей Кни. II. о войнѣ Вандалской. Посмотри и Смейцеліа въ всеміри. Исторіи о Вандалахъ, стр. 170. 171. Потверждаетъ всю повѣсть сію о Вандалахъ, и Прокопіа изясняетъ и блаженный Ѳеофанъ (въ хронографіи своей на лѣто 44:.) тако: „Вандали потомъ Аланомъ и Германомъ „соединившеся въ Испанію отишли, и оттуду въ Ливію, и Триполитанскую страну чрезъ „море преплили, а Вышегоѳи и Галли въ Испанію преселилися; Гизерикъ приумноживъ Вандалскія полки моремъ и сушею на Римскія О„строва нападаетъ, и Царемъ себе нарече, у„страшенъ же Імператорскими кораблями мира „просилъ у Імператора. Посмотри на ст. 70. В.

ГЛАВА XI.

О ВЕРЛАХЪ ИЛИ ЕРУЛАХЪ.

§. 1.

И сей Еруловъ родъ не безъ распри осталъ отъ Германовъ, когда они ихъ своего быти племене сказываютъ, о чемъ въ мѣсто всѣхъ сви-

дѣйствуетъ Смейцелій въ всемірной Исторіи на стр. 198. Но понеже и о тѣхъ добрая имѣемъ свидѣтелства Историковъ поборствующая ихъ Славянъ быти, не можемъ убо и ихъ неописанныхъ оставити. Естли посмотримъ наименованіе ихъ, и того силу, кромѣ всякаго обиновенія скажемъ, что они Славенскія суть породы. Они по Славенносербскому нарѣчію называются Верли, что значитъ доблихъ, изрядныхъ, мужественныхъ, и во оружіи храбрыхъ, которое наименованіе, якоже и прочая Славенская прозвища, отъ Греческихъ и Латинскихъ Писателей невѣдущыхъ силы рѣчи, пишеми суть развратнѣ Ерулами, Херлами, и Хирлами, и отъ сили и крѣпости Еркулами. А яко они Славенскихъ Народовъ часть суть, свидѣтелствуетъ Мавроурбинъ на стр. 100. своея Славенскія Исторіи, и Аннонимъ въ изясненной Сербіи въ Части I. стр. 6. Еруловъ отъ Верлихъ нареченныхъ быти сказываетъ. Что и отъ именъ владѣтелей ихъ заключити можно, которіи Славенская имена носили, яко Видимиръ, нареченный Видомаръ, и Сукуладъ, призванъ Сундувалдъ, и прочіихъ. Л. Г.

§. 2.

Гдѣ ихъ первѣйшыя столицы были, и откуду проникли, право сумнѣвается Смейцелій на помянутомъ мѣстѣ, когда древніи Историки о томъ неупоминаютъ, а Мавроурбинъ пишетъ, что они изъ Скандинавіи изышли, изъ общаго Славянъ жилища, и флотъ силный построивше

Л. Г. ивше преплили черное Море и Византію завоевали. Оттуду прейшли во Ассію, многія римскія провинціи попалили и разорили: На послѣдокъ съ толиками добичами паки во Европу прейшли,
255 и надъ Дунавомъ поселилися, около Л. Г. 255. въ Царство Валеріана Імператора. По сихъ соединившеся Гооомъ, и Вандаломъ въ пятое столѣтствіе съ Кралемъ своимъ Отокаромъ, въ Італію вступили, и испраздниваше Римское владѣніе новое Царство построили, которое точію седмнадесять лѣтъ стояло, и отъ Гооовъ разоренно было, и ихъ Өеодорика Краля. Смейцелій стр. 198. Повнегдаже изъ Італіи изступили, при Алпійскихъ горахъ пребывалища своя имѣли: но въ праздности ту живуще безъ обученія военнаго отъ Лонгобардовъ на конецъ сотрени и имя свое погубили. Мавроур. на ст. 101.

§. 3.

Прежде же неже сотрени были въ Іллvрикѣ завладѣли Либурнію, и во времена Анастасіа Імператора Далмацію освоили, и въ Панонїи Римляномъ не малія пакости и затрудненія учинили. Потому, по свидѣтелству Прокопіа (Тетр. II Кни. III. Гл. 33. стр, 163.) принужденъ былъ Імператоръ нѣкая Дакїи мѣста до Сингидуна отдати симъ Еруломъ, которїи Іллvрикъ и Өракїю частими нападенми разоряли. Когда повелѣвалъ имъ Сукуладъ (у Прокопіа нарицается Филмуеей) великое вспоможеніе учинили Римляномъ противу Славянъ на Іллvрикъ наступающыхъ.

ющыхъ. „Опредѣлилъ бо противу сихъ Непрія- Л. Г.
„телей Імператоръ Генерала своего Нарсеса,
„который себѣ и Еруловъ присочетавъ подъ
„предводителствомъ вожда ихъ Філмуѳеа,
„пришли во Ѳракїю. Еруди тїи паче чая-
„нїя великое благодѣянїе учинили Римляномъ.
„Повнегда бо Славянъ великое множество Истръ
„рѣку прешедше страни тїя опустоша-
„ли, и множайщїя отъ Римлянъ въ плѣнъ отве-
„ли. На варвари сїя нечаянно наступлше Ерули
„побѣдили ихъ, и плѣненныя освобождше до до-
„му отпустили. Словеса суть Прокопїева въ
„Тетр. II. Кни. III. Гл. 13. стр. 130."

§. 3.

Народъ сей еще въ языческомъ злочестїи жи-
вя прочихъ Славенскихъ народовъ суевѣрствїа-
ми и обычаи превосходилъ. Покланялися мно-
гимъ Богамъ, и въ служенїе тимъ имѣли мно-
гихъ Поповъ, хранили многїя законы, и церимо-
нїи весма отъ прочихъ отличны наблюдали Сїю
Мавроурбинову повѣсть потверждаетъ Проко-
пїй (въ тетрадѣ II. Кни. II. Гл. 14. ст. 78.) си-
ми словеси: „Ерули древле обонъ полъ рѣки И-
„стра обитали, и многїя почитали Боги, ихже,
„человѣки въ жертву приносяще, ублажали, и у-
„милостивляли. Обычаи своими много отли-
„чествовали отъ прочїихъ Народовъ. Ниже бо
„старымъ, ниже юнымъ лѣтъ было жизнь свою
„продолжати. Аще ли же состарѣлся кто, при-
„нуждали его да бы просилъ сродники своя, еже

„бы

Л. Г. „бы его поскорѣе отъ числа живыхъ истреби-
„ли. Тако они поставлше великую купу дровъ
„человѣка того на верхъ возводили, и посилали
„къ нему единаго Ерула, который не былъ отъ
„сродныхъ того съ ножемъ, иже бы его тамъ
„заклалъ, и вси потомъ вземше свѣщи запали-
„ли купу тую, останки же костей, угасшу
„пламени, собирали и погребали. Аще ли кому
„случилося натурално умрети, жена его за о-
„свидѣтелствованіе вѣрности и славы своея
„надъ гробомъ его удавлялася, а коя бы нехо-
„тѣла, вѣчное безчестіе получала, и озлобле-
„ніе сродникомъ умершаго наводила." Таковыя безчеловѣчныя своя поступки за великую добродѣтель ставили и отважность, и сіе едина была причина наименованія ихъ Верлами, сирѣчь доблственными. И прикладно они тако нарекли себе, понеже и жены ихъ съ мужи своими на войну противу непріятелей ходили, и съ ними вкупѣ храбро бралися. И когда случилося чтобы мужи ихъ отъ Римлянъ побѣждени были, то они поносили малодушіюю ихъ, понеже попустилися побѣждени быти отъ Народа возраста мнѣйшаго ихъ.

§. 5.

Придаетъ еще Мавроурбинъ, что Еруди, или Веруди при Кралѣ ихъ Гратѣ, который пришелъ въ Константінополь ко Іустініану Імператору, и тамо со всѣми своими людми воспріялъ святое крещеніе. Посмотри въ Исторіи

его

его стр. 101. Описуетъ тамже стр. 160. смѣлный ихъ въ сраженіи обычай и почти Гооомъ сходный, который былъ таковъ. „Верли да „покажутъ, колико въ нивочто вмѣняли не„пріятелей своихъ, билися наги, токмо по„крывъ части срамныя, горды и люты суще мы„слили, что ни единъ Народъ поступати въ „равенствѣ съ ними въ дѣлѣхъ войнскихъ не„можетъ:“ но какъ уже упомянуто, Лонгобарды гордыя ихъ роги сбили и сокрушили. Кудижъ они подѣлися по побѣжденіи отъ Лонгобардовъ, Прокопій нѣчто сими словеси назначаетъ. „Еруліи тіи по изгнаніи своемъ отъ Лонгобардовъ, часть нѣкая поселилася во Іллvрі„кѣ, а другая въ послѣдныхъ частехъ свѣта „жилища себѣ искала, именно же въ послѣдней „Өулѣ. Кая же страна свѣта тая Өуле есть, „самъ Аукторъ изясняетъ тако: Өуле есть о„стровъ на сѣверѣ, въ десятеро болшій вели„кія Британіи, ту солнце лѣтомъ за 40. дней „незаходитъ, а зымою за толикоже не исходитъ, „когда бываютъ солнце обращенія.“ Догадъ убо не неприличенъ есть, что Өуле сія есть нынѣ на„зываемый Островъ Изландіа, въ немъ бо его „примѣчанія заключаются. „Жили, паки го„воритъ онъ, въ тое время въ Өулѣ тринаде„сять различныхъ Народовъ, подъ правител„ствомъ толикоже Кралей, кіиже были обычаи „въ богочтеніи, видѣти есть у тогожъ Ау„ктора въ тетр. Ц. Кн. II. Гл. 15. стр. 80, 81. Въ

Л. Г.

про-

Л.Г. проходѣ семъ Еруловъ Славенскіи Народи, негли по сродству рода и языка, свободный пропускъ подавали. „Зане Еруди по слову Ауктора при„шли чрезъ Славенскія страны къ Варномъ, а „отъ тѣхъ къ Даномъ, отъ нихъ къ Окїану, „и Окїаномъ въ помянутую Өулу." Но сія уже довлѣютъ о Верлахъ.

ГЛАВА XII.

О ГЕПИДАХЪ, АЛАНАХЪ, И АНТАХЪ.

§. 1.

Гепидовъ порѣкло и породы тако, яко и Лонгобардовъ трудно обрѣсти въ исторїахъ, и отъкуду они пришли въ Дакїю, и около Дунава поселилися подобнѣ неизвѣстно. По тому всякъ по своему мнѣнїю догадывается о нихъ, и Нѣмци съ Лонгобардами ихъ породы быти сказываютъ, Славенскїи же Историки на противъ, якоже Долци Миноритъ въ §. 22. своея дисертацїи о Іллυрическомъ дїалектѣ, между Гоөскими народи поставляетъ, и по тому Славянѣ быти нещуетъ. Не худо тако умствуетъ Долци, зане и Прокопїй древнїи Историкъ въ томже числѣ ихъ полагаетъ, гдѣ пишетъ; „что множайшїи въ „древняя времена были Гоөскїи Народи, между „которыми Гоөи, Вандали Выщегоөи, и Гепиди

„во

„во всемъ прочихъ превосходили." Которіи по Л. Г.
тогожде описанію яко тѣломъ и возрастомъ, тако и нравы съ прочими Славянами сходствовали, откуду паки прикладно есть рещи, что тіижде Славяны были, точію что отъ нихъименемъ разнствовали, якоже и самъ Прокопій пишетъ. „Тако убо непщую, яко единъ на„родъ были они иногда, но по своихъ имъ во„ждамъ именами раздѣлени стали." Посмотри Прокопіа въ Тетрадѣ I. Кн. I. Гл. 2. ст. 345. о войнѣ Гоѳовъ.

§. 2.

Изъ самихъ древнѣйшыхъ временъ Гепиди сіи въ странахъ Дунавскихъ съ оного полу, гдѣ нынѣ Трансилваніа есть, поселенія своя имѣли, сожителствовали же со Уннами, потомъ Аварами, и Волотенами, сіесть Волохами, якоже представляетъ на картинѣ своей славный въ древности Исторіи Саскій. Которое Саскаго описаніе потверждаетъ Прокопій сими словеси въ помянутомъ мѣстѣ: „древняя ихъ пребы„валища по ону страну Истра рѣки была. Отъ „онудуже Гепиди Сингидонъ и Сирміумъ со о„крестною странаю по обоимъ брегамъ Истра, „идѣже и нынѣ пребываютъ, освоили." На иномъ же паки мѣстѣ (Тетр. II. Кни. III. Гл. 33. стр. 163.) сія о ихъ пребывалищахъ пишетъ: „Къ тому, говоритъ онъ, Імператоръ Лонго„бардомъ Норикъ градъ и Панонскія крѣпости „уступилъ, и великое число денегъ даровалъ,

Л. Г. „за то они оставлше жилища своя поблизъ Ге-„пидовъ по другую страну Истра поселилися. „Но и тїи Далмацїю и Іллvрикъ до предѣловъ „Епидама проходяще многїя плѣнники и добычи „отводили.“ Страну тую сосѣдную Гепидомъ, отданную Лонгобардомъ отъ Імператора назначаетъ Саскїй на помянутой картинѣ нынѣшнюю Славонїю и Сремъ, и всю нижную Унгарїю, въ которой прежде Острогоѳи пребывали, раздѣленна же была на три меншая Принципата, сирѣчь Ѳеодомировъ, Валимировъ, и Видимировъ, (отъ которыхъ именъ познаваемъ Острогоѳовъ Славянъ быти) Верхняя же страна Унгарїи, Ердель же и Банатъ первѣе называлася Скvѳїа Унновъ, потомъ же Гепидїа. Таково было раздѣленїе нынѣшныя Унгарїи, и сїи Народы въ ней жили пятаго и шестаго столѣтствїя. Свойственнѣ же Гепиди пребывали въ нынѣшнемъ Сремѣ, и между Дунавомъ и Тисою, что нынѣ просто называется Бужакъ. (Уголъ.)

§. 3.

Доволное описанїе подаютъ Историки о Аланахъ, коего они рода были и языка нрава же и обычая. Въ первыхъ яко они отъ Славенскаго рода и языка породу свою влекутъ, сїе едино въ доказателство довлѣетъ, что они съ подобнымъ и единокровнымъ себѣ народомъ называемимъ Росси сочетавшеся, единъ потомъ Народъ составили, и назвалися Роксолани, аки Росси и Алани, и нынѣшнемъ Россискомъ Народу ко-

корень и порѢкло дали. (Сvнопсись Россійская на стр. 14. 15.) А познаемЪ истину повѢсти сея и изЪ того, что они жилища своя древнѢйшая около Кауказа горЪ имѢли сЪ прочими Славянами, якоже описуетЪ ПрокопійвЪ ТетрадѢ II. Кни. IV. Гл. 3. стр. 182. „Страну, рече, „отЪ Кауказа до вратЪ КаспійскихЪ протяженную придержатЪ Алани, иже ничіему владѢнію „неподлежатЪ, ПерсомЪ найпаче друзи суще „противу РимлянЪ и прочихЪ Непріятелей.“ Л. Г.

СогласуетЪ сЪ ПрокопіемЪ и карта географическая Господина Саскаго, надписанная Куманія великая. И во время тое именовалася страна тая Аланія, нынѢ вЪ предѢлехЪ тѢхЪ живутЪ Таргари Кубани, есть же ниже Азофа между ЕзеромЪ МеотическимЪ и ЧернимЪ и КаспійскимЪ Морями. МавроурбинЪ и Долци явѢ Славянами ихЪ именуютЪ. Но о ихЪ языцѢ мало и споритЪ кто.

§. 4.

Еще и отЪ нравовЪ, которія они, якоже и прочіи Славяни, имѢли, познаваемЪ породу ихЪ, которія обширно описуетЪ МавроурбинЪ, тоесть: Нестроили домовЪ ниже кибѢтокЪ, ниже землю орали, но питалися мясомЪ, и множествомЪ млєка, всегда на возахЪ живуще корами отЪ древесЪ покритими, и преносили жилища своя по разсужденію пашни для скотовЪ, отЪ которыхЪ рода всякаго многое число имѢли. Были они искусніи ратницы, возрастомЪ же вели-

Л. Г. кіи, лица пригожаго, власовЪ среднерусихЪ, (смеѣи) очей свѣтлыхЪ и грозныхЪ, равни УнномЪ во всякомЪ дѣлѣ. Прочія ихЪ яко обычаи и нравы, тако и богочтенія описуетЪ тойже МавроурбинЪ на стр. 104. 105. ИзЪ всѣхЪ же тѣхЪ несумнѣнно заключити можно, что Славяни были. И когда Гоѳи исходили на грабленіе во Ѳракію, Алани сЪ ними соединившеся многія бѣди Римской Імперіи причиняли. Имѣли войну сЪ ДомитіаномЪ и ТраяномЪ Кесарами, во время же Декія взяли и Византію, и на прочія Римскія Імператори частократно воевали благополучно: но повнегда отЪ ГермановЪ одолѣни были, сЪ прочими Славянами сочетавшеся, подЪ предводителствомЪ общаго ихЪ Князя Сімгибана завладѣли Галлію. Оттуду паки во Испанію и Португалію, и за нѣкое время царствовали тамо, но потомЪ вЪ началѣ девятаго вѣка отЪ инихЪ НародовЪ истреблени были: равнѣ же и оставшіи вЪ Сармаціи отЪ сосѣдовЪ своихЪ стерени толико, что и имя ихЪ уже угасло. ЗаключимЪ о АланахЪ сихЪ слово свидѣтелствомЪ часто поминаемаго Прокопіа, который вЪ Тетр. I. К. I. Гл. 3. стр. 348. 349. о войнѣ Вандалской сія о нихЪ начерталЪ. „Ван„дали Меотическаго Езера обиватели кЪ Герма„номЪ пребралися призвавше вЪ содружество и „АлановЪ отЪ рода ГоѳовЪ." СЪ тѣми они ходили во Испанію, Галлію и Африку, якоже уже вЪ Главѣ о ВандалахЪ назначенно. ИзЪ чего

го паки познаваемъ ихъ Славянъ быти подлинныхъ. Къ симъ Алани сіи въ древняя времена называлися и Албани, по свидѣтелству Зонари, въ Том. II. хронографіи Кни. XV. стр. 78. Е. негли потому тако наречени, что лице и власи имѣли бѣлыя. Но поступимъ въ кратцѣ и ко Антомъ. Л. Г.

§. 5.

Не меншее свидѣтелство и о Антахъ древніи подаваютъ, что они Славяны были. Въ первыхъ Прокопій о нихъ пишетъ, что съ прочими Славянами единыхъ и тѣхже нравовъ были, и правъ придержалися, и равное богочестіе имѣли. „Словеса его тако гласятъ, Славяны, и „Анти не единому повинуются человѣку, но изъ „древле общимъ правленіемъ жителствуютъ.... „И во всѣхъ прочихъ дѣлахъ почти тойже о„брядъ хранимь есть. И мало ниже: Имя къ „тому Славяномъ и Антомъ иногда едино бы„ло... И занеже рѣтко поставленнымъ шат„рамъ живутъ, потому и велико пространство „засѣдаютъ, и обону страну Истра болшую „часть придержатъ. (Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. „стр. 132.) Анти живили надъ чернимъ мо„ремъ и Меотисомъ, и называлися восточніи „Славы.“ Съ прочими Славянами и сіи Анти вознамѣрилися Римскую Імперію опустошати, сего ради отъ Іустініана Імператора получили во обитаніе нынѣшнюю страну Ерделскую. Прокопій сице о семъ пишетъ: „Симъ Антомъ и

„Сла-

Л. Г. „Славяномъ Іустініанъ Императоръ дозволилъ „обону страну Истра обитати въ древнемъ и „запущенномъ градѣ отъ Траяна созданномъ, „который назывался Туррисъ Траяна, и того „окрестныхъ мѣстѣхъ, и обѣщался съ ними „дружбу имѣти, и денегъ обылно подати, то- „чію бы они съ нимъ завѣтъ сотворше, Унномъ „наступающымъ во Імперію Римскую противо- „стали. Уговоры сія пріимше Варвари приста- „ли къ странѣ Іустиніановой. (стр. 133.)

§. 6.

Повнегдаже увидѣли прочихъ Славянъ грабящыхъ Римскія страны, яко сосѣдствующіи имъ и сами на подобное дѣло подвиглися, и съ ними соединившеся ужасно опустошали Імперію. Но паки послушаемъ Прокопіа (въ Тетр. II. Кни. III. Гл. 40. ст. 177.) вѣщающа: „Подобнѣ и „Анти сосѣды Славиномъ (Славини бо грабили „Өракію, и пойшли въ Далматію) Истръ пре- „шедше въ Римскія страны многими полками „вползли, и со Славенами соединилися вся помя- „нутыя страны (Іллѵрикъ и Өракію) нещадно „опустошали. Імператоръ крѣпкій полкъ про- „тиву ихъ отправилъ подъ предводителствомъ „Схоластика и прочихъ. Часть нѣкую Варва- „ровъ тѣхъ войско Імператорское обрѣло при „Адріанополи Өраческой, которіи множества „ради плѣнниковъ и добичи немогли шествова- „ти. Обоимъ странамъ приуготовившымся „къ сраженію, на конецъ сразилися жестоко и

„Рим-

„ Римское войнство побито и распужено, и хо- Л. Г.
„ ругву Константинову Варвари освоили. Но
„ потомЪ ободрившеся Римляне вторицею напа-
„ ли на нихЪ, и побивше ихЪ силно плѢнники
„ Римскія и хоругву Константинову отЪ нихЪ
„ паки отобрали: Оставшіи же Варвари сЪ про-
„ чею добичею вЪ страну свою возвратилися.“
Еще извѢствуемся отЪ тогожде Прокопіа, что
сіе имя АнтовЪ многимЪ НародомЪ свойственно
было, вЪ купѢ же отЪ него поучаемся, что кЪ
сѢверу выше УнновЪ КимеріевЪ жили. „Стра-
„ на, говоритЪ онЪ, при ЕзерѢ МеотическомЪ
„ называемая Еѵлисіа многія УнновЪ народы со-
„ держитЪ. КЪ полудни живущіи назывались Ки-
„ меріи древле, а нынѢ Утургури, кЪ сѢверу
„ же пребываютЪ множайшіи Народы АнтовЪ,
„ идѢже Танаись вЪ Меотись влазитЪ, живутЪ
„ Гоѳи Тетракситы и прочая.“ ИзЪ сихЪ о о-
боихЪ сихЪ НародахЪ, равнѢ же и о прочихЪ
явѢ показуется, что они Славяны были, а най-
паче о ГоѳахЪ, понеже вЪ числѢ АнтовЪ счи-
таются. Были же сіи Гоѳи и Хрістіани, но
невѢдомо православніи ли, или Аріани? Проко-
пій Кни. IV. Гл. 4. стр. 184. Всѝ сіи Наро-
ды до здѢ описанніи хотя и подЪ разними име-
нами, якоже часто упомянуто, свѢту, а най-
паче Римской Імперіи, страшны показовалися,
на послѢдокЪ обаче розсѢлившеся по всей Еѵро-
нѢ иная воспріяли имена, при природѢ же Сла-
венской осталися, о чемЪ слѢдующая повѢсть
изяснитЪ.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА XIII.

О ПЕЦИНАКАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ САРМАТСКИХЪ.

§. 2.

Остается еще тоюжъ краткостїю и о Пецинакахъ, Славенскомъ въ Сармацїи родѣ, воспомянути. По имени, или прозванїю ихъ познаваемъ ихъ Славенской быти породы. Они, якоже и Верли отъ храбрости, Ервати отъ боренїя, Вандали отъ поступанїя далше, имя свое отъ осторожности получили. Зане когда они воевали другъ друга ободряли сими Славенскими словеси: *Пази на се*, сирѣчь, смотри себе, берегися, позорствуй, откуду и имя потомъ, притяжали *Пазинаси*, аки осторожнїи. Тако точно Еѵмонъ ихъ Аннонимъ въ своей изъясненной Сербїи Части I. стр. 6. производитъ. Инїи паки производятъ имя ихъ отъ печенїя ногъ по той причинѣ, что они пасуще стада своя при огни грѣтися обыкли, а найпаче ноги къ огню обращше нагрѣвали, откуду и названи Пецинеги. Обоя сїя произведенїя суть Славенска, и оба въ доводъ быти могутъ, что они Славяны были, первое мнѣ много сходнѣе кажется. Но Греческїи Писатели, якоже и прочая Славен-

венская имена, невѣдуще силы ихъ по своему о- Л. Г.
бычаю развратили, и назвали ихъ Пацинаками, Пацинацитами, Пецинегами, и подобными. Какъ ни есть, мы обаче увѣряемся о ихъ Славенской Породѣ доволно.

§. 2.

Древнѣйшая ихъ обиталища поставляетъ Порфірогенитъ (въ Книз. о правленіи Государства Гл. 5. стр. 47.) въ сосѣдствѣ Болгаровъ, откуду догадаемся, что они обивашели были Асіиской Сармаціи. Еще тойже яснѣе описуетъ столицы ихъ тако. (Там. Гл. 8. ст. 48.) „Въ „странахъ Данапра, и Данастра, и прочихъ „рѣкъ тамо сущихъ Пацинацити поселенія своя „имѣли.“ Еже и картина Господина Саскаго великія Куманіи явѣ потверждаетъ. Былиже они числомъ мнози, силами крѣпци, окрестнымъ Народомъ, яко Болгаромъ, Россомъ, Туркомъ, и Римской Імперіи страшны: того ради и Константінъ Порфѵрогенитъ Імператоръ Сына своего Романа наставляетъ и увѣщаваетъ, съ сими Пецинаками Миръ имѣти, и дары имъ посылати. Порфѵр. на помянутомъ мѣстѣ. И Кедринъ въ Том. II. Исторій своея стр, 606. В. сія назначаютъ. Ктоже паки они и коего рода были, и гдѣ по томъ поселилися краткими словеси представляетъ Зонаръ тако: „Пацинаки „есть родъ Скѵѳскій и многолюдный обону страну Истра обитающій, получили крещеніе въ „Константінополи, во время Константіна Мо-

„но-

Л. Г. „номаха предводителствомъ Князя ихъ Кегена. „И по болшей Части истребленнымъ бывшимъ „Болгаромъ въ прошлыхъ войнахъ по дозволенію Императора поселилися въ Болгаріи. Таже „ово за Императоромъ на Турки (нынѣшныя) „во Иверіи воевали, овоже паки на Императора „плѣняюще Ѳракію и Македонію, на конецъ „тридесятолѣтный Миръ со Императоромъ „учинили.“ (Зонар. Том. II. Кн. 17. стр. 203.) Прочая Пацинаковъ дѣла и войны въ Болгарской Исторіи увидимъ, понеже съ нимы многократно и дружилися, и билися, а сія о породѣ ихъ довлѣютъ.

§. 3.

Суть и иніи множайшіи Славенскіи Народы, въ древняя времена въ Сармаціи пребывшіи, которихъ довлѣетъ точію имена здѣ назначити, а подробну всѣхъ Історію описивати нѣсть нужди, ниже намѣренія. А о сихъ доселѣ что упомянуто, паче намѣренія сказанно потому, что Исторіа ихъ великое сообщеніе имать съ прочею Славянъ полуденныхъ Повѣстію: да бы убо обстоятелнѣе оную уразумѣти можно было, нужно и о сихъ казалося поне перстомъ коснутися. Въ Сармаціи Европейской, яже въ себѣ заключала великую Славонію и Россію, многіи Народы Славенскіи обитали. Великая же тая Славонія есть нынѣшия Полша, въ которой Крибетини Слави, Ленэанени Слави, Дербелини Слави, и прочіи, якоже видѣти есть на картѣ

Са-

Саскаго великія Кумани. О прочихъ Славянехъ Л. Г.
страны тоя тако пишетъ Порфурогенитъ въ
Главѣ IX. стр. 49-51. въ Книзѣ о правленіи
Государства: „Выше Пецинацитовъ есть Рус-
„сія, въ которой главная мѣста была Цернига-
„ра, и Немогарда, Темуса, и Вусегарда, и про-
„чая. Въ Немогарди Інгоръ Свендослаба Рос-
„сіискаго Княза сынъ пребывалъ. Руссомъ дан-
„ники были прочіи Славенскіи Народы, яко Лен-
„занени, Бербіани, друнгубатаріи, Крибицари,
„Сербіи, и прочіи." Въ лѣтописи паки Ру-
ской на стр. 20. и 21. считаются между ими и
Козари, и Цимбри, отъ сихъ послѣднихъ мно-
гія иніи Народы прорасли, и саміи Литванци. Сей
Цимбровъ родъ по тойже Сvнопси тамже былъ
начало Гоѳовъ, Епидаловъ, Половцовъ, Ятвя-
говъ, Пецинѣговъ, и иныхъ множайшихъ, коихъ
Мавроурбинъ въ своей Славенской Исторіи Ча-
сти первой исчисляетъ. А нынѣшныхъ въ свѣ-
тѣ Славянъ исчисляти лишне есть дѣло, когда
они сами о себѣ явни. Полскій и Россіискій На-
родъ подобнѣ надлежатъ до Числа Сарматскихъ
Славянъ: но о Полякахъ здѣ ничего не упомя-
нется, потому, что Исторіи ихъ вездѣ суть я-
вни, о Россіанехъ во обще мало нѣчто въ сво-
емъ мѣстѣ предложится. Нынѣ уже о Славя-
нехъ западныхъ, или Балтійскихъ, или якоже
Смейцелъ назначилъ, о Венедахъ нѣчто вѣдомо-
сти ради воспоминимъ.

ГЛА-

Л.Г.

ГЛАВА XIV.

О СЛАВЯНЕХЪ БАЛТІЙСКИХЪ.

§. 1.

Преднаписанный порядокъ взыскуетъ поне перстомъ коснутися и Балтійскихъ, или Венедскихъ Славянъ. Сармація общее Славянъ Отечество невмѣщала множества Народа отъ дня на день приращающаго, того ради начали они разсѣлятися по лицѣ земли, Гоѳи къ полудни и западу, а Вандали или Венди, далѣ къ сѣверу поступили, и оттуду къ западу склонилися, и засѣли всю страну между Албою рѣкою и до послѣдняго Океана нѣмецкаго. „Но занеже Сла„вяны оніи Сарматскіи никогда непребывали у„спокоени, найпаче въ наступаніи временъ о„ставили Сарматскія Пустыни и раздѣлилися „на двѣ части, едина пойшла до Сѣвера, и засѣ„ла бреги моря Балтійскаго страну протяжен„ну на 250. миль Нѣмецкихъ между Германіею, „Пруссіею, Ливоніею, и Россіею, и бреговъ „противолежащыхъ Даніи, Гоѳіи и Финландіи, и назвалася Хенета, или Венеда, отъ Нѣмцовъ „нареченна Венденъ, отъ Італіанъ Слава, а отъ „Славянъ Вандала.“ Словеса суть Мавроурбинова на стр. 11. Страна тая прежде называ-

ла-

лася Вандалїа, и вЪ ней жилЪ НародЪ НѢмецкой Л. Г.
породы называемый Вандали. Но повнегда истреблени были отЪ ВендовЪ, они якоже землю ихЪ, тако и имя ихЪ себѢ приписали, и нареклися Вандалами. Отсюду видимЪ, что когда спорятЪ НѢмецкїи Историки ВандаловЪ быти НѢмецкїя породы, неразумѢютЪ точїю первыхЪ, но и послѢднихЪ, намЪ же слово было о ВандалахЪ сихЪ послѢднихЪ, которїи проходяще вселенныя концы чудныя премѢни вЪ свѢтѢ дѢлали. Тако о сихЪ умствуетЪ и Дубравїй вЪ Кни. I. стр. 45. 46. Славяны, которїи при брегахЪ Окїана пребывали и ЕзерахЪ тамошныхЪ, потомЪ страны тїя отЪ ВандалЪ древныхЪ НемецкихЪ НародовЪ придержимыя освоили, и Вандалами себе нарекли, назывались же прежде Венди; подЪ именемЪ же ВандаловЪ Галлїю, Испанїю, и Африку развоевали, и владѢнїе свое вЪ тѢхЪ странахЪ до временЪ ІустїнїановыхЪ протягали.

§. 2.

Вся убо оная владѢнїя, пишетЪ БранковичЪ вЪ Кни. I. своея Исторїи, между водами Травою и Вислою завоевавше, поселилися даже до стеченїя Висли сЪ Одрою, Албою, и Салою рѢкЪ кЪ западу, яже впадаютЪ вЪ НѢмецкое море зовомое Варяжское, а на полдень до самихЪ КарпатскихЪ горЪ, яже Угарску и Лешку землю раздѢляютЪ. И что инїи Писатели ВенедомЪ поселенїя сихЪ странЪ приписуютЪ, то БранковичЪ

Л. Г. придаетъ. Въ чемъ онъ разногласитъ отъ прочихъ Историковъ весма трудно отгадать. А яко Гоѳи были въ Скандинавіи и въ странахъ тѣхъ, сіе есть безспорно, паче же Мавроурбинъ Скандинавію великую общее Гоѳовъ Отечество быти повѣствуетъ. Яко же въ Норвежскихъ Островахъ слѣди ихъ осталися доволны, яко въ Шведской области Гоѳіа, Остро - и Вестро-Гоѳіа, Сканія, и прочія страны. Хелмолдъ еще въ хроникѣ Гл. VIII. Кни. I. стр. 25. пишетъ, что въ среди Швеціи жили, и упоминаетъ что имѣли мѣстечко ту зовомо Бѵрка. Но о Гоѳахъ уже говорено доволно.

§. 3.

Преселеніе сіе Славянъ Балтійскихъ не единою точію было, но послѣдователнѣ и подъ разными именами они тамо поселялися. Якоже и Банкертъ въ примѣчаніяхъ на Хелмолдову хронику пишетъ: Кни. I. Гл. I. стр. 11. „И занеже, рече, Венеди не въ единое время, но помалу, ниже нападеніемъ и многими полками, „но едина часть Народа за другою вводима въ „Вандалскія столици привнидоша. Того ради „время пришествія ихъ совершенно опредѣлити
425 „неможно. Владѣющу Валентініану III. по отшествіи Вандаловъ преселенія сего начатокъ „быти истинѣ слычно есть. Вступивше же „въ Нѣмещину въ первыхъ въ Помераніи и въ „Меклембургѣ долго и широко простершеся господствовати начали.“ А Мавроурбинъ пишетъ

шетЪ, что они изЪ Сармацїи изышли во время Л. Г.
Маркїана Імператора, откуду потверждается 450
мнѣнїе Банкертово, что Славяны сїи послѣдователнѣ изходили, и вЪ НѣмецкихЪ странахЪ водворялися. Смейцелїй на противЪ вЪ шестый вѣкЪ относитЪ поселенїя ихЪ, сирѣчь, когда и прочїи Славяны полуденныя страны освоивати начали. Сїе несогласїе не толь важно, праведно есть, что они вЪ тѣхЪ странахЪ дѣйствително поселилися были.

§. 4.

Извѣствуемся еще о сихЪ и отЪ древнаго Историка Греческаго Прокопїа, который (вЪ Тетр. II. Кн. II. Гл. 15. стр. 80. 81.) сказываетЪ, что Еруди прогнанны отЪ ЛонгобардовЪ, прейти хотѣли вЪ послѣдный ОстровЪ на сѣверѣ Ѳулу, и повнегда пришли кЪ Балтїйскому морю, Славяны ту пребывающїи свободный имЪ пропустЪ подали. Зане по слову Аукгора, Еруди пришли чрезЪ славенскїя страны кЪ ВарномЪ, а отЪ тѣхЪ кЪ ДаномЪ, отЪ нихЪ паки ко Окїяну, и ОкїаномЪ вЪ помянутую Ѳулу. Паче сихЪ извѣстнѣйшее имами свидѣтелство о СлавянехЪ БалтїйскихЪ таково. Во время Маврикїя Імператора, когда онЪ на Хагана АваровЪ Краля воевалЪ, поимали Греческїи Полки три человѣка возрастомЪ велика неоружата, которїи китари точїю вЪ рукахЪ имѣли, и привели ихЪ ко Імператору. Повнегда же допрошени были кто они и откуду: отвѣщали что Славяны [illegible]

Л. Г. Океанѣ западнемъ имѣютъ пребываніе свое. Вопрошени же о оружіи и китарахъ сказали, что въ оружіи неупражняются, и трубъ военныхъ нетребуютъ, ниже мечей, страна бо ихъ желѣза неимѣетъ, по тому кромѣ бунтовъ и крамолъ въ тишинѣ вѣкъ свой проводятъ. Войни же невѣдуще лучше непщеваютъ упражнятися въ Муссикіи. Θеофілактъ Сімокатта Кн. VI. Гл. 2. Откуду паки сіи Славяны попалися въ руки Мавврикіевы, сей былъ случай. Хаганъ воюя на Маврикія просилъ у Славянъ Балтійскихъ помощи (негли по сродству рода и языка, якоже индѣ увидимъ) но они отказующе ему оную, послали сихъ человѣкъ обявити ему отказъ, пришедшыхъ же къ Хагану и рекшихъ мнѣніе своихъ, нехотѣлъ отпустити назадъ, но въ странствіе отслалъ. Въ которомъ заблужденіи по чужихъ краяхъ и поимани были. Сімокатъ на помянутомъ мѣстѣ. Естли убо во времена Маврикіева сіи Славяны Балтійскіи поимани были,
583 что догадывается быти около Л. Г. 583. явѣ яко они еще пятаго столѣтствія, якоже упомянуто, тамо поселилися, и после многихъ сраженій въ безопасіе и мусикіи употребленіе пришли.

§. 5.

Какова же причина была поселенія сего, кромѣ горѣ помянутія, и сію придаетъ Банкертъ въ примѣчаніяхъ на хронику Славянъ Хелмолдову Кни. I. Гл. 2. стр. 7. нота 3. что вся оная „страна около Висли и Албі рѣки паче прочихъ

„опу-

„ опустошена, плодоносна же обаче сущи не- Л. Г.
„ трудно обитателей иныхъ снискали. Въ тая
„ времена въ Сарматскихъ странахъ величайшій
„ Народъ Венедовъ пребывалъ, чрезъ Ливонію, Рос-
„ сію, и сосѣдныя страны долго и широко распро-
„ страненный. Отъ полунощи бо Фіновъ, а отъ
„ полудни Бастерновъ по свидѣтелству Пли-
„ ніеву во ограничіе имѣли. Сіи Народы отъ
„ Грековъ и Латінъ Венеди, Виниди, а отъ Іор-
„ нанда Венети и Славы именуются. (Гл. 23.)
„ Поселенія убо отъ Вандалъ найпаче при Морѣ
„ Балтійскомъ и заливѣ Коданъ оставленная со-
„ сѣдствующіи Сармати первѣйшіи же Венеди
„ изъ Ливоніи и Россіи и порубежныхъ земель
„ засѣли, и всю страну моря Балтійскаго отъ
„ Висли до Алби наполнили. И занеже Ванда-
„ ловъ мѣста засѣли и съ оставшими смѣсили-
„ ся, и имя ихъ притяжали, и назвали себе Ван-
„ далами.“ Весма изрядно Аукторъ сей свидѣ-
телствуетъ, что Славяни Венди получили имя
Вандаловъ, и потомъ подъ тѣмъ именемъ всю
Европейкую страну опустошали, а древніи Ван-
дали Нѣмецкія породы отъ сихъ сотрени и иско-
рененни были. Едино сіе довлѣло бы Смейцелію
и прочимъ Нѣмецкимъ Исторіографомъ во от-
вѣтъ, что Вандали Славяни суть, но о сихъ
уже въ своемъ мѣстѣ доволно упомянуто.

§. 6.

Сіи Венеди или Венети суть ли древнѣйшіи
Народы еще пінтамъ свѣдоміи Енети

Л. Г. бинЪ и ЛѢтопись Россiиская потверждаютЪ, а сей АукторЪ сумнится, и недоумѢваетЪ: точiю то повѢствуетЪ смѢло, что на брегахЪ ПрускихЪ и ЛивонскихЪ поселенiя древле имѢли, потомЪ завладѢли Вандалiею. (вЪ НотѢ 4.) Венеди сiи Венди, или Виниди ту суще зѢло умножилися бяху, яко едва имЪ тамо помѢщатися, недоволни землями при мори БалтiйскомЪ, но точiю разсѢлилися по всей ЕvропѢ чрезЪ Лузацiю, Мораву, и Боемiю, и вЪ самiй ИллvрикЪ простырающеся, но и новая Царства основаша.
550 Зане около Л. Г. 550. ЛехЪ СлавянинЪ завладѢвЪ Полшею, Царство вЪ ней возсозда. Не много же потомЪ ЧехЪ вождЪ тогоже Народа Боемiи Царства начало положи: тѢмЪ же образомЪ и прочiи осилѢвшiи и до нынѢ вЪ странахЪ тѢхЪ пребываютЪ. ПрочихЪ же по времени Германи изЪ мѢстЪ своихЪ прогнали, а инiи и сами лучшихЪ ради пожитковЪ изыдоша оттуду. БанкертЪ вЪ нотѢ 5. „Великая и прехвалная, гла„ голетЪ тойже БанкертЪ вЪ примѢчанiяхЪ на „Хелмолда на Гл. 2. о сихЪ ВенедЪ названныхЪ „ВандалЪ, яко ниже страннымЪ древнѢйшимЪ „ПисателямЪ невѢдомы они небыли, много паче „вѢдомы были бы, аще небы мужескЪ вкупѢ „и женскЪ полЪ отЪ нихЪ вЪ писанiи невѢжды „были. А отЪ ИностранныхЪ зависти ради не „по достоянiю дѢлЪ сказанная быша.“ Тако вся отЪ дня на день вЪ забвенiе пришла, якоже и до днесь между Славянами дѢлается.

§. 7.

§. 7. Л. Г.

Часъ уже посмотрити и сихъ Вендовъ раздѣленія, и особящїяся Народы. Какъ они заняли мѣста моря Балтїйскаго общимъ именемъ Славянъ назвалися, таже раздѣлшеся на многая отечества, и княженія поставлше, и имена различная воспріяли. Въ первыхъ Славія сія на двѣ раздѣлялася части, на западнюю, и восточную. Въ западней пребывали народы слѣдующїи: Первїи Померане, или поморскіи жители, въ купѣ же пребывали съ Кассубїами, Вилчи, и Лютицы, или Лузацы, Толенцы, и Редары, жили въ предѣлехъ Штетинскихъ. Цирципани назвалися отъ рѣки Пани, и жиля своя имѣли около Грипсфалдїи. Кизини живали по близъ Гуцеговїа, Ругяне имя придобили отъ острова Ругїй. (Сїи Ругїи суть породы Гоѳовъ, отъ которыхъ Гоѳи Тотилу избралы себѣ Кралемъ, по свидѣтелству Прокопїеву. (Тетр. II. Кни. III. Гл. 2. стр. 113.) отъ чего паки познаваемъ Гоѳовъ Славянъ быти, что уже индѣ доволно доказанно) А Чехи отъ Боемїи имя получили, Варнави отъ рѣки тогожъ имене, имѣли же мѣста въ предѣлехъ Ростохскихъ. Оборшити, Полябы, отъ равныхъ Поль наименовани, славный ихъ градъ былъ Рацебургъ. Вагири поселилися близъ града Аделбурга. Лингони, и Лины въ странѣ Лунебургской обитали. Въ восточной Славїи между рѣками Албою и Вядрою, нынѣ зовомой Мархїа Брандембургская, помѣщалися

Л. Г. Вилцни, около Берлина и Бранденбурга, Стодерани, и Бризани, жили въ странѣ Хавенбургской. Верли, или Ерулы тамже пребывали, идѣже и градъ Верлъ создали, отъ негоже и вся страна тая названна была Верлія, нынѣ же княженіе Мекленбургское. Суть и иніи многіи Народы Славянъ Балтійскихъ, которыхъ долго бы было исчисляти, хотяйже ширшыя о нихъ повѣсти имѣти, посмотрѣти можетъ у Мавроурбина на стр. 52 - 60.

§. 8.

Прилично есть послушати о сихъ Народахъ лучшаго ради извѣщенія и Хелмолда стараго Историка сихъ Балтійскихъ Славянъ. Повнегда бо Венеди народы Сарматскіи Вандалію освоиша, древняя тамошняя мѣстъ и Народа имена загладишася, а новая ихъ введошася. Якоже изъ сего видѣти есть, которіи Народы бреги Балтійскія поселили, и како тая мѣста нынѣ называются; въ первыхъ посмотримъ Генрика Банкерта въ примѣчаніяхъ на хронику Хелмолда Славянъ, которій слѣдующую табелу тѣхъ предлагаетъ въ примѣч. 4. 1) Померани, и нынѣ Померани. 2) Лебузіи, Стодерани и Вилчни, нынѣ Беролинцы, и Бранденбургицы. 3) Бризани, нынѣ Пригничани, и Перлбергцы. 4) Хавелани, нынѣ Хавелбургцы. 5) Сидини, нынѣ Штетинцы. Вилши, иже и Лютицы и Велетаби отъ четырехъ родовъ составлени были. 1) Цирцыпани, нынѣ Волгастени, Сундени, Демин-

минскіи, и Вилзнаценскіи. 2) Кислины, нынѣ Гуцовскіи, и Грифевалдскіи. 3) Ридаріи, или Ріадури, нынѣ Штолценцы, и Анкламенцы. 4) Толенцы, которіи при Езерѣ Толенѣ обитали, нынѣ Найбранденбургци. Паки иніи 1) Варнавы, Варини, Эрулы, или Верли, свойственнѣ же Венди, нынѣ Роштохинцы, Буцовци, и Густровинци. 2) Обортити, нынѣ Мекленбургци, и Шверинцы. 3) Полаби, Полави, нынѣ Рацебургскіи. 4) Вагріи, нынѣ Любекскіи, и Алденбургскіи. 5) Рани, нынѣ Ругіани. 6) Лингвони, и Лини, нынѣ Аннебургскіи. 7) Сорабй, Серби, нынѣ Сервестани. 8) Лузаци, Миснискіи и Липскіи, и прочіи. Сихъ всѣхъ Хелмолдъ во свое время описуя около Л. Г. 1184. Винулами, и Вендами, къ томужъ и Славинами называетъ. Явѣ убо есть яко Славенскій Народъ въ сихъ странахъ изъ Сармаціи пришедъ поселился, И занеже они ту сущыя Народы въ конецъ истребили, догадыватися можно, что нынѣшніи Народы въ странахъ тѣхъ имутъ нѣкое соучастіе крове Славенскія. Ибо покорени они потомъ отъ Нѣмцовъ иніи изселилися, иніиже съ ними въ сожителствѣ остали, откуду по томъ бракомъ между собою сочетающеся и кровь помѣшали. Но сія точію догадомъ постизаются, а свидѣтелствъ на то достовѣрныхъ имѣти неможно.

Л.Г. 1184

Д. Г. §. 9.

Описиваетъ помянутый Aукторъ Хелмолдъ Славянъ тѣхъ поселенія и границы тако: (въ хроникѣ своей Кни. I. Гл. 2. стр. 5.) „Идѣже „убо Полша кончится вступается къ простран„нѣйшей Славянъ Провинціи, иже древле Ван„дали, нынѣ же Виниѳи, или Винули именуют„ся, отъ нихже первіи суть Померани, кото„рыхъ столицы, или поселенія протягаются, „даже до Одры, есть же Одра пребогатая рѣка „Славенскаго Государства, и раждается въ да„лечайшихъ хврастолѣсіяхъ Мораховъ (Мо„равцевъ) иже суть отъ востока Боеміи, идѣ„же и Албіа (Елбе) получаетъ начало. Албія „бо на западъ текущи первымъ теченіемъ зали„ваетъ Боемовъ, и Сорабовъ, въ срединѣ же от„дѣляетъ Славянъ отъ Саксонцовъ, на концѣ „же отдѣляетъ Парохію Хамбургскую отъ Бре„менской, и тако въ Британское море входитъ. „Другая рѣка есть Одра текущая на сѣверъ чрезъ „средину Винуловъ или Виндовъ, отдѣляя По„merановъ отъ Вилзовъ, протекаетъ. Въ ея же „Остіи, гдѣ влазитъ въ Балтійское море, ино„гда былъ преславный градъ Виннета, или Вене„та, всея окрестности тоя главнѣйшее оби„талище Варваровъ и Грековъ. (чрезъ Греки „разумѣеть Руссовъ Греческаго закона придер„жащыхся) Былъ градъ той всѣхъ во Европѣ „градовъ найболшій.“ До здѣ Хелмолдъ. Прочее о разореніи града того дополняетъ Банкертъ

въ

вЪ примѢчаніяхЪ на Хелмолда тако: яко первѢе Дани, и Шведи, и Гоѳи разорили и опустошили его, конечное же искорененіе наводненіе великое приключшееся принесе. Весь бо моремЪ поглощенЪ бысть, и показуются того остатки доволни, когда море тихо есть. Вся сія ясна суть и лучшаго толкованія нетребують, точію примѢтити можно, что вся Царства и земли своя Славяны, изымая РуссовЪ и инихЪ нѢкіихЪ, за невѢжество свое погубили, и отЪ толикой славы вЪ подданство различнымЪ НародамЪ подпали. Сіе негли разсуждая иностранніи Писатели и имя ихЪ премѢнили, отЪ СлавянЪ, Склавами и Склавинами называюще. Л. Г.

§. 10.

Что же еще сЪ сими Славянами дѢлалося, вЪ кратцѢ посмотримЪ. Повнегда они изЪ Сармаціи изселившеся завладѢли брегами Балтійскими, якоже уже доказанно, начали они вЪ благоденствіи и ПоганствѢ проводити дни своя со окрестными Государями воюя и миряся по премѢнамЪ. Но КаролЪ Великій ревнитель Хрістіанскаго закона обратилЪ оружіе свое кЪ сѢверу на покореніе свирѢпыхЪ НародовЪ и ВарварскихЪ. И первѢе СаксонцевЪ сЪ КняземЪ ихЪ Видикиндомъ покори и окрести: таже устремился и на родЪ Славенскій, егоже сЪ немалимЪ урономЪ и кровію людей своихЪ покори, но не всѢхЪ. Оборотити бо и иніи Славяны, паки войною Каролу прещаху: но вЪ тое время и КаролЪ

зем-

Л. Г. земная остави. (Хелмолдъ Кни. I. Гл. 3.) Емуже
814 Лудовикъ I. сынъ его во владѣніи послѣдовалъ, который Славяномъ тѣмъ слово Божіе проповѣдати повелѣлъ, еже за много лѣтъ едва къ концу приведено было. Между тимъ Лудовикъ умре. (там. Гл. 4.) Откуду Даки пріимше поводъ множествомъ силы своея порубежныхъ Славянъ данниками своими учинили. (Гл. 5.) Прочіи Народы сѣверніи примѣромъ сихъ вѣру Христову воспріяли, едина точію Славянъ провинція оста затвердѣла, и къ вѣрованію косная, найпаче же Вагири, Оборшити, Кицини, Цирципани: а сіе тако сдѣлалося по жестокосердію народа того ожесточеннаго. (там. Гл. 6.) По смерти къ тому Лудовика Царя, Боеми, Сораби, Сузи, и Слави, отложивше иго Французкое, по прежней вольности своей живяху. (там. Гл. 7.).

§. 11.

912 Владѣющу Конраду Імператору Унгари Саксонію и Рхенанскія циркулы разоряютъ; а Дани Славянъ въ помощь позвавше ближныя страны къ землѣ своей сокрушаютъ: Но Хенрикъ Аукупъ (Птицеловъ) Унгаровъ, Боемовъ, Сорабовъ, и прочихъ Славянъ многими войнами разби, и принуди Царю дань, а Богу обращеніе обѣщати.
922 Въ Л. Г. 922. (там. Гл. 8.) На конецъ Оттонъ великій покоривъ Дановъ, всѣми силами ополчися на Славянъ, и толико принуди ихъ, яко и вси окрестишася, и тогда первѣе въ Славо-
936 ніи церкви построени быша. (Гл. 9.) Покореннымъ

нымъ Славяномъ Оттонъ на рѣкѣ Албіи престолный градъ Славяномъ Магдебургъ возсозда, и тамошнему Архіепіскопу вся Славія подлежаше. (там. Гл. 11.) Обаче Хрістіанство сіе недолго въ Славянехъ пребывало. Зане они отъ Князей нѣмецкихъ великими податми удручени, принуждени были, Хріста оставлше оружіемъ волность свою защищати. Тѣмъ собравше полкъ великъ Нордалбинговъ огнемъ и мечемъ сокрушаютъ, и Церквы хрістіанскія съ землею сравняютъ, и неисказанное употребили тиранство, наипаче надъ Монахами и священнымъ Чиномъ. Тако вси Славяны между Албою и Одрою живущіи, за седмдесять лѣтъ хранили хрістіанство во время Оттоновъ, по томъ же всего того отреклися. (там. Гл. 16.) И коль ревностно Римскій Клиръ Славянъ тѣхъ въ законъ свой обратити старался, но яко же видно, мало что успѣлъ. Весма бо трудно Славянъ отъ заматорѣлыхъ мнѣній отвратити. Л. Г.

§. 12.

Повнегда же пріиде Хенрикъ Кесарь въ предѣлы Албіи рѣки, приговорилъ съ сими Славянами, еже Римскому Папѣ, и прочему священству дань отъ Оттона наложенную давати. Они подъ видомъ точію обѣщали, а отшедшу Кесарю, паки по первому тую имъ отрекли. (там. Гл. 18.) Мало потомъ во время владѣнія Конрада Кесаря успокоившеся Славы, паже возгорѣся между ими брань превеликая. Лютицы бо 1002 1024

Л. Г. Вилзи реченніи отъ нихже Кицини, и Цирципани съ Ріадурами, или Толензани за крѣпость и силу ихъ(тко э ячіи)поссорилися, и за градъ, въ немъ же Радигастъ Кумиръ ихъ пребывалъ, кто въ немъ началствовати будетъ, зане отъ всѣхъ Славянъ жертвы ту приносими были, и вопрошенія отъ Ідола требовахуся. Тако на конецъ преимущество сіе расправити саблею доволося. Въ которой Войнѣ Ріадуры, или Толнезіи побѣждени были, а Цирципани и Кицини побѣдители. Но Ріадуры призвавше Дановъ и окрестныхъ Князей въ помощь, побѣдиша паки побѣдителей своихъ. И симъ между собою разоряющымся въ помощь призванніи пожитками ихъ обогащалися. (Там. Гл. 21.) Многія за много лѣтъ отъ Імператоровъ Римскихъ войны претерпѣвали, яко же имъ случися и во время Хенрика Кесаря, который Унгаровъ, Боемовъ, и прочіихъ Славянъ побѣдивъ, во всемъ Государствѣ Миръ учинилъ. Умершу же ему паки въ первую свою волность, не инимъ

1066 путемъ какъ Оружіемъ возвратилися. Л. 1066.

§. 13.

И повнегда побѣду надъ Непріятелми получили Славяны, всю Хаменбургскую Провинцію разоряютъ огнемъ и мечемъ. Штромаровъ и Холзатовъ всѣхъ подъ мечь подлагаютъ, и таковимъ случаемъ паки на свое первое язычество возвратишася. (там. Гл. 24.) Сей случай виною былъ многихъ на нихъ вооруженій и сраженій, въ которыхъ равнѣ и побѣждали, и побѣждаемы были: но

овô великія расприи между Папами, и Імператори Л. Г.
Римскими, такожде и схисми между самими Папами, овоже походы на освобожденіе Іерусалима и
всея Палестины отЪ Л. Г. 1095. до 1099. мирЪ имЪ 1095
учинили. Множайшія Славяны тіи сЪ Кесари Рим- 1099
скими, Саксонцами, Данами и иними Непріятелми кровавыя войны водили, наипаче же за то,
что ни коимЪ образомЪ неможно было ихЪ вЪ вѣру Хрістову приклонити, и что окрестнымЪ
СосѣдомЪ разбоями и грабленіемЪ пакости дѣлали, и по тому отЪ дня на день вЪ безсиліе
приходили. КЪ томужЪ раздѣлшеся на ся, не точію едини другимЪ непомогали вЪ войнахЪ, но
паче непріятелямЪ ихЪ помощь подавали, дондеже на конецЪ вси неистощилися и обезсилѣли.
А тѣмЪ принуждени были овіи изселятися, изЪ странЪ тѣхЪ, овіи же ту вЪ конецЪ истреблены, яко же случилося по свидѣтелству помянутаго Хелмолда вЪ Кни. II. Гл. 5. ОборитомЪ
СлявяномЪ, которіи четырми послѣдними жестокими войнами, отЪ нихже первая была Л. Г.
1162. вторая, 1163. третія, 1164. а четвер- 1162
тая 1167. вЪ конецЪ искорененны были. И ко- 1167
торіи останки СлавянЪ тѣхЪ остали бѣгствомЪ надѣялися у ДановЪ и ПомерановЪ спастися, но
и тіи непомиловали ихЪ, но ПолякомЪ, СорабомЪ, и БоемцемЪ продавали ихЪ. ТаковимЪ образомЪ СлавянЪ страна, или нареченная Славія,
которая отЪ Егдоры рѣки нынѣ ЕйдерЪ (коя есть граничіе Даніи) протягается между Балтійским

Л. Г. тійскимъ моремъ и Албою рѣкою даже до Зверина, вся опустошенна и праздна, Саксонцемъ въ руки досталася, котоpіи поселенія своя туда пренесше, населиша села и грады, и сотвориша плодъ житенъ, и до нынѣ обладаютъ ею, и по своему имени назвали нижнею Саксоніею, свойственнѣ же Херцогство Холштейнское, и Мекленбургское. Въ нихже и до нынѣ множайшая имена Градовъ Славенская, Славянъ обиталища быти свидѣтелствуютъ, яко Рибницъ, Мирловъ, Грабовъ, Іванскъ, и прочая.

§. 14.

Каковимъ еще образомъ Славенскіи Народы изъ земель тѣхъ и столицъ своихъ изгнаны, полезно паки будетъ послушати Хелмолда о томъ пишуща, который своихъ временъ Славянъ изслѣдивая дѣла, и изстребленіе ихъ назначилъ. Хенрикъ Левъ Князь Саксонскій, и Албертъ Волкъ Мархіо Бранденбургскій, двоихъ Сестръ дѣти и великаго Дуки Саксонскаго Внуки, раздѣливше всю Славію между собою, овладѣли ею. Сія суть словеса Аукторова въ Кни. I. Гл. 88. стр. 203. „Во время оно Восточною Славіею „владѣ Албертъ Мархіо нареченный Волкъ, щастливъ бѣ во ужѣ жребодаянія своего. Зане всю „землю Бризановъ, Стодерановъ, и иныхъ многихъ Народовъ обитавшыхъ при Авели и Албіи рѣкахъ, покори и обузда. На конецъ умаляющымся Славяномъ по легку, посла въ Траіектъ, и окрестная Райны рѣки мѣста, и къ

онимъ

„ онимъ при Океанѣ живущымъ, и отъ силы Л. Г.
„ морскія страждущымъ, сирѣчь, Холландомъ,
„ Зеландомъ, и Фландромъ, и приведе отъ нихъ
„ великъ Народъ зѣло, и обитати ихъ сотво-
„ ри во градѣхъ и селѣхъ Славянъ. И паки тамъ-
„ же въ числѣ 3. Но и полуденный брегъ Ал-
„ біи въ тое время начаша обитати Холландскіи
„ Пришелцы отъ града Салсвелдъ всю землю бла-
„ товитую и полевую, яже глаголется Валсам-
„ ландіа даже до странъ Боемскихъ поселиша
„ Холланди. И паки тойже въ Гл. 56. чис. 12.
„ ст. 135. Потомъ нѣкоторыхъ ради раздоровъ
„ бывшыхъ между Адолфомъ и Хенрикомъ, ко-
„ торій тако примиришася, яко да Адолфъ Сигс-
„ бергъ и всю Вагировъ землю пріиметъ, а Хен-
„ рикъ да получитъ Рацебургъ и землю Пола-
„ бовъ." Якоже убо сіи Славяны частими вой-
нами сотрены умалишася, и въ конецъ истреби-
шася, тако и о прочихъ тамо обитавшыхъ ра-
зумѣти приличествуетъ, хотя и не всѣхъ Ау-
кторъ порядy описалъ изстребленіе.

§. 15.

А еже бы лучше затвердити, и какъ бы е-
динимъ взоромъ, всю сію Исторію Балтійскихъ
Славянъ посмотрити, лѣпо мнится быти
Банкертово сюда привести описаніе. Пишетъ
онъ въ примѣчаніяхъ на Хронику Хелмолдову
Кн. I. Гл. 1. въ примѣч: 5. ст. 12. о тѣхъ сице:
„ Безчисленное множество сіе (Славянъ Вене-
„ довъ) въ Вандаловъ поселенія влѣзше, болші

„ въ

Л. Г. „ вЪ кратцѢ придобили силы, междусобныхЪ ра-
„ ди ратей ФранковЪ, СвевовЪ, СаксоновЪ, и
„ ТуринговЪ, которыми они самыхЪ себе разоря-
„ ли. Не менше же крѢпости и оттуду имЪ при-
449 „ пало, что Л. Г. 449. Англи болшая часть
„ НѢмцовЪ отЪ Балтїйскаго моря подЪ предво-
„ дителствомЪ Хенгиста Вожда вЪ засѢдѢнїе
„ Британїи преселилися. СимЪ случаемЪ Венеди
„ вЪ маломЪ времени вЪ новыхЪ поселенїяхЪ сво-
„ ихЪ паче утвердилися, и окрестнымЪ сосѢ-
„ домЪ страшны стали. И мало потомЪ: Са-
„ ксоны, занеже были сосѢди ихЪ ближайшїи, ча-
„ стими ихЪ нападенїями толико утомлены, что
567 „ ЛонгобардомЪ во Iталїю Л. Г. 567. сЪ своими
„ ихЪ Фамилїами преселяющымся содружилися.
„ Невозмогше обаче снести гордости ихЪ по 12.
„ лѢтѢхЪ вЪ древнее Отечество возвратилися.
„ И хотя многащы противу ихЪ военною рукою
„ острый приступЪ учиненЪ, безЪ успѢха обаче
„ всегда бывалЪ. Аще же и самЪ Ѳасило Бавар-
595 „ скїй Князь Л. Г. 595, великую надЪ ними вЪ Бо-
„ емїи побѢду получилЪ: но они возобновлше
„ Полки своя АваровЪ Вожду Хагану соединили-
„ ся, сЪ нимже и ближныя земли страшно опу-
„ стошили. Благополучными убо побѢдами воз-
„ несшеся, и изряднѢйшими и широкими недовол-
„ ствующеся предѢлти вЪ осмомЪ, и слѢдующыхЪ
„ вѢкахЪ далше вЪ границы Римскїя всѢми силами
„ вступати отважилися. По чему всегдашныя
„ и претрудныя Войны вси Iмператори Римскїи

„ и

„и Крали Германскіи, и Принципи Саксонскіи Л.Г.
„отЪ временЪ Карола Великаго до Фридерика
„Барбароси, и Хенрика Лва болѣе 300. лѣть
„противЪ сего Народа водили. Яко же бо во О-
„течествіи своемЪ грабленію навыкли были, и
„вся яже между Пеуцинами и Феннами разбойни-
„чествующе протекоша: тако и здѣ вЪ томЪ
„точію старалися, да бы ФранковЪ, Турин-
„говЪ, и СаксонцовЪ всегдашными войнами у-
„дручили, и Римскаго Государства Провинціи
„отЪ части освоили, отЪ части же разорили.
„Ниже преставали они, отнели же силы ихЪ воз-
„расли, ІмператорамЪ РимскимЪ, и КняземЪ Са-
„ксонскимЪ нападенми попрещати, дондеже на
„послѣдокЪ изЪ Вагріи и Меклембургской земли
„отЪ Хенрика Лва истребленны, ово вЪ войнахЪ
„изсѣчени, ово же чрезЪ Одру прогнани. ИзЪ
„Мархїоната Бранденбургскаго АлбертомЪ Вол-
„комЪ искоренены, а Саксонцы вЪ мѣсто ихЪ
„паки введены суть. Полонію же, Моравію и
„ВиндовЪ Мархїю, и прочія земли, которія о-
„своили, толикою храбростію защищали, яко
„никакимЪ оружїемЪ по томЪ выгнати ихЪ от-
„туду невозможно было. Откуду еще Сла-
„венскій языкЪ широко простертЪ видится, и
„вЪ многія отрасли раздѣленЪ, сирѣчь: Рус-
„скій, Полскій, Боемскій, Іллvрическій, Дал-
„матискій, Виндскій, и прочія меншихЪ Наро-
„довЪ Языки." До здѣ БанкертЪ. ВЪ сей крат-
кой повѣсти и приращеніе СлавянЪ вЪ Балтій-
скихЪ

Л. Г. скихъ странахъ, и тѣхже умаленіе и искорененіе видно. Елико же до богочестія сихъ Славянъ, и обращенія ихъ ко Хрїсту касается, тамо упомянуто будетъ, гдѣ о Богахъ и крещеній Славянъ слово предложится.

ГЛАВА XV.

О СОРАБАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Главнѣйшая Часть Славянъ Балтійскихъ, или Венедовъ были Сораби, и якоже помянуто, поселилися съ прочими въ Вандалской Провинціи, именно же въ Лузаціи, Мисніи, и предѣлехъ Липскихъ. Отъ сихъ Сорабовъ многіи нѣмецкіи Историки производятъ нынѣшныхъ Сербовъ, потому прикладно быти видится и о тѣхъ мало ширше написати, да бы по томъ лучше извѣститися могли о Сербахъ. Единъ за всѣхъ довлѣетъ Дубравій Кни. I. стр. 45. 46. повѣствуяй: Сvрби же верхнюю и нижнюю Лузацію освоивше, Лузатовъ Имя одержали. Лузацъ бо значитъ, то, аки въ лугахъ живущіи. Историкъ же Кригеръ de orig: lusaticis о сихъ тако написалъ: „Сораби, Серби Княженія Анхалтскаго и Лузаціи Предки, откуду Сорбіста, или „Сербсть, и Соравіа порѣкло водятъ.“ Зри Всемір.

Всемір. Истор. том. 31. ст. 230. нота. подъ I. Л. Г. числ. 23. Обширную о нихъ Мавроурбинъ водитъ повѣсть отъ стр. 55. Въ первыхъ полагаетъ онъ столицы ихъ и поселенія въ Турингіи въ Меровесбургѣ, гдѣ и иныя грады построили. У нихъ ужасный обычай былъ при погребеніи, сирѣчь, они мертвыхъ своихъ незакопавали въ землю, но сожигали, и жени, которихъ мужіе спалени мертвы за освидѣтелствованіе вѣрности къ мужу своему въ тойже огнь бросалися и сгаряли живи. Подобенъ обычай и у Верловъ тѣхже Славянъ былъ, какъ уже выше описанно. Главныя ихъ рати были съ Саксонами: въ первой поразили силно Саксонскаго Князя съ 53000 Человѣкъ. Паки въ другомъ сраженіи крѣпкій полкъ Саксоновъ и Дановъ на голову побили и Краля Данскаго убили, а Саксонскій Князь едва спасеся бѣгомъ. Славный ихъ Полководецъ былъ *Звѣздодрагъ*, по немъ слѣдовалъ *Бѣлославъ*, который воюя съ многочисленными полками Францускими нещастенъ былъ и убитъ на Войнѣ: но братъ его *Дерванъ* отмстилъ смерть его, когда разбилъ Войско Француское. По побѣдѣ той развоевали Турингію и Саксонію опустошающе страны тія.

§. 2.

Сораби Славяни Лузацкіи многія имѣли войны съ Кароломъ Великимъ, и на многихъ сраженіяхъ его Войско побѣждали, якоже единою случися пасти отъ Французовъ 32000. человѣкъ.

Л. Г. А когда они соединилися съ Велетабами и Вилгами, часто разгоняли Полки Кароловы. Не много же потомъ отправилъ Каролъ Сына своего противу ихъ и побѣдилъ ихъ, и Государя ихъ *Миледоха* убилъ, таже Миръ сотворенъ, *Лѣт*. Г.
804 804. Прочїя Войны яко Сорабовъ, тако и прочїихъ Балтїйскихъ Славянъ доволно описалъ Мавроурбинъ на помянутомъ мѣстѣ. Гдѣ примѣчаетъ и то, что Славяни сїи никогда бы небоялися силъ или Римскихъ Государей, или окрестныхъ Князей, ниже бы отъ нихъ побѣждени быти могли, естлибы другїй Славяни въ помощь имъ не присталли. Что случилося и Данскомъ Государѣ Годефридѣ, который развоевалъ страну Оборшитовъ помощїю Вилговъ Славянъ. Довлѣетъ здѣ точїю воспомянути нѣкїя отъ главнѣйшыхъ Славянъ тѣхъ сраженїй. Когда они воевали на Данцы, погубили Лагеръ свой и Вожда своего *Драшха*. Ободрившеся паки Оборшити по смерти Драшковой, побили Данцовъ при рѣкѣ Албїи. И паки въ другое разбили Войско Сирарда Краля Данскаго близъ Фїнїи. Побѣдили же и третїе во Юцїи и овладѣли тою, и на иномъ бою заробили Ярмерика Сына Сирардова съ двѣми Сестрами его. По смерти къ тому Карола Великаго, многїя имѣли Войны и три главнѣйшїя сраженїя одержали, на которихъ отъ Кесарскаго войнства пало болши 50000, съ малимъ урономъ Славянъ. Часть едина Славянъ тѣхъ флотомъ своимъ воевали на Англїю, но изгубили

побѣ-

побѣду, и *Рашта* Краля своего, который поиманъ и ослѣплъ былъ. Оставшіи паки возвращшеся, устроили въ новъ войско, и опустошили Фіонію Островъ началный Балтійскаго Моря. Кромѣ Саксонскихъ Войнъ, воевали на Хенрика Кесаря, *Л. Г.* 934. подобнѣ же и на Оттона перваго. *Л. Г.* 957. съ котораго сраженія, бывшаго въ Турингіи, едва самъ спасеся. Но когда на Оттона втораго пойшли въ двоихъ сраженіяхъ проиграли. И потомъ Миръ съ нимъ устроивше помогали ему на враги его. Скончавшуся же тому съ третимъ Оттономъ многократно сражалися, а на послѣднемъ бою *Л. Г.* 989. отъ Славянъ не малое число пало, а Кесарь потерялъ цвѣть своего Войнства. Всячески убо они защищали волность свою и лучше изволили умрети, нежели работати, или покоритися кому.

Л. Г.
934
957
989

§. 3.

Поднялися къ тому они паки на Кесари Римскія, первѣе Конрада II. *Л. Г.* 1029. по томъ и на Фридерика, *Л. Г.* 1055. По нѣкоемъ времени составили доволный флотъ, и ограбили Восточную Зееландію, таже второе отъ 1500. кораблей (моноксила) флотъ возставили и пойшли на Голандію, но нощною бурею силною разбити, болшая часть погрязли въ мори, оставшіи, возобновивъ Полки, паки Даномъ пакостили. Отъ сихъ мало назначенныхъ ратей и о прочи... жайшихъ догадъ быти можетъ, поч... что они о полезныхъ наукахъ

1209
1055

Л.Г. мѣли. Откуду паки и дѣла ихъ славная въ забвеніи погребенна остала. А иностранніи Историки мало что ненависти ради о нихъ и упоминаютъ, аще ли что и написали о нихъ, или несовершенно, или точїю по случаю, а нарочно и подлинно никто дѣла ихъ несписалъ. Стерло же и прогнало ихъ несогласіе и междоусобныя рати, зане они раздѣлившеся на многая началства, ово между собою ратовали, ово Непрїятелямъ своимъ помогали, и толико тимъ самимъ себѣ досадили, что напослѣдокъ обезсилѣвше стерены и прогнанны были. Посмотри Мавроурбина на стр. 57. 60.

§. 4.

Остается еще мало воспомянути и о Славянехъ Ругїанехъ. Сія часть Венедскихъ Славянъ силнѣйша и велевластнѣйша была, и жили при морѣ Венедицкомъ, или Балтїйскомъ, и, имуще своего особеннаго Краля, преимущество себѣ надъ прочими причитали, а наипаче что у нихъ былъ храмъ оный славный Ідола ихъ Святовита, и въ немъ Кумиръ его во Островѣ Ругїйскомъ. И понеже съ Данами въ сосѣдствѣ пребывали, частыя съ ними войны имѣли. О чемъ въ предидущей главѣ упомянуто, Прочїя Нравы Ругїанъ, и инихъ Славянъ Балтїйскихъ назначилъ Мавроурбинъ на стр. 66. 67. „Имѣли „они въ политикѣ человѣческой изрядныя зако-„ны и похвалныя обычаи.“ Великое попеченіе имѣли, да бы дѣти почитали родителей своихъ,

ихЪ, и послушны были. Небыло у нихЪ убо- Л. Г.
гихЪ и прошаковЪ, зане кому случилося вЪ у-
божество пасти, или остарѣти, честное ихЪ
препитанїе сродникомЪ ихЪ налагаемо было.
Не менше попеченїе имѣли и о странныхЪ, ко-
торымЪ всегда показывалися усердны и велико-
душны. Ибо когда странна усмотрѣли на пре-
хватЪ просили его кЪ себѣ на угощенїе, и по
тому у нихЪ общихЪ выталищь небывало, а у-
гощали тѣхЪ со всякою возможностїю. Тру-
дилися вЪ дѣланїи земли, вЪ ловитвѣ рыбь и
звѣрей, часто же и на разбои морскїя исходили.
Естли бы когда случилося, да бы отказалЪ кто
прїяти странника, было позволенно сожещи
домЪ его со всѣмЪ имѣнїемЪ. Божитися имЪ
запрещенно было зато, понеже они равно почи-
тали, и присягу и кривоприсяганїе. Наказанїе
паки явныхЪ бездѣлниковЪ было на крестЪ ра-
спинати, по чему и Хрїстїанскую вѣру зѣло воз-
ненавидѣли. КрестЪ бо у нихЪ точїю древо ка-
зны было, а не иныя потребы, или почитанїя.
ИзЪ того слѣдовало, что весма трудно и сЪ
насилїемЪ великимЪ иногда ко Хрїсту обраща-
лися, и многократно отступали, и во Iдолопо-
клонство обращалися.

§. 5.

Подобнѣ и Поросси, или Пруссы отЪ Вене-
довЪ породы быти доводятся. Сидини бо Сла-
вяни засѣли оная мѣста, гдѣ нынѣ Штетинцы
и прочїи Пруссы засѣдаютЪ, по свидѣтелству

Хел-

Л. Г. Хелмолда Кни. I. Гл. 2. А Мавроурбинъ на стр. 67. пишетъ: что Славяни Пруссі последнїи были къ воспрїятїю вѣры Хрїстовой. По тому Россїане въ своихъ лѣтописахъ Еѳүмонъ Пруссїи производятъ отъ Россїи, и называютъ ихъ Пороссами, аки после Россовъ оставшими, или за Россами живущими. Тая причина была, что Россїани изъ Пруссїи иззвали Рурика и Трувора брата его, и Князы своими поставили, зане единаго рода и Языка были. Како же они въ нѣмецкую породу премѣнилися, мню такó случилося, якоже и прочїимъ Славяномъ. Отъ нѣмецкаго бо Народа одолѣни и умалени бывше, легко и языкъ ихъ приняли, и за толь многосотная лѣта и нравъ, и породу, и языкъ свой изгубили. О семъ и о крещенїи ихъ съ Хелмолдомъ Мавроурбинъ повѣствуетъ, что отъ Римскїя
1226 церкве оное воспрїяли, въ Л. Г. 1226. „Магїстеръ, говоритъ онъ, Ордена или Чина Теутонскаго вооружился на Славянъ Пруссовъ, и „одолѣвъ ихъ, тогда первѣе ввелъ вѣру Хрїстїанскую на Языцѣ нѣмецкомъ, отъ чего „погасе весма языкъ Славянъ Прусскихъ." Суть же и инїи Славяни по свидѣтелству Хелмолдову въ хроникѣ Славянъ „Кни. I. Гл. 2. ст. 6. „которїи между Албою и Одрою живутъ, и долго протягаются къ Югу, яко Херули, или Хевелди, (наши Славенскїи Историки называютъ ихъ Верлами) сущїи при Хаболѣ рѣцѣ, „и Доксѣ, Левбузи, и Вилини, и Стодерани,

„ и иніи мнозіи." Между которими тойже Ау- Л.Г.
кторъ въ помянутой Кни. Гл. 1. ст. 1. чис. 2. считаетъ и Мораховъ, сіесть: Моравлянъ, и называетъ ихъ Каринѳами.

§. 6.

Отъ всѣхъ сихъ Народовъ, ихже древность и премѣна временъ, и имена загладила, осталися и до нынѣ Боемцы, или Пеми, и Моравцы, о которыхъ сумнитися поне языкъ ихъ, и нарѣчіе Славенское недопускаетъ. Издревле Боеміа называлася Боіа, а жители Боіи, и Бойцы, по томъ отъ Германовъ названна Бохеймбъ, аки Боіевъ Отечество. Боіи оттуду прогнани отъ Маркомановъ, тѣхъ же изгнали Славяни, предводящу
ихъ Чеху Л. Г. 325. по инихъ 350. и отъ того 325
времене нареченна Боеміа. (Смейцелій на ст. 270.) Славный ихъ Историкъ Іоаннъ Дубравіи Епіскопъ Оломуцкій описалъ Исторію ихъ доволно и обширно, въ коей сице пишетъ о изшествіи и поселеніи Боемовъ и Ляховъ: (Кн. I. стр. 46) „Чехъ нѣкихъ ради ссоръ съ сродствомъ сво„имъ изшелъ изъ Иллvрика искати себѣ новая вѣ„пребыванiе мѣста. Проходили же они чрезъ „Валерію Провинцію, которая между Дравою и „Дунавомъ лежала, приспѣли въ верхнюю Пан„нонію Моравіи порубежную. И отъ Моравлянъ „извѣщени, что Боеміа праздна пребываетъ, „тамо поселилися и водворилися. Подобнѣ и „братъ его Лехъ, примѣромъ движимъ брата „своего, отдѣлился отъ него, и посѣлъ съ сво-

„ ими

Л. Г. „ими землю къ Сѣверу клонящуюся, нынѣ на-
„зываемую Силезїю, и часть нѣкую Полонїи.
„Отъ сихъ двоихъ Братей Народы тїи прозва-
„нїе получили, и до нынѣшняго дне придержатъ,
„отъ Чеха, Чехи, или Пемцы, а отъ Леха Ле-
„хи, или Поляцы." Подобнѣ и Еней Силвїи
въ Гл. 3. ст. 12. 13. свидѣтелствуетъ. Инимъ
сїе мнѣнїе противно видится, якоже и Хелмол-
ду. Уповаю же, что другїи Историки первая
поселенїя Боемовъ разумѣютъ, а сїи два по воз-
вращенїи изъ Іллѵрика, и второмъ поселенїи.
Изгнанни бо были отъ Маркомановъ, якоже и
прочїи Славяни отъ иныхъ Народовъ. Прочая
о нихъ дополняетъ Хелмолдъ въ хрон: Славен.
Гл. 2 ст. 5. Повнегда они устроили Кралевст-
во многїя войны въ купѣ съ Сорабами сосѣди сво-
ими противъ Кесарей Римскихъ имѣли, и раз-
личнымъ случаемъ тїя окончивали, сирѣчь: и по-
бѣждали, и побѣждаеми бывали. „Отъ начала
„не было въ нихъ Кралевство тако устроенно,
1199 „ниже Краля, до 1199. лѣта, въ которое Фїлїппъ
„Хенрика VI. братъ Краль Римскїй своими ру-
„ками возложи ему на главу вѣнецъ. Прежде бо
„точїю Принцы или Дуки называлися. И отъ
„того часа даже и до днесь Кралевское титло
„у Боемцовъ придержится. Суть словеса Ар-
„нолда въ хрон. Славенской Книз. VI. Главѣ 2.
„стр. 451." Тою титлою нынѣ щастливо
владѣющїи Домъ Аустрїйскїй украшается, и
Кралевствомъ владѣетъ. Полное число Сла-
вянъ

вянЪ владѣвшыхЪ вЪ БалтїйскихЪ странахЪ назначити неможно. „Гдѣ еще Хурри, и Скирри, кото„ рїи долго подЪ наймомЪ воевали, дондеже сЪ Ала„ нами и Гоѳами соединившеся сЪ прочими Сарма„ тами вЪ ІллурїкѢ и Истрїи поселилися." Словеса сутъ Іоанна Дубравїя вЪ Кни. І. стр. 45. Малими онЪ словеси многая потомству во извѣщенїе оставилЪ. ИзЪ тѣхЪ бо познаваемЪ, что Алани и Гоѳи Сармати были, а Сармати безспорно Славяни, почему паки познаваемЪ ГоѳовЪ и АлановЪ прямыхЪ быти СлавянЪ. Но уже и о сихЪ довлѣетЪ. Л. Г.

ГЛАВА XVI.

О СЛАВЯНЕХЪ ПОЛУДЕННЫХЪ ВО ОБЩЕ.

§. 1.

Порядокъ предпрїятый взыскуетЪ и о СлавянехЪ полуденныхЪ, или кЪ полудни поселшихся нѣчто воспомянути, отЪ чего по томЪ увидимЪ, что Славенскїй родЪ кромѣ прочїихЪ частей свѣта всею Еуропою владѣлЪ. И когда во обще посмотримЪ дѣла ихЪ сотворенная во Імперїи Римской, тогда кЪ главнѣйшимЪ частемЪ тогожЪ Народа поступимЪ. Вѣдѣти же вЪ первыхЪ надлежитЪ, что Славяни полуденнїи издревле сЪ сѣверныя страны рѣки Истра оби-

Л. Г. биmали подъ инимъ обаче именемъ, якоже Гоѳовъ, Оcmрогоѳовъ, Вышегоѳовъ, Гепидовъ, Алановъ, Верловъ, Скνровъ, Сармаmовъ, Вандаловъ, Аваровъ, и инйхъ вѣка пяmаго и шесmаго, якоже уже доселѣ предсmавленная повѣсmь засвидѣmелсmвовала, и на карmѣ Саскаго западныя Хуннiи назначаеmся.

§. 2.

Безспорно ѐiе есmь, чmо часmь Саνромаmскихъ Славянъ около Исmра рѣки, повнегда на часmи раздѣлилися, поселилася: въ коеже обаче время сiе случилося, праведно съ Смейцелiемъ сумниmися можемъ (сmр. 205.) Понеже Греческiи Исmорики сmолѣmсmвiя шесmаго, о Славянехъ сихъ упоминающе, время поселенiя ихъ назначаюmъ. Но не mогда mочiю Славяни mу поселилися, но издревле, якоже упомянуmо подъ иними именами: а когда расползлися по часmемъ свѣmа, Осmанки ихъ сливmеся во единъ Народъ, обще всѣхъ имя одержали, и назвалися Славинами, о сихъ по mомъ пишуще Греки, аки новопоселшихся вскрай Дунава предсmавляюmъ, коmоры совершенно осмаго сmолѣmсmвiя въ нынѣшнемъ Банаmѣ и окресmныхъ сmранахъ водворилися. Тако ихъ предлагаеmъ и Саскiй на Маппѣ Хуннiи западней Аварской. Не худъ можеmъ быmи и mаковъ догадъ. Свойсmвеннѣ были и назывались Славяны выше Скνѳуловъ, коmоры въ нынѣшней Подолiи Полской обиmали, miи поmомъ съ Сармаmами, коmорiи въ нынѣшнемъ

Ба-

БанатѢ пребывали, соединилися, обще Славянами Л. Г.
назвалися. Зане Сарматов страна была Банатъ помянутый, и преко Тиси часть Унгарїи нынѣшныя вЪ стеченїи Тиси и Дунава, просто называемый БужакЪ. Тако ли подлинно оно случилося ниже совершенно отрещи можно, смотря тогдашнее временЪ состоянїе и преселенїе НародовЪ, ниже паки, яко непреборимо утверждати, неимѣя явнаго на то древныхЪ свидѣтелства. КакЪ ни есть, сїе обаче безспорно, что они около Дунава поселенїя своя вѣковЪ помянутыхЪ имѣли.

§. 3.

Вси Славенскїи Историографи по свидѣтелству Саскаго вЪ прелиминарномЪ словѣ на Дуфресне вЪ Гл. 3. §. 34. ст. 22. не неприлично доводятЪ, что Скуѳи Меотическїи, иже и Сармати суть предки СлавиновЪ сихЪ, и самихЪ Ве- 276
недовЪ, и еще о половинѣ третїяго вѣка РимляномЪ вѣдоми быти стали, когда во Ассїю вошли, и Римскїя Провинцїи начали разорят. По томЪ подЪ именомЪ СарматЪ многїя войны поднимали на Імператоры Римскїя во ІллурикѢ. О чемЪ доволно свидѣтелствуется вЪ помянутой бесѣдѣ. ТѣмЪ ширшую здѣ о тѣхЪ сплетати повѣсть, надЪ намѣренїе было бы: елико обаче отЪ древныхЪ ГреческихЪ АукторовЪ о томЪ свидѣтелствѣ обрѣтается, не преминемЪ воспомянути. ОтЪ тѣхЪ Сарматских[illegible] предѣловЪ и Меотическаго Езера исхо[illegible]

Л. Г. номЪ на ДунавЪ рѣку наступили, и прешедше оную двоструччно во Ѳракїю и Македонїю входятЪ, царствующу тогда вЪ ГрецїиАнастасїю Імператору, а во ІллѵрикѢ владѣющу Ѳеодерику Гоѳскому Кралю. ВЪ таяжЪ времена и Унни отЪ своихЪ предѣлѡвЪ прямо кЪ Константїнополю намѣревали. Прежде же еще видя ІмператорЪ, что многїи Славенскїи Народы весма уже напаствовати начали ІмперїумЪ, убояся нападенїя ихЪ на самЪ ЦарградЪ, и того разграбленїя, весма долгую стѣну устроити повелѣ, отЪ моря да-
491 же до града Сѵливрїи Л. Г. 491. да бы тѣмЪ отЪ нападенїя ихЪ защитити себе. ІоаннЪ Луцїй Кни. I. Гл. 7. стр. 62. И ЗонарЪ вЪ Исторїи своей Кни. 14. Том. II. стр. 45. Е. тако стѣну сїю описуетЪ; „Той Анастасїй долгую стѣну „построилЪ отЪ великаго Моря до Сѵливрїи „протяженную, во еже бы МѵсїевЪ, то есть Бул„гарЪ, и СкѵѳовЪ нападенїе воспятити." Коваже и коль стадїй долга была тая стѣна, описуетЪ Прайй ІезуитЪ вЪ Части II. Кни. I. стр. 203. Исторїи АваровЪ.

§. 4.

Но паки возвратимся смотрѣти за ИстромЪ обиталища ихЪ, и оттуду нападенїя на Імперїю. Владѣющу уже Іустїнїану Великому Славины прешедше Истрь рѣку во ІллѵрикЪ входятЪ, и сочетавшеся сЪ прежде вшедшыми вЪ Мѵсїю (были они Болгари) ужасно плѣниша страну Римскую. „ Послушаимъ о сихЪ Кедрина.

„ВЪ

„ Въ лѣто, говоритъ онъ, 33. владѣнія Іустї- Л. Г.
„ нїанова Унни, иже и Славины нарицаются, Ѳра- 560
„ кїю сокрушали, и многїя плѣнники отвели, мно-
„ жайшїя же побили, поимавше и началника тоя
„ Провинцїи. Обрѣтшеже въ частехъ нѣкихъ
„ стѣны Анастасїевы землетрясенїемъ сокру-
„ шенныя влѣзоша (въ поле Царыградское) и о-
„ своиша вся мѣста даже до Дрипеи, и Нvмфовъ,
„ и села Хити. Увѣдавъ же сїя Імператоръ по-
„ сла войнство свое къ стѣнамъ, идѣже сраже-
„ нїю бывшу, многїи отъ Римлянъ погибоша.“
Том. I. стр. 305. С. И когда сїя Славины из-
слѣдовали, владѣющу въ Далмацїи Свевладу Гоѳ-
скому Кралю, Унни Котр[illegible]ури, которїи были
Болгари, по нѣкоторыхъ свидѣтелству, Скv-
ѳїю малую, Мvсїю, Ѳракїю, и Грецїю до пре-
дѣловъ Константїнополскихъ грабяще прохо-
дятъ. Но получивше обѣщанїе ежегоднаго дан-
ка изступиша оттуду во иную страну. А
Прокопїй слѣдующая о сихъ Славянехъ потом-
ству написалъ, въ Тетр. II. Кни. III. Гл. 14.
стр. 133. „ Симъ Антомъ и Славиномъ Іустї- 546
„ нїанъ Імператоръ дозволилъ обону страну
„ Истра обитати въ древнѣмъ и запущенномъ
„ градѣ отъ Траяна созданномъ зовомомъ Тур-
„ рисъ Траяна и проч. Входъ же ихъ во Іллv-
рикъ горѣ помянутый онъ тако описуетъ:
„ Повнегда Белизарїй съ Гоѳами многїя войны и-
„ мѣлъ, побѣждая тїя и побѣждаемь бывая, ме-
„ жду тѣмъ Славенскїя полки Истръ рѣку пре- 548
„ шедше

Л. Г. „шедше весь Іллѵрикъ до Епидама безчеловѣчно разоряли. Всѣхъ, которыхъ обрѣтали, безъ „разбору чина и возраста убивали, иныхъ же въ „плѣнъ отводили и денегъ лишали. Крѣпости „же страны тоя добрѣ утвержденныя, никому „непротивящуся, освоили, и обходяще всю страну тую опустошали. Вожди ихъ собравше „до 25000. человѣкъ всюду шаталися, никому „несмѣющу имъ примѣситися." Кни. III. Гл. 29. стр. 155. въ тринадесятое лѣто Готскія войны.

§. 5.

550 Продолжаетъ повѣсть свою тойже Прокопій въ Гл. 38. стр. 172. „Около тѣхъ временъ „Полкъ Славиновъ, изъ 3000. человѣкъ точію „состояй, Истрь рѣку, никому непротивящуся „(сіе было второе ихъ прешествіе) преплили, „таже и чрезъ Иберь рѣку прейшли, и на двое „раздѣлилися, едина часть состояла въ 1800. человѣкахъ, а другая въ прочіихъ, и тако наступили на Іллѵрикъ и Ѳракію, и паче чаянія Воеводы Римскія силно побѣдили и разгнали. Топеръ приморскій градъ Римскій завоевали, и „въ немъ 15000. людей избили, а жены и дѣти „ихъ въ плѣнъ отвели. Вся поля избіенными „тѣлеси наполненна была. Другая часть полка Славенскаго въ Ѳракіи и Іллѵрікѣ всѣхъ обрѣтенныхъ не мечми или копіями, ниже инимъ „образомъ обычнымъ умерщвляли: но живыхъ „на колъ натинающе бѣднѣ скончавали. Кро-

мѣ

„мѣ сихъ ко укопаннымъ въ землю древесемъ Л. Г.
„привязивали бѣдныхъ, и дреколми главы ихъ
„разбивающе убивали. Иныхъ со овцами и вол-
„ми, которыхъ немогли водити съ собою, въ
„калибы согнавше живыхъ спалили.“ И тако
съ великою добичею отишли за Истеръ въ своя
пребывалища.

§. 6.

Далше еще сказываетъ Прокопій, какимъ о-
ни образомъ и въ Далмацію доспѣли, и съ Ан-
тами Славинами согласившеся паки, Ѳракію опу-
стошали. Словеса его суть въ Кни. III Гл. 40.
стр. 175. 177. „Въ Сардикѣ, градѣ Іллѵриче- 551
„скомъ, Германъ Полководецъ Римскій набран-
„ное войнство обучалъ, приуготовленія творя
„къ войнѣ противу Гоѳовъ. А Славеновъ Ка-
„тервы толь многи, колики прежде никогда нея-
„влялися въ границы Римскія прешедше Истрь
„рѣку доспѣли, и въ Найсь прибылися, тѣмъ
„намѣреніемъ путешествующе, да бы Солунъ и
„окрестныя грады завладѣти. Сія слышавъ Ім-
„ператоръ, Германа въ Солунъ отправляетъ на
„защищеніе, котораго тамо быти уразумѣвше
„Славины, убоящася ити, страшно бо имя его
„было, прекратили путь къ Солуну, но пре-
„шедше поля Іллѵрическая и вся грады, въ Дал-
„мацію войшли. Подобнѣ и Анти сосѣди Сла-
„виновъ (были они тогоже рода и языка, яко-
„же выше означенно) Истрь прешедше, въ Рим-
„скія страны вползли многими полками, и со

„Сла-

Л. Г. „Славенами соединилися вся помянутыя страны
„нещадно опустошали. Імператоръ крѣпкій
„полкъ противу ихъ отправилъ подъ предводи-
„телствомъ Схоластика, и прочихъ. Часть
„нѣкую Варваровъ тѣхъ войско Імператорское
„обрѣли при Адріанополи Ѳраческой, которіи
„множества ради плѣнниковъ и добичи, немогли
„скоро шествовати. Тѣмъ обоимъ странамъ
„приуготовавшымся къ сраженію, и сразившеся
„жестоко Римское войнство побѣжденно и ра-
„спуженно стало, въ коемъ бою Варвари (та-
„ко Греческіи Историки прочія народы называ-
„ютъ) и хоругву Констанітінову освоили. По-
„томъ Славены въ предъ разоряюще приспѣли
„до долгія Стѣни, которая единымъ днемъ отъ
„Византіи отстоитъ: Но Римское войнство
„ободрившеся, паки нечаянно нападаютъ на Вар-
„вари, и часть нѣкую тѣхъ на голову побивше,
„многія Римскія плѣнники, и хоругву Констан-
„тінову паки отъ нихъ отобрали. Оставшіи
„же Варвари съ прочею добичею въ страну свою
„возвратилися.

§. 7.

Прежде нежели они явно напаствовати ста-ли Римское владѣніе, за Дунавомъ въ пребывалищахъ своихъ нравы прочіихъ Славянъ гонили. То есть, препитаніе свое грабленми и хищеніи тайними проискивали. И отъ тѣхъ Искупу кормилися. Паки Прокопій на сія тако вѣщаетъ (Тетр. II. о войнѣ Гоѳовъ, Кни. II. Гл. 26.

26. стр. 99.) „Белизарій съ Валеріаномъ воюя Л. Г.
„на Готы, имѣли въ полкахъ своихъ нѣкія отъ
„Славянъ, которіи подъ тѣсними каменми, или
„въ рощицахъ, (меѣица) обрѣтшыхся въ мѣ-
„стѣ томъ, (Бусія) крыющеся, Непріятелей
„своихъ хватати обыкли. Тако они около рѣ-
„ки Истра, идѣже народа того столицы надъ
„прочими Варварами, и Римляни творити обы-
„кли." Преднаписанними же грабленіи и доби-
чами изъ Римскихъ странъ изнесенними уживалися до временъ Маврикіевыхъ. Въ тая времена Славени соединилися быша съ Аварами, и подъ предводителствомъ Хагана Краля ихъ Імперіи досаждали. (Ктоже были сіи Авари въ своемъ мѣстѣ увидимъ) Вина того была такова: Імператоръ купилъ было у Аваровъ и Славинъ денгами Миръ, а когда тіи прибавленія цѣны требовали и искали, въ томъ имъ отказано, за то отъ Хагана по свидѣтелству Сімокаты
(Кни. I. Гл. 7.) „Славини или Слави въ первыхъ 576
„посланни Римскія Імперіи широку Часть плѣ-
„нивше, освоиша даже до долгихъ Стѣнъ, устра-
„шенъ же Імператоръ начатъ Стѣну тую стре-
„щи. Воинству, которое бѣ собралося, при-
„ставивъ вожда Коментіола, и того храбро-
„стію прогна Славини изъ Өракіи. Паки въ и-
„ное время Славянъ чету, ведущую добичу вели-
„ку, и множество Плѣнниковъ отъ Адріанополя
„и Андрагаста поби и плѣнники возврати."
Тако и Өеофанъ въ хронографіи стр. 171. В. на

Л. Г. Л. Г. 576. во второе лѣто Маврикїева владѣнїя:
„Придаетъ и сїе Симокатъ, обявляя вину вой-
„ны сея: Славяны, рече, подъ Хаганомъ воевали.
„И требующу ему отъ Iмператора, да бы имъ
„дань обѣщанная приумноженна была, отка-
„занно въ томъ, абїе войну готовитъ, и Сла-
„вяномъ повелѣваетъ, да бы доволное число при-
„уготовали, еже Истрь рѣку прейти, и опол-
„читися на Римляни.“ Кн. VI. Гл. 3. и 4. За-
не тогда Авари съ нѣкоею частїю Славиновъ
въ Паннонїи обитали, нѣкаяже и болшая за Дуна-
вомъ пребывали. Селимиру владѣющу въ Далма-
цїи, и Болгаромъ въ Мѵсїи. Вси сїи Народы яко А-
вари, тако Славини и Болгари своя Повелители
Хаганами называли. О чемъ индѣ повѣдано бу-
детъ. Хаганъ убо есть имя нарицателное, до-
стоинства, якоже и Фараонъ, а не собственное.

§. 8.

Хаганъ въ Паннонїи добрѣ поселився, иныхъ
покоривъ, иныхъ же дружески себѣ прибавивъ
отъ Народа Славенскаго, и Гепидовъ часто-
кратно Мѵссїю, Өракїю, и Далмацїю напаство-
валъ, и Сингидонъ освоивъ, на всяко лѣто от-
туду нападенїя творилъ на Римскїя области.
295 Случися что въ 11. лѣто Маврикїево Славини
хотѣли по обычаю изыти въ Греческїя Провин-
цїи, для прїобрѣтенїя: но Прискъ Генералъ Ма-
врикїевъ храбро на нихъ ополчився побѣди ихъ,
и великую добичу Iмператору принесе. По сви-
дѣтелству Кедринову. Том. I. стр. 314. D.
То-

Тогожъ истаго года возобновлше Славяни пол- Л. Г.
ки своя, въ намѣреніи были Римскія плѣнити про-
винціи. „Того для свидѣтелствующу Феофа-
„ну (въ хронограф. стр. 181. и 182.) Маври- 593
„кій посылаетъ Приска, еже воспятити имъ
„преходъ Дунавскій. Пришедшу ему въ До-
„ростолъ Хаганъ посылаетъ ему спрашивая,
„зачто Римляне Миръ нарушаютъ, и причину
„войны подаютъ; отвѣтствовалъ ему Прискъ,
„что непосланъ онъ на Авари, но точію преходъ
„Славиномъ пресѣщи. Повнегда же Прискъ Сла-
„венскія народы подъ предводителствомъ Ар-
„дагаста Римскія Провинціи плѣняющыя уразу-
„мѣлъ, прейде Дунавъ, и нощію нападе на Ар-
„дагаста, и поби его, иже и едва бѣгствомъ
„спасеся. А римляне множайшыя отъ нихъ въ
„плѣнъ вземше нѣкія чрезъ Татемира въ Визан-
„тію послаша, и всю страну ихъ плѣниша. Воз-
„ополчившыхся же паки Славянъ Римляне зѣло
„побили, и съ великою добичею отидоша въ
„Византію. По нѣкоемъ же паки времени Прискъ
„чрезъ предателство нѣкоего Гепида, исповѣда-
„ніемъ Хрістіанина, во внутренныя Славиновъ
„части входитъ, и Масугіа ихъ Краля обрѣтъ
„віномъ обремененна (надъ гробную бо церимонію
„брату своему того дне сотвори) въ плѣнъ
„взятъ его, прочихъ же силно изби. И тако-
„вою добичею радостны Римляне, піянству вда-
„лися, а Славини собравшеся на піянныхъ напа-
„даютъ: Но Гинсонъ пѣхотныхъ войскъ вождъ

Л. Г. „силный отпоръ имъ даде, потому невредимы „изышли.

§. 9.

Но кая была страна тая преко Дунава, въ которой Славины обитали, поучаемся изъ Порфурогенита (въ Гл. 42. стр. 91.) „Прежде не„же, пишетъ онъ, Турки завоевали Моравїю, о„битали въ ѣной Славенскїи Народы въ верхней „странѣ къ Сѣверу (яже есть нынѣшняя верх„няя Унгарїа) Авари, которихъ часть въ Дал„мацїю преселилася, а часть во многихъ мѣ„стѣхъ остала: а въ ныжней тоя части (око„ло Дунава и Тиси) бѣлїи Серби обитали, отъ „коихъ и назвалася Серблїя бѣлая. Турки по „томъ пришедше Славянъ сихъ прогнали, и обѣ „страны тыя посѣли и освоили.“ Малими сими словеси Порфурогенитъ многая неудобства и прѣнїя Славяномъ съ Венграми разрѣшаетъ, которїи о Аварахъ спорятъ, овїи сказующе небыти ихъ Славянъ, онымъ же противная утверждающимъ. Къ тому догадатися лѣтъ есть, что тїи за Дунавомъ обитавшїи Славини бѣли Сербли были, и многїя Римляномъ помянутыя пакости причиняли. Зане неудобно кажется, чтобы Римляне, мимошедше сихъ, въ верхнюю страну къ Аваромъ, проходили. Но о Аварахъ индѣ увидимъ.

§. 10.

Славени за Дунавомъ обитавшїи благополучно на Римляни воевали, и многими добичами обога-

гащалися, отЪ чего и число ихЪ произрасло превеликое. ТѢмЪ паки ободрени кЪ Іллѵрику уже поспѢшали. ПовѢствуетЪ о сихЪ Прокопій (вЪ Тетр. II. Кни. IV. Гл. 25. стр. 228.) пространно: „Егда, рече, Славени вЪ великое „число возрасли, на ІллѵрикЪ нападеніе учинили. „И хотя ІмператорЪ полки своя на воспященіе „ихЪ отправилЪ, не смѢли они сЪ Славинами „явно сразитися, числомЪ много меншіи суще. „По тому они всюду по странѢ той шатали- „ся, грабяще и побивающе жителей тако, что „вся пути мертвыми тѢлеси постлани были. „И повнегда сЪ награбленною добичею возвра- „щалися вЪ жилища своя, сЪ Гепидами согласіе „и погодбу учинили, которіи ихЪ чрезЪ Истрь „превозили, отЪ главы по единЪ златый ста- „тирЪ платити. ІмператорЪ, еже воспятити „таковое ихЪ грабленіе, умыслилЪ сЪ Гепидами „примиритися," О семЪ паки мало выше вЪ §. 4. упомянуто. Быша же сія во дни владѢнія Іустиніанова: посмотримЪ, что они вЪ слѢдовавшая лѢта дѢлали. Л. Г.

§. 11.

ВЪ дванадесятое лѢто Маврикіева Царствованія, еже было Л. Г. 586. ПрискЪ ГенералЪ Маврикіевъ и Европы ПреторЪ, сЪ СалвіаномЪ ПропреторомЪ стрегли Дунавскія бреги, еже СлавиновЪ вЪ Мѵссію не пропустити. Иту получилЪ указЪ сЪ ВоинствомЪ зимовати, которій указЪ Солдати нехотѢли пріяти великія ра- 586

ди

Л. Г. ди зимы, но умягчени словеси Присковими соизволили. Феофанъ въ хроногр. стр. 182. Въ 14.
583 лѣто Маврикіево Петръ братъ Присковъ пріимъ команду, напалъ на Славини плѣняющыя Римскія страны, которіи избивше плѣненныя убѣгли.
589 Кедринъ Том. I. стр. 314. D. „Слѣдующаго „паки года тойже Петръ пріимъ команду Ѳраческую, словеса суть Ѳеофанова (въ хронографіи стр. 185.) въ ловитвѣ звѣрей ноги поврединъ болѣлъ, и немоглъ Славянъ воспящати отъ нападенія, ониже ободрившеся къ К. Полю поспѣшали. Петръ отъ Імператора за нерадѣніе свое получивъ жестокое укореніе, принужденъ въ Нову отступити, но оттуду съ безчестіемъ прогнанъ за безмѣстное его требованіе. Возвращаяся же въ Болгарскія чети попался, но отъ Хагана утоленъ, миръ потвердилъ. Оттуду паки на Славини ополчается; но они рѣки бреги стрегуще, хотѣли ему преходъ воспятити: Римляни же на противъ изъ Ладій своихъ стрѣляли, отбили Варваръ, и плѣнивше страну ихъ, съ добичею возвратилися. Между тѣмъ невѣдуще пути въ пустая и безводная мѣста впали, и нощію шествующе приспѣли къ рѣкѣ Илбатію. Варвари въ засадахъ крыющеся начали сострѣляти Римлянъ. И тако отъ Варваръ побѣждены бѣгству себе вдали. И за то Петръ изгубилъ честь и правленіе Ѳраческое, а Прискъ паки въ мѣсто его оное получилъ.“ Посмотри и

Ке-

Кедрина тожде повѣствующа въ Том. I. стр. Л. Г.
315. А. Тѣмъ случаемъ Славени во Ѳракіи поблизъ Болгаръ поселилися.

§. 12.

Между тѣмъ со Аварами и Хаганомъ на многихъ войнахъ противу Імператоровъ храбро воевали. Тако и во время Іракліа Імператора и того 16. лѣто владѣнія ходили моремъ подъ Царь градъ, но оттуду чудеснѣ свыше смятени и прогнанни отступили. Тако свидѣтелствующу Ѳеофану въ хронографіи стр. 214. и Кедрину 617
въ Том. I. стр. 328. Воеваніе сіе Славянъ съ Аварами на К. Поль есть высокославимо въ Греческой Церкви, побѣды ради бывшыя отъ Богоматере, яже празднуется въ Акаѳистову субботу. Тѣмъ да бы оную неоставити неописанну, припомнимъ нѣчто во Исторіи Аваровъ. А Славини по нѣкоемъ времени собрали доволнія полки въ Боіарію и во Истрію вступили, и развоевали обѣ Провинціи, потомъ въ Панноніи Савіи и въ Каринѳіи постоянная себѣ жилилища постановили, откуду потомъ и Славонія страна ихъ нареченна остала. И когда они Аустріи и Моравіи концы сокрушали, и поселенія своя размножали, Кроати изъ Великія Кробаціи, а Сербли изъ оныя части Сармаціи, которая Туркіи, Алеманіи и Великой Кробаціи порубежна была, во Іллурикъ входятъ. Въ коемъ они въ Далмаціи, а сіи въ Муссіи поблизъ Бо[illegible] селилися. Дуфресне въ прелим. Г[illegible]

Л. Г.

§. 13.

Славени чрезъ все свое бытїе въ Ѳраческихъ
649 странахъ непрестаяли Римской Імперїи пакости дѣяти грабяще, дондеже Константїнъ Імператоръ добрѣ устроенныя своя полки въ Славинїю посла, и многїя отъ Варваръ въ плѣнь взя, и провинцїю ихъ освои. (Ѳеофанъ въ хроногр. стр. 229. D.) И отъ того времене начали они обезсилѣвати, хотя и съ Болгарами соединилися. „Зане Іустїнїанъ Ринотмитъ (отъ урѣзанїя носа тако названъ) въ третїе лѣто владѣнїя
680 „своего, на Болгари и Славини нападенїе учинилъ, „и съ ними сразивсякразгналъ ихъ, даже до Ѳесалоники плѣняя страны ихъ, многое Славянъ „множество ово предавающыхся, ово же побѣжденныхъ покори, и во Опсическую страну „пренесе.“ Словеса суть Кедринова въ Том. I. стр. 348. A. B. Зонаръ Том. II. Кни. XIV. стр. 72. Ѳеофанъ въ хроногр. стр. 242. B. Въ седмое паки лѣто своего правленїя отъ помянутыхъ Славянъ тойже Імператоръ собра полкъ до 30000. человѣкъ, и нарече оный особеннїи Народы (у Зонара приобрѣтенный Полкъ, а у Ѳеофана лишнїи или закомплетнїи Полки) на тѣхъ надѣяся, Миръ съ Аравлянами наруши. Аравляне принуждени, къ сраженїю готовятся подъ предводителствомъ Маомета вожда ихъ, который пославъ мѣшокъ (у Ѳеофана Тулъ) исполнь злата Славенскому вожду съ великими обѣщанми, да бы съ 20000. воевъ своихъ, къ не-

нему присталъ. Еже и бысть. По томъ Римляне побѣжденни и прогнанни со студомъ возвратилися. За то Іустініанъ разгнѣвався, всѣхъ оставшыхъ отъ Славянъ съ женами и дѣтми въ Левкасти Никомидиской мечемъ усѣкну. Свидѣтелствуютъ о сихъ Кедринъ Том. I. ст. 348. C. D. Зонар. Том. II. Кн. XIV. ст. 72. Өеофанъ въ хронограф. стр. 243. C. D. Л. Г.

§. 14.

Возобновлаше же они по нѣкоемъ времени полки своя, съ Болгарами и Княземъ ихъ Тербелиномъ возвратили Царское владѣніе Іустініану, которое восхитилъ бѣ отъ него Авсимаръ, (Кедринъ въ помянутомъ мѣстѣ стр. 357. D. E. Зонар. Том. II. Кни. XIV. ст. 75. Өеоф. ст. 149.) Тако Славени тіи многащи Імператоромъ Римскимъ противу непріятелей ихъ прилѣжно помогали, овогдаже и сами съ ними билися, якоже и во дни Констанtіна и Ирины Л. Г. 781. 781
въ третіе лѣто Констанtіново, когда Ирина Мати его послала Ставракіа, Патрикіа, и Логоөета противу Славянъ, который всѣхъ ихъ власти Иринины покорилъ, и великую добичу изъ Пелопониса принеслъ Імператору, по свидѣтелству Кедринову, въ Том. II. стр. 371. C. и Өеофанъ стр. 306. До здѣ описанніи Славяни суть тіиже истіи, которіи и нынѣ въ Далмаціи и во Іллvрикѣ обитаютъ, ихъ же главнѣйшая часть суть, и тогда были Серби, по свидѣтелству Дуфресне въ Исторіи Іллvрика Г. 2,

Л.Г. 2. §. 1. стр. 33. Именно же тихЪ предлагаетЪ ПорфvрогенитЪ вЪ Гл. 29. стр. 71. 73. о правл. Імпер. „ОтЪ временЪ, говоритЪ онЪ, Ираклїа Імператора вся Далмацїа, и порубежныя „той Народы Кроати, Сербли, Захлумити, „Тербуніоти, Каналити, Дїоклїтїани, и А- „рентани, иже и Погани названніи, (зане кре- „щени небыли,) отЪ Римскаго владѢнія от- „ступили, и волнїи Народы стали, и своимЪ, „а не чужїимЪ закономЪ повиновалися, Князей, „якоже глаголется, сїи Народы неимѢютЪ, раз- „вѢ Жупани, СтарѢйшины, якоже и прочїи „Славенскїи Народы." КаковымЪ образомЪ Славяны сїи завоевали и поселилися вЪ Далмацїи, обширно описуетЪ тойже ПорфvрогенитЪ, вЪ Гл. 30. стр. 77. 78. Его словеса мало ниже увидимЪ во Историй АваровЪ, зане и тїи вЪ купѢ сЪ Славинами завоевали оную. И когда уже Народы тїи отложили иго Римское, и вЪ волности управляли приобрѢтенними Провинцїами Далматїискими, начали страшными быти Римской Імперїи. Откуду случися, что Римскїи Імператори сЪ ними войны многи водили, примиренія чинили, сваталися сЪ ними и подобная, что вЪ слѢдующыхЪ увидимЪ. Но понеже о АварахЪ немалЪ спорЪ есть Славенскїя ли они породы были: приличествуетЪ и о тѢхЪ посмотрѢнїи достовѢрныхЪ свидѢтелствЪ, гдѢ и о нынѢшныхЪ УнгарахЪ воспомянется.

ГЛА-

Д. Г.

ГЛАВА XVII.

О
АВАРАХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Когда разсуждаютъ Историки коея породы и языка были Авари, вЪ разная мнѢнія разходятся. Славяны найпаче и нынѢшны Унгари о нихЪ препираются, они сказываютЪ, что Славенскаго порѢкла суть, а сіи на противЪ сЪ прочими иностранными Исторіографи крѢпко за нихЪ уступаются, сказующе, что Авари не Славенскаго поколѢнія, но Унно-скѵѳскаго. Но ниже УнновЪ имя нынѢшнымЪ УгромЪ вЪ доводЪ служитЪ, небыти имЪ СлавяномЪ, но УнгаромЪ потому, что имя тое общее было, и яко УнгаромЪ, тако и прочимЪ НародомЪ СлавенскимЪ прикладно. О чемЪ вЪ первой главѢ извѢстно показанно. ПодобнѢ ниже отЪ имене Скѵѳскаго, что ли бо заключити можно, по тойже истой причинѢ, когда и оно общее, и СлавяновЪ было. СпорЪ сей лучше разрѢшити неможно, кромѢ аще посмотримЪ древныхЪ ГреческихЪ ИсториковЪ, которіи вЪ сей Части безпристрастно писали, невѢдуще быти имущаго о породѢ ихЪ препиранія. ВЪ первыхЪ блаженный ѲеофанЪ вЪ хронографіи своей породу ихЪ производитЪ отЪ Гепи-

довЪ,

Л. Г. довѣ, а Гепиди сѣ Гоѳами считаетѣ, Гоѳи же Славяни были, по выше описаннымѣ свидѣтелствамѣ. „Его словеса тако гласятѣ; (стр. 70. „В. на Л. Г. 431.) Гоѳи, и иніи множайшіи На„роди и многолюдніи, сѣ обону страну Дунава „вѣ Vперворейскихѣ странахѣ пребывающіи бы„ли, между которыми Гоѳи, Вышегоѳи, Ге„пиди, и Вандали. И мало ниже: Гепиди убо „отѣ коихѣ по томѣ Лонгобарди, и Авари „произышли, мѣста около Сингидона и Сирміи „освоили." И праведно тако догадатися можемѣ, понеже Авари нигдѣ непрописуются изшедшіи изѣ Сарматскихѣ, или Асіискихѣ странѣ, якоже прочіи Народи, но точію вѣ Гепидіи прорасли (Гепидіа вѣка пятаго и шестаго была страна нынѣшняя Унгаріа за Тисою, и Банатѣ, и Ердель) Тако изѣ Ѳеофановыхѣ повѣстей заключити лѣтѣ есть, что Авари тіиже Гепиди были, точію именемѣ отличествовали, якоже и самѣ сказываетѣ на помянутомѣ мѣстѣ. „Вси рече, сіи Народы, ничимѣ инимѣ, точію „единимѣ наименованіемѣ отлични, единѣ и „тойже діалектѣ употребляющіи."

§. 2.

Паче сихѣ явное имѣемѣ свидѣтелство Константіна Порфvрогенита (вѣ Гл. 29. стр. 71. вѣ правл. Імпер.) гдѣ онѣ явѣ ихѣ Славянами именуетѣ, говоря: „До рѣки Истра предѣлы „были Римскія Імперіи, но другій же бокѣ то„го Славяны обитали, иже и Аварами имено„ва-

„ валися, народъ неоружатый, которыхъ Римляне часто поражающе, многія плѣнники отводили. Но Славини очувствовавшеся, въ оружіи начали упражнятися, и Римлянъ нѣколико кратъ побѣдивше, въ Далмацію доспѣли, и прочая." Между сими Славянами числитъ тамже Порфирогенитъ Кроати, Серби, Захлумити и прочихъ, а тѣхъ же Аварами мало выше нарекль: потому не неприличенъ кажется догадъ, что сіи Авари тіижде Славины были, и нынѣ обитающіи въ Далмаціи и Іллирикѣ Славяны отраслъ тогожъ Народа суть. Невкусно и смѣшно можетъ быть покажется Угарскимъ и иностраннымъ Историкомъ изреченіе сіе: но когда посмотримъ Порфирогенитово свидѣтелство о завоеваніи Далмаціи отъ Славянъ, которыхъ онъ Аварами вторично называетъ, то уповаю, что восторжествуютъ Славенскіи Писатели тако повѣствующіи. Я цѣлую его повѣсть здѣ предложити судихъ, да бы извѣститися лучше. „Пишетъ же онъ въ „Гл. 30. ст. 77. 78. о правл. Імпер. тако: Издревле „начиналася Далмація отъ границъ Дирахіа, или Антиваръ, и даже до Истрическихъ горъ „досязала, а въ ширину до рѣки Дунава протязалася, и весь той предѣль былъ подъ властію „Римскихъ Імператоровъ, обитатели же были „Римскія колоніи. Отъ Славянъ же освоенна „сицевымъ образомъ. Близъ Аспалата сѣ „градъ Салона отъ Діоклитіана Імпера...

Л. Г.

Л. Г. „данный, въ которомъ велможи живили и мно„жество Народа. И по тому градъ сей глава „былъ всея Далмацiи. Повсегодно собиралися „въ онь доблiи всадницы, которiи на Дунавскiя „границы посылаеми были стрещи онiя отъ А„варовъ. При оной бо части Дунава Авари о„битали тогда, гдѣ нынѣ Турки пребываютъ. „Приходяще же на всякое лѣто Далматини ту„да, и увидѣвше ту человѣки и скоты, захотѣ„лося имъ, прешедше рѣку Дунавъ, посмотрѣти, „каковы Народы обытаютъ ту. Тако прешли „они чрезъ Истрь, и обрѣли Аваровъ жены то„чiю и дѣти, мужемъ и юношамъ ихъ на войну „отшедшымъ, и абiе нападше на тiя, похвата„ли ихъ, и въ Салону въ плѣнь отвели. Ава„ри паки возвращшеся, зѣло оскорбилися, но не„вѣдали откуду бы имъ сiя гибель случилася: „того ради опредѣлили себѣ время стрещи та„ковыхъ навѣтниковъ. Повнегда же паки Са„лонитани другiи по обычаю на караулъ той „пришли, по примѣру преждныхъ наскочили на „Авари: но не удалося имъ грабленiе по преж„днему. Нападше бо на нихъ Авари, всѣ поби„ли, и похватали до единаго, и отобравше у „нихъ одежди, и кони, и хоругвици и прочая воен„ная знаменiя, и одѣвшеся въ оныя, на конехъ „ихъ подъ видомъ Далмацiанъ къ Салонѣ по„спѣшаютъ. Вѣдяще еще время возвращенiя „Далматиновъ, еже было великая Суббота, „прочее все множество не далеко отъ града въ

тай-

„ тайная мѣста скрылися, а тысяща человѣкъ, Л. Г.
„ которіи Далматскія имѣли кони и одежды ко
„ граду поспѣшали. Граждане познавающе зна-
„ менія своя и одежды, и день возвращенія вѣдяще,
„ вратомъ отверстимъ, радостно пріяша ихъ,
„ мняще своихъ быти. Они же какъ толко вой-
„ шли во градъ, абіе врата заняли, и дали знакъ
„ прочимъ друзямъ своимъ въ засадѣ сокровен-
„ нымъ, которіи скоро прибѣгше, всѣхъ граж-
„ данъ нещадно избили, и отъ того времене
„ всею Далмаціею завладѣли, и престолъ свой
„ ту поставили, и видяще прекрасную ту часть
земли быти, совсѣмъ поселилися тамо.

§. 3.

Долга повѣсть сія Порфvрогенитова во многихъ извѣщеніе намъ подаетъ. Едино, что онъ Далмацію отъ Славянъ завоеванну быти сказуетъ, а тоежъ истое Аваромъ приписуетъ, отъ чего паки Славянъ быти Аваровъ не трудно познаваемъ. Естьлиже паки посмотримъ пребывалища Славинъ и Аваровъ за Дунавомъ, то паки увѣряемся, что они едино были, именемъ точію нѣкое различіе имѣли. Общимъ бо именемъ Славянъ, и собственнымъ Аваровъ назывались. Обычаи не менше ихъ и засади нетопчію сходни, но тіижъ сами были, которія за Дунавскіи Славяны имѣли, удостовѣряютъ насъ, что они тіиже Славяны были. А послѣдняя Порфvрогенитова словеса крайнѣ сумнитися о породѣ ихъ недопускаютъ по тому, что Авари

овла-

Л Г. овладѣвше Далмацiею, поселенiя и престолъ свой ту водрузили. Еже отъ временъ тѣхъ въ Славенскихъ рукахъ до позднѣйшыхъ временъ изъ иныхъ Исторiи безспорно познаваемъ. Всю распрю тую историческую расправляетъ Симокатъ, двоякихъ показывая быти Аваровъ, единыхъ прямыхъ, о которыхъ здѣ слово; а другихъ симъ именемъ неправедно себе назвавшыхъ. Достойно есть его самаго послушати. (Кни. VII. Гл. 7.) „Авари, рече, не сутъ они Варва„ри, которiи во Европѣ и Паннонiи обитаютъ, „и прежде временъ Маврикiа ту поселилися. Не„праведно бо они имя сiе, Аваровъ, употребля„ютъ. Хаганъ нападъ на Народъ зовомъ Огоръ „(Угри) покори оный. Былъ же сей Народъ „числомъ и оружiемъ крѣпкiй, обиталъ же на „востоцѣ при рѣкѣ Тиль, которую Турки „Черною именовати обыкоша. Того народа „древнѣйшiи вожди были Варъ и Хеунъ, отъ „коихъ нѣкоторiя части рода того и наимено„ванiе свое получили, и Вари и Хуни нарекли„ся. И паки въ Гл. 8. продолжаетъ рѣчь свою „тако: Владѣющу Iустiнiану Августу отъ „сихъ Народовъ Варовъ и Хунновъ малая нѣкая „часть во Европу избѣгли, и себе Аварами, а „вождя своего Хаганомъ чести ради наименова„ли. Сарзелтъ, и Унугунни, и Сабери, и и„нiи Унскiи Народы, видѣвше Варовъ и Унновъ „прибѣгшихъ въ поселенiя ихъ, велми убоялися, „разумѣвше ихъ быти Аваровъ, великими дара-

„ми

„ми почтили пришелцовъ, почему Вари и Хун- Л. Г.
„ни захотѣли Аварами именоватися.“ Сіи последніи Авари тамже у Симокати и Турки называются, которіи были предки нынѣшныхъ Угровъ. Отъ тѣхъ Варовъ и Унновъ были еще Народы Тарніархи, и Коцачери, и Авиромъ и Хагану присочеталися. Не вѣмъ, что лучше сего изясненія быти можетъ; Изъ древле бо около Дунава обитали пряміи Авари Славини, якоже выше упомянуто изъ Ѳеофана и Порфирогенита, и подъ предводителствомъ вожда своего Хагана сокрушали Римскую Імперію, и Далмацію завоевали: а сіи, тако ихъ назвать, Псевдоавари отъ Варовъ и Унновъ проникшіи, зане оніи Авари страшны и славны были, да бы и себе прославили, тако имя Аваровъ похитили. Отсюду, уповаю, и споръ Славенскимъ Историкомъ съ Унгарскими прораслъ, что сіи своихъ быти предковъ, а оніи своея породы сказываютъ. Тако обоимъ странамъ по нѣчесому Аваровъ присвоити можно, естли Унгари послѣдныхъ, а Славяни первыхъ за своихъ признати восхотятъ.

§. 4.

Тогожде мнѣнія суть и прочіи право и безпристрастно умствующіи Историки. Аннонимъ въ изясненной Сербіи въ Част. I. ст. 8-10. со свидѣтелствы Греческихъ Историковъ Аваровъ Славями называетъ, именноже Сербовъ нарицаетъ, по томъ же Угровъ присочетавшыхся имъ и назвавшыхъ себе Аварами. „С

Л. Г. „рече, нашихъ, Еѵагрій и Никифоръ Калистъ „Аваровъ и самихъ Амаксовїевъ, и Номадовъ „бывшихъ глаголютъ.“ И приводитъ горѣ помянутаго Сѵмокатта во свидѣтелство. И самъ Бонфиній, хотя Авари за Унни почитаетъ, признаетъ обаче, что они имя тое отъ иныхъ получили. Онъ сказываетъ, что Унни побѣждени бывше, стыда ради и имя свое омерзѣвше, премѣнили, и Аварами себе нарекли. (Въ Декад. I. Кни. VIII. стр. 89. В.) Луцій паки пишетъ, что Славины съ Уннами сими новопришедшими въ предѣлы ихъ друзя вѣрнѣйшіи были, (Кн. I. Гл. 9. стр. 69.) А Мавроурбинъ на стр. 82. Аваровъ просто Славянами сказываетъ, а Унгари отъ породы тѣхже Славянъ. „Унгряне, рече, „или Угри имѣютъ часть тогожде Народа Славенскаго.“ И прежде неже тіи Псеѵдоавари въ части и страны Славенскія за Дунавомъ сущія доспѣли, и прежде неже Турки, нынѣшнія Унгари, (тако бо называлися) завоевали великую Моравію, обитали въ оной Славенскіи Народы, яко Авари, бѣліи Хробати, Румени, Булгари, Сербли, и иніи, якоже свидѣтелствуетъ о томъ харта Саскаго великія Моравіи. Которому и Порфѵрогенитъ въ Гл. 42. стр. 91. правл. Імпер. согласуетъ: „Предъ завоеваніемъ Моравіи отъ Турковъ обитали въ оной Славенскіи „Народы въ верхней страны къ сѣверу Авари, „которыхъ Часть въ Далмацію преселилася, а „часть въ своихъ мѣстѣхъ остала. А въ нижней

„тоя

тоя части пребывали бѣліи Сербли, отъ ко- Л. Г.
„торыхъ и назвалася Серблія бѣлая, (яже есть
„часть нынѣшныя Славоніи и Срема) Турки по
„томъ пришедше, Славянъ тѣхъ прогнали, и о-
„бѣ страны тіи освоили и посѣли. Се паки явное
„имѣемъ свидѣтелство о Аварахъ Славянехъ."

§. 5.

Имѣемъ еще и другое свидѣтелство, яко Авари тіи, которіи съ Турками или Унами соединилися, не суть пряміи Авари, но Кабари. Повѣствуетъ о сихъ Порфѵрогенитъ (Гл. 39. ст. 89.) сице: „Кабари отъ Казаровъ рода низходятъ. Бывшу же между ими раздѣленію и междоусобной брани, Кабари побѣждени, часть ихъ побита, а часть ихъ къ Туркомъ прибѣгла, и взаимную дружбу между собою утвердили, и потому Кабари назвалися, и Турки Хазарискому языку научили, по тому единъ діалектъ и до нынѣ имѣютъ, и кромѣ того и инъ Турскій языкъ употребляютъ. Тако сіи Кабари съ Турками, аки единъ Народъ составлше, Імператору противу Болгаръ спомоществовали, и вкупѣ Моравію завоевали, якоже речеся. (Порфѵр. Гл. 40. стр. 89.)" Изъ сея повѣсти догадыватися лѣпъ есть, что сіи два Народы составили по томъ единъ, и названни Турко-Кабари. А когда Турки пременили имя и нареклися Уннами, то и Кабари свое отложили прозваніе, и одержали прежде бывшихъ Аваровъ. Угарскіи послѣднихъ вѣковъ Историки проти-

Л. Г. вная умствуютъ, сказующе, что Унни съ Аварами соединилися, и Унно-Авари нареклися. Но первый догадъ тѣмъ лучшій быти видится, что Казари съ Турками порубежны были, по представленію Маппи Саскіевой великія Кумaніи и прочихъ Историковъ описанію, того ради легше и въ единъ языкъ слитися могли. Еже и оттуду познаваемъ, естлибы Унни нареченніи Турки съ Аварами правими соединилися, тобы съ ними и единъ діалектъ имѣли, по слову Порфvрогенита, тако бы Угарскій языкъ съ Славенскимъ нѣкое сходство имѣлъ, Авари бо древніи Славяны суть, чему обаче самъ искусъ противится; понеже Угарскіи діалектъ отъ Славенскаго весма отличенъ, и нивчемъ несходенъ. Къ тому паки Авари въ великой Моравіи пребывали, и сказанно выше, что Турки жителей тоя прогнали, и въ ней поселилися, а прежде того съ Кабарами соединилися, явѣ убо ки есть, что свойственнѣе они Унно-Кабари, нежели Унно-Авари нарещися должни. Изъ преднаписанныя повѣсти совершенно увѣдомитися можемъ, что дѣла, которая Унгари своимъ Аваромъ восписовати обыкоша, въ Іллvрікѣ и во Імперіи Римской отъ нихъ произведенная, свойственна Аваровъ Славянъ была, и Хаганъ вождъ ихъ чести имя тое по обычаю Славенскихъ Народовъ придерживалъ. Тако бо и Болгари своего Повелителя именовали, по свидѣтелству Мавроурбина на стр. 81. и Сvмокаты

пы вЂ Кни. VII. Гл. 4. Мы доволствующеся свидѣтелствы о породѣ Славенской АваровЂ, оставляемЂ УгровЂ вЂ своемЂ мнѣніи изобидовати, и толь упорно сЂ ними стязатися небудемЂ. Нынѣ убо по обыкновенному порядку и дѣла ихЂ посмотримЂ. Л. Г.

§. 6.

Праїи ІезувитЂ, занеже АваровЂ сихЂ УнновЂ своихЂ породы быти тщится всѣми силами доказати, нарочно и обширно дѣла АваровЂ вЂ Части II. своего Лѣтописа представляетЂ, кому убо подробну дѣла увидѣти АваровЂ нравится, у него посмотрѣти можетЂ; а здѣ по намѣренію точію нѣкій чертежЂ довлѣетЂ поставити. Прежде неже они во Еѵропѣ появилися, вЂ Асіи свѣдоми были подЂ именемЂ ГеоугеновЂ, и около Л. Г. 310. во Асіи владѣнія свое- 310
го престолЂ водрузили, и владыку своего назвали ХаганомЂ или ХаномЂ. ВЂ слѣдующихЂ годахЂ сЂ окрестными Народами безпрестанныя войны имѣли, на конецЂ отЂ ТурковЂ побѣждени Л. Г. 555. на двѣ части раздѣлилися, еди- 555
на вЂ ТопаоровЂ защищеніе поддалася, а другая оставшая вЂ Татаріи, нетерпящи тиранства Турскаго, (здѣ Турки разумѣются Унни предки нынѣшныхЂ УнгаровЂ) вЂ западныя Части Асіи, а оттуду паки во Еѵропу прейшли. КаковимЂ же они образомЂ кЂ Дунаву приспѣли, и потомЂ овлад[illegible]сю, описуетЂ тойже Праїи на стр[illegible]зенду Гепи[illegible]довЂ

Л. Г. довЪ Кралю, ему послѣдовалЪ КунимундЪ. Албїонъ же былЪ АваровЪ Повелитель, которы отЪ своего Краля имене тако нареклися. Между тѣмЪ Гепиди сЪ Лонгобардами вЪ спорЪ пришли, который оружїемЪ расправити подобало. Лонгобарди вЪ помощь призвавше АваровЪ, наступили на Гепиди, и толь силно избили ихЪ, что едва вѣстникЪ остался. Откуду ГепидовЪ родЪ толико умалился, что отЪ того времене и Краля уже неимѣли. Тако они по-
557 томЪ и овладѣли Гепидїею, около Л. Г. 557. и отЪ того времене Римской Імперїи свѣдоми быть стали.

§. 7.

Повнегдаже освоили они Дакїю, вЪ помянутое лѣто посолство отправляютЪ вЪ Константїнополь кЪ Іустїнїану Імператору, вЪ которомЪ посолствѣ главнѣйшїй былЪ КандихЪименемЪ. ОнЪ представилЪ Імператору, что родЪ его НародЪ есть крѣпкїй и непобѣдимЪ, подноситЪ же службу свою Імператору, что Непрїятели его прогоняти будетЪ, сЪ тѣмЪ обаче уговоромЪ, аще ИмператорЪ драгоцѣнныя дары, и ежегодную плату, и страну тую вЪ которой нынѣ обитаютЪ, подасть. ІмператорЪ, да бы возмоглЪ отвратити оружїя ихЪ отЪ Імперїи, далЪ мѣсто требованїю ихЪ. Между тѣмЪ Унни Кутургури, или Утигури, или Утургури, которыхЪ БолгарЪ быти сказываютЪ, вЪ Ѳракїю входятЪ, плѣняюще даже до долгихЪ

стѣнЪ.

стѣнъ. Авари же позавидѣвше щастїю ихъ, намѣряютъ и сами Римскому Імператору войну обявити: того ради второе опредѣляютъ Посолство въ Константїнополь, подъ видомъ возобновленія Мира, въ самой же вещи провѣдати хотѣли состояніе Імперїи, да бы безопаснѣе намѣреніе достыгнути могли. Но за живота Іустїнїанова война тая, которую Авари намѣряли подняти, неслучися. Они неполучивше намѣренія, то есть земель, коихъ покушалися имѣти, Л. Г. 561. во Францїю входятъ, но въ Турингїи съ Норманами соединившеся, неблагополучно воевали, побѣждени бо были отъ Францовъ сидно. По учиненномъ съ Французами мирѣ, возвратилися паки въ Дакїю. И умершу Іустїнїану Л. Г. 566. отъ наслѣдника его Іустина II. требовали чрезъ посланники своя обыкновенныя дары: но Занеже отказанно имъ въ томъ, почему разяривщеся, на Іустина несмѣли наступити, ярость свою паки на Французы излити похотѣли, многократно съ ними сражалися, на конецъ ово побѣдивше, ово же и прїимще Французовъ въ дружбу, тогоже года умыслили отмстити Іустину Імператору. И въ 568. лѣто съ Уннами, Атилы останками, соединилися, Паннонїю освоили въ слѣдующее 569. лѣто, и отъ толѣ начали Римскія Провинцїи частими нападенми сокрушати.

Л. Г. 561 566 568 569

Л. Г. §. 8.

Іустину Імператору сотрену бывшу отъ Персовъ, Авари паки посылаютъ къ нему требующе Сирміумъ, и обѣщанныя дары: но тщетно было прошеніе ихъ. Тѣмъ Ваїянъ вождъ Кутригуровъ 100000. воинства своего отправляетъ на Римскія Провинціи, которіи, прешедше Саву рѣку, Далмацію начали опустошати. А Хаганъ съ своими Аварами около Дунава въ Гепидіи въ готовности стоялъ. И спору бывшу о обѣщанныхъ отъ Імператора 80000. златицъ довелося оружіемъ расправляти споръ. Тако Римскія полки стрегущыя Дунавскія бреги Авари обманувше, преплили Истрь, и Римлянъ побили. Случися же сія брань въ 9. лѣто владѣнія
575 Іустинова, Л. Г. 575. Кедрин. Том. I. ст. 308. С. Между тѣмъ Авари на сосѣдовъ своихъ Славянъ востали и билися, и страну ихъ разграбили. Потомъ умершу Іустину Тиверій пріятъ престолъ, къ нему же абіе Хаганъ посылаетъ Слы своя, требуя обѣщанныя дары (оброки) горѣ помянутыхъ златицъ. Но въ слѣдующее
579 лѣто 579. притворяяся пойти на Славины, наруши Миръ со Імператоромъ Хаганъ, вознамѣрился Сирміумъ, главнѣйшій во Европѣ градъ, и своихъ намѣреній препинаніе, освоити, но занеже препятствовали ему ту сущія рѣки Сава и Дунавъ, лестію испросилъ онъ отъ Імператора, аки на построеніе Бань, или купалищъ, плотники, которіи ему построили мости чрезъ

обѣ

обѣ рѣки къ преведенїю войска его въ Паннонїю. Л.Г.
(Зонаръ въ Часть II. въ Тиверїи) Хаганъ убо мостомъ тѣмъ подъ Сингидономъ чрезъ Дунавъ прешедъ, на Савѣ рѣкѣ близъ Сирмїи постановилъ Станъ свой, а другимъ мостомъ Саву прешедъ обсѣде Сирмїумъ, и ово гладомъ, ово оружїемъ предати принуди Гражданъ. Таже миръ со Імператоромъ сотвори съ симъ уговоромъ, да Гражданъ Римскихъ невредимихъ отпуститъ, Аваромъ же градъ останется. Тако и бысть, случися же Л. Г. 580. 580

§. 9.

По завоеванїи Сирмїи два точїю года примиренїе тое пребывало. Зане Хаганъ частими посыланми ко Імператору и требованми обѣщаннаго ежегоднаго данка или оброковъ, принудилъ Римлянъ за оружїе ятися. Умершу же Тиверїю Л. Г. 582. Маврикїй прїемлетъ престолъ, еже 582
Хаганъ человѣкъ суровый и сребролюбивый слышавъ, посылаетъ къ нему, да бы и онъ прежде бывшыя обѣти потвердилъ. Імператоръ видя предъ очима войну съ Персами, благопрїятенъ Посланнику показался, да бы тѣмъ миръ имѣти возмоглъ во Европѣ, дондеже съ Персїани расправитъ. Хаганъ между тѣмъ дотолѣ понуждалъ Імператора, что онъ царскїя послалъ дары златую постелю, но онъ тое за маловажную вещь почетъ, требовалъ, да бы Імператоръ къ онимъ 80000. литрамъ злата, еще 20000. прибавилъ. Тако о сихъ пишетъ Ке-

дринъ

Л. Г. дринЪ (вЪ томѢ I. ст. 311. D. E.) „ ВЪ цар-
„ство Маврикіа Імператора лѢто 1. Авари, ко-
„торіи недолго предЪ симЪ Сирмію, славный Е-
„вропейскій градЪ, завладѢли, послали ко Импера-
„тору, требующе, да бы имЪ кЪ 80000. златицЪ,
„которія ежегодно отЪ РимлянЪ пріимали, еще
„20000. придалЪ. ИмператорЪ мирЪ любя соиз-
584 „волилЪ Л. Г. 584. Требовали они второе то-
„ликожЪ златицЪ вЪ прибавленіе, но отказанно
„имЪ вЪ томЪ: Того ради ХаганЪ военною ру-
„кою СингидонЪ взялЪ, и иная мѢста, и Ан-
„хіалЪ покори, претя, что и долгія стѢни разо-
„ритЪ. ИмператорЪ посылаетЪ кЪ нему Еѵ-
„пидіа Патрикіа сЪ Коментіоломъ, и уговоромЪ
„сотвореннымЪ, мирЪ имѢти обѢща." Подоб-
ная о сихЪ пишутЪ СѵмокатЪ Кни. I. Гл. 4. и
ѲеофанЪ вЪ хронографіи ст. 170. C. D.

§. 10.

МирЪ сей не долго потомЪ нарушилЪ ХаганЪ
583 вЪ слѢдующее 583 лѢто вЪ веснѢ, и лестію на-
чалЪ нападати на Римляни. СамЪ ХаганЪ сЪ А-
варами вЪ предѢлехЪ своихЪ пребывалЪ, а Со-
сѢдовЪ своихЪ подустилЪ ратовати на Римля-
ни. Прошли они плѢненіемЪ и грабленіемЪ да-
же до долгихЪ стѢнЪ. „ УстрашенЪ же Импера-
„торЪ, словеса суть Сѵмокаты (Кн. I. Гл. 7.)
„начатЪ стѢну тую стрещи. Войнству, ко-
„торое собралЪ, давЪ вожда Коментіола, и того
„храбростію прогна Славини изЪ Ѳракіи. Па-
„ки вЪ иное время, (еще бо со всѢмЪ небыли

изы-

„ изышли Славини изЪ Ѳракіи) СлавянЪ чету, ве- Л.Г.
„ дущую великую добичу, и множество ПлѢнни-
„ ковЪ отЪ Адріанополя и Андрагаста поби, и
„ плѢнники возврати. Занеже вЪ тая времена двояки Славины были, едини вЪ набрежной Дакіи, а другіи при источникахЪ Мури рѢки и Сави, то догадывается Праіи, что тіи, о которыхЪ слово есть, вЪ Дакіи пребывающіи были. Услышавше Авари гибель и паденіе СлавиновЪ, разними происками ободряющеся войну Імператору обявили. ДовлѢетЪ и о сихЪ послушати Ѳеофана пишуща (вЪ хрон. ст. 173. 174.)
„ ВЪ пятое лѢто Маврикіево ХаганЪ нарушивЪ
„ МирЪ, Мvссію и Скvѳію (малую) началЪ разо-
„ ряти. Грады Раціарну, Кононію, АкvсЪ, До-
„ ростолЪ, и Зандапу, и Марціанополь, разо-
„ ри. ІмператорЪ малими полками побѢди Ха-
„ гана по доброму правителству вождовЪ своихЪ
„ Коментіола, Мартина, и Каста. Но мало
„ отдохнувшу Хагану, Каста сЪ 2000. РимлянЪ
„ преодолѢ и распуди, по томЪ по лугамЪ крыю-
„ щихся, и самаго Каста ухвати. Оттуду Ха-
„ ганЪ сЪ Аварами кЪ долгимЪ стѢнамЪ поспѢ-
„ шаетЪ, а КоментіолЪ сЪ МартиномЪ вЪ лѢ-
„ сахЪ скрывшеся, ожидали Хагана, и нощію на-
„ ступили на него. Но нѢкимЪ АваровЪ гла-
„ сомЪ вЪ нощи той густой совершенная викто-
„ ріа РимлянЪ пресѢклася. Аварину бо нѢкоему
„ упалЪ МескЪ сЪ товаромЪ, а другій ободряя
„ его, да бы Мска воздвигнулЪ крикалЪ, тор-

„ на,

Л.Г. „на, торна, (отврати, отврати лице) Римляне тѣмъ гласомъ устрашени, начали бѣгати, „равнѣ же и Хаганъ, непщуя Римлянъ уже наступившыхъ, съ своими побѣжалъ.“ Тако никому негонящу, обѣ страны побѣгли.

§. 11.

Хаганъ едва спасся въ нѣкоемъ маломъ Островцѣ: но потомъ собравъ и укрѣпивъ полки своя исходитъ противу Римлянъ на брань, и долго обоимъ странамъ біющимся Хаганъ побѣжденъ уступилъ. Сvмоката (въ Кн. II. Гл. 12.) сице описуетъ сраженіе сіе: „Авари, подъ „предводителствомъ Хагана въ Ѳракію входятъ, „и плѣняютъ оную къ полудни въ конецъ. И „500. человѣкъ стрегущыхъ крѣпости ту сущія живота лишаютъ. Ангимуѳъ съ Войн„ствомъ своимъ противо имъ ста при долгихъ „стѣнахъ, неостороженъ же пойманъ бысть со „всѣми вои своими, по чему Авари всю Ѳракію „начали плѣняти. Мало же потомъ Авари по„бѣждени отъ Римлянъ силно, и побити, и самъ „Хаганъ едва убѣжалъ: ободренъ же паки на„падъ, Апперію градъ освои. Там. Гл. 15.“ Въ
585 лѣто паки 588. воспріяли Авари Лонгобардовъ Франковъ и Славиновъ въ содружество, позывали еще и Балтіискихъ Славянъ, якоже уже упомянуто, въ помощь, на Маvрикія ополчитися хотѣли. Поводъ къ войнѣ подалъ Хаганъ, прося, да бы Імператоръ къ обѣщаннымъ оброкамъ еще прибавилъ, аще ли ни, то онъ съ воинствомъ

ствомъ ко вратомъ приспѣетъ. Повнегда же Л. Г.
требованіе его тщетно остало, то онъ руками Славиновъ построивъ (мость) ладіи, еже превести войнство свое чрезъ Саву и Дунавъ, (Сімокатъ Кн. VI. Гл. 3. 4.) Тако превезеннымъ бывшимъ Полкамъ, ополчается при Сингидонѣ и пріятъ оный, постави Лагеръ свой при Сирміи. Маврикій противъ Непріятеля отправляетъ Приска, а Хаганъ подвигся, начатъ грады Ѳраческія бити; Аперію, Друзипару, и Перинѳъ освои, потомъ обсѣде и крѣпость Цуруло нареченную, но устрашенъ Імператорскимъ писаніемъ къ Приску, которое Хаганъ поималъ, и прочель, примиреніе съ Прискомъ учинилъ. Въ
слѣдующее 592. лѣто Прискъ воевалъ на Слави- 592
ни за Дунавомъ обитавшія, которыхъ обиталища поставляетъ Праій въ нынѣшней Молдавіи. (ст. 223.) но о сихъ говорено выше. Паки
въ Л. Г. 593. Маврікіево же 12. по свидѣтелст- 593
ву Праиеву Прискъ на Славини воевавъ, развоевалъ страну ихъ. Но возвратимся ко Аваромъ.

§. 12.

Мало выше описанную войну Аваровъ съ Маврикіемъ, тако описуетъ Ѳеофанъ (въ хроногр.
ст. 185.) „Въ 16. лѣто Маврикіево Прискъ въ 597
„Ѳракію пошедъ, и оттуду на плѣненіе отправился около рѣки Истра. Еже увѣдавъ Хаганъ, „посылаетъ къ нему вопросити, зачто вступилъ онъ въ Провинцію его? Прискъ отвѣщалъ, „не его, но Імператорскую быти. Зато осер-

„дився

Л. Г. „дився Хаганъ Сингидонъ разори, и входитъ въ „Римскія Провинціи, а Прискъ пренесеся во О- „стровъ Истра, и оттуду къ Константіно- „полю намѣряетъ: но паки ободренъ Ладіями „своими, подходитъ къ Сингидону, изъ негоже „прогнавъ Болгаръ, началъ стѣны града попра- „вляти. Зими же належащей, обои, и Прискъ и „Хаганъ, въ доми своя возвратилися. Въ 17. лѣ- „то Маврикіево, придаетъ Кедринъ (том. I. ст. „315. А.) Хаганъ собравъ полки своя пойде въ „Далмацію, Балбу и окрестныхъ 40. градовъ раз- „граби. Гундуа посланный отъ Приска въ „тѣсныхъ мѣстахъ нападъ на Варвари, возвра- „ти Плѣнники и приведе къ Приску: а Хаганъ „возвратися въ домъ свой." Пространно опи- суетъ Праій Далмацію сію, и изъ Фарлата заклю- чаетъ, что чрезъ Далмацію здѣ разумѣти дол- жно Славонію и Сремъ, зане и онія страны въ древняя времена къ великой Далмаціи надлежали. стр. 230. 231. Части II. Кн. I. По сихъ Авари возобновлше паки миръ, съ Лонгобардами добрѣ у- крѣпилися. А Цариградяне слышавше великую тщету своихъ бывшую въ Далмаціи, отправля- ютъ паки Приска съ Войнствомъ къ Сингидону. А Хаганъ предупредивъ Приска, въ Мусію вхо- дитъ, и обсѣде градъ Томазію, или Томею, Прискъ убо оставивъ Сингидонъ, на освобожденіе Томеи поспѣшаетъ. Каковъ же случай приключился Ри- мляномъ при осадѣ града того, послушаемъ Ѳе- офана пишуща: (Хроногр. стр. 186. 187.) Въ

„18.

„ 18. лѣто владѣнія Маврикіева Марта Месеца Л. Г.
„ изыде Прискъ съ Римскими полками къ Синги-
„ дону, а Хаганъ съ своими полками нечаянно въ
„ Муссію входитъ: того ради Прискъ оставивъ
„ Сингидонъ, поближе къ нему приближается.
„ Наступающу же Празднику Пасхи, и Римля-
„ номъ гладомъ силно томимимъ, еже увѣдавъ
„ Хаганъ 400. возовъ исполнивъ брашномъ, по-
„ сылаетъ Приску, да бы Римляни праздновати
„ Праздникъ свой возмогли. Прискъ же на противъ
„ Хагану Ароматы, яко биберъ, кинамомъ, ко-
„ рицы, и прочая. И тако празднику отправля-
„ ему Римляни съ Варварами сообщалися кромѣ
„ всякаго мятежа и распры. Прошедшу Праз-
„ днику обѣ страны въ полки своя пребралися.
„ Между тѣмъ послалъ Імператоръ Коментіола
„ съ пѣхотнымъ войнствомъ въ помощь При-
„ ску, которому на встрѣгу вышелъ Хаганъ. И
„ сраженію бывшу Коментіолъ съ своими побѣ-
„ жденъ, и на голову побитъ, едва самъ съ ма-
„ лимъ числомъ въ Дризиперу уклонися: но при-
„ шедша его тамо Граждане (Римляне суще) ка-
„ меніемъ прогнали, а Варвари оплѣнили градъ,
„ и поругавшеся мощамъ святаго Мученика Але-
„ ксандра, Кивотъ его сребрянный взяша. До-
„ волную добычу изъ Ѳракіи побравше, возврати-
„ шася въ страну свою. Коментіолу вращшуся
„ въ Константінополь, толикіи страхъ бысть
„ во градѣ, что хотѣли, оставя Европу, во А-
„ сію въ Халкидонъ преселитися. Но Божій гнѣвъ

„ изліяся

Л. Г. „изліяся на Варвари. Отъ язвы бо Моровыя „седмь сыновъ Хагановыхъ, и множество многое людей отъ полковъ его въ единъ день изомре. Імператору бавящуся около долгихъ „стѣнъ, Сенатъ посолство отправляетъ къ Хагану примиренія искій. Варваръ отъ жалости „Сыновъ ради дары непріялъ посланныя, но сказалъ Посланникомъ: Богъ сѣдитъ праведный „Судія, и разсудитъ между мною и Маѵрикіемъ, „который подалъ причину войны, и поводъ нарушенія Мира. Придалъ же и то, что плѣненныя отпуститъ, естли Імператоръ отъ главы по пѣнязю заплатитъ. Несоизволилъ на „то Імператоръ, требовалъ онъ паки по полъ „пѣнязя за человѣка, но ни того нехотѣлъ дати Маѵрикій. Искалъ еще Хаганъ и по четыри Керати я (Вага что четыри грана, или зерна важитъ) за Человѣка, и то отреклъ Імператоръ. Хаганъ разярився повелѣ вся плѣнники подъ мечь подложити, и въ свою страну „возвратися. И наложи на Римляни еще 50000 „Злашицъ къ издревле подаваемой дани. Согласіе же учинено, что бы ниже Болгари, ниже Римляни Истрь рѣку преходили.“ Упоминаетъ о сихъ и Кедринъ въ томѣ I. ст. 315. С.

§. 13.

Число избіенныхъ отъ Хагана Римскихъ Плѣнниковъ прописуетъ Кедринъ въ помянутомъ мѣстѣ 20000. Человѣкъ, отъ чего послѣдовало, что за безчеловѣчное немилосердіе не точію во градѣ,

градѣ, но и во всѣхъ Провинціахъ Римскихъ у- Л. Г.
коризны, проклинанія, и презрѣніе на него возрасло, и мало потомъ и отъ Бога явная казнь воспослѣдовала. Въ 19. лѣто царства Маврикіева Л. Г. 600. паки Хаганъ границы Римскія 600
начатъ опустошати. Но Римляне мудростію Присковою побѣдили Варвари тія, и четыри тысящи тѣхъ избили, въ другій же день паки 8000. отъ нихъ умертвили. Въ третый день загнавше ихъ въ блатная мѣста потопили ихъ, гдѣ и четыри Сыни Хагановы были. Не помнозѣ Хаганъ собравъ доволенъ Полкъ на Римляни наступилъ, но паки побѣжденъ бысть преславно, потерялъ же 15000. воевъ своихъ, а самъ Хаганъ едва къ Тиси рѣкѣ съ малимъ числомъ убѣжа. Потомъ Прискъ устроивъ 4000. солдатъ своихъ, и Тису рѣку прейти повелѣ осмотрѣти шатри Варварскія. Варвари о томъ невѣдуще, праздновали и упивалися, нападше на нихъ нечаянно Римляне до 3000 побили Гепидовъ и иныхъ Варваръ, съ добичею къ Приску возвратишася. Хаганъ паки возобновивъ полки своя къ Дунаву приходитъ, и ту на голову побитъ Варваромъ въ рѣкѣ утопшымъ, съ которыми было великое число Славянъ. Живыхъ въ власть Римляномъ досталося 3000 Аваровъ, и двѣ тысящи Варваръ (Гепидовъ) ихже Маврикій возвратити повелѣлъ, просившу Хагану. Тако о сихъ пишетъ Кедринъ въ томѣ I. стр. 316. C. D. и Ѳеофанъ въ хроногр. ст. 188. 189. Слѣдующа-

Л. Г. го 601. года нѣкоему нерадѣнію въ войнствѣ Им-
601 ператорскомъ бывшемъ, премѣни ради Военачальниковъ, Хаганъ готовится съ войнствомъ своимъ итти подъ Византію: но неуспѣлъ въ намѣреніи. Мнози бо отъ Аваровъ крамолствующе прилѣпилися къ Римляномъ. И отъ того времене даже до временъ Иракліевыхъ въ Мирѣ пребывали Авари. Между тѣмъ Римское войнство за скупость и сребролюбіе Мавурикіево, избрали
602 и поставили Императоромъ Фоку Л. Г. 602. который Мавурикіа со всѣмъ домомъ его изсѣщи повелѣ. Отъ сего Фоки Хаганъ требовалъ опредѣленную и даемую дань, на что соизволилъ Фока, по тому, что съ Персіани война ему наступивала. Лонгобарди разширити хотяще владѣніе свое во Италіи, просили у союзника своего Хагана помощи, Онъ на то соизволивъ, опредѣли Славянъ во Истріи пребывающыхъ въ помощь Агилулфу немедленно оправитися, которы потомъ Кремону резвоевавше разорили.

§. 14.

Убіену бывшу Фокѣ тvранну, Ираклій пріемлетъ Скvптръ владѣнія Римскаго Л. Г. 610. А-
610 вари скучали праздни сѣдящи того года отправилися во Италію, и Венецію огнемъ и мечемъ сокрушали, разграбили и крѣпость Форою́ліумъ и всю страну окрестъ лежащую, и съ великою добичею возвратилися во страну свою. Въ 9. лѣ-
619 то владѣнія Іракліева, повѣствующу Кедрину, том. I. ст. 322. „ Авари въ Ѳракію полками во-

„ишли. Посылаетъ убо къ нимъ Імператоръ Л. Г.
„Мира прося, и обѣщавшуся Хагану сотвори-
„ти Миръ, Імператоръ на срѣтеніе Ему даже
„до долгихъ стѣнъ исходитъ съ великою пом-
„тою, и великими дарами присовѣтовалъ Хага-
„ну Миръ учинити. Варваринъ же той обѣтъ
„и клятву поправъ, непріятелски на Імперато-
„ра нападаетъ, иже убоявся зѣло убѣжа во
„Градъ. А Хаганъ подъ именемъ мира многая
„Ѳраческая мѣста поплѣнивъ возвратися въ
„домъ свой.“ Прайй пишетъ въ част. II. Кни.
II. ст. 240. что Хаганъ въ плѣни той заграбилъ
людей обоего пола до 270000. и пренеслъ за
Истрь во страну свою. Паки второе опредѣ-
ляетъ Посланники Ираклій къ Хагану Л. Г. 620. 620
еже Миръ потвердити съ Хаганомъ, война бо
настояше ему съ Персами, той обѣща миръ
хранити, но непостоялъ въ словѣ. Кедринъ
на помянутомъ мѣстѣ, и Ѳеофанъ въ хроногр.
стр. 201. Тако потвержденнымъ уговоромъ, И-
раклій всеми силами на Персиду ополчился. А
Славини Венеди Л. Г. 623. пріимше оружіе, вол- 623
ность свою противу Аваровъ защищающе, иго
ихъ отвергли. Родъ тѣхъ Венедовъ и прозва-
ніе въ купѣ же страну, въ которой обитали, и
кровавыя съ Аварами войны, представляетъ Прайй
въ части II. Кн. II. отъ стр. 241. до 245. но о
Венедахъ индѣ упомянуто.

Л. Г. §. 15.

Когда сія дѣлалася между Аварами и Венедами, Ираклій уже въ четвертое лѣто въ Персиди воевалъ благополучно. И пріимъ отъ Турковъ помощь на Хозроа ополчился. Хаганъ во преки нарушивъ уговоръ, съ Хозроемъ въ дружбу вступилъ, и съ Славенскими Народами обсѣде Константінь градъ. Случилася сія осада Града въ 16. лѣто владѣнія Иракліева. Которую Өеофанъ въ хронографіи стр. 214. описуетъ тако: „Между тѣмъ Сарбаръ (Персидскій Полководецъ съ 50000. избранныхъ Воевъ) обсѣде Халкидонъ, Авари же изъ Өракіи поспѣшающе силою Градъ восхитити хотѣли. Многая къ тому орудія принесли на разрушеніе града, съ безчисленнымъ множествомъ Воевъ рѣкою Истромъ въ Моноксилахъ (ораница) пришедше, нѣдро морское со всѣхъ странъ наполниша. И паки Хозрой Царь Персидскій согласіе сотворилъ съ Унами, которыхъ иніи Аварами называютъ, Болгарами, Славинами и Гепидами, еже обсѣсти Градъ. А Императоръ „восточныя Турки, или Хазари въ помощь призва. И сраженію бывшу помощію приснодѣвы „Богородицы, градъ низпадый съ небесе, противныхъ полки поби. Симъ чудомъ ободрени Римляне, обратиша оружіе свое на Варвари, побили ихъ нещадно. Прогнанымъ Персомъ Авари нападеніе учинили, и обсѣли Цареградъ, но „Божіею помощію, и молитвами Богородицы „прогнан-

626

„прогнанны сутъ. Пришли бо быша Монокси- Л. Г.
„лами Дунавомъ подъ градъ, чудеснѣже погу-
„бивше полки своя на мори и Сусѣ со студомъ
„возвратишася." Подобнѣ и Кедринъ описи-
ваетъ чудо сїе въ том. I. ст. 328. B. C. D. Вся
же сїя быша отъ 29. Юнїя, до первыхъ Числъ
Августа, помянутаго года. Со всѣми обстоя-
телствы осаду и избавленїе града представля-
етъ Прай изъ хроники Пасхалныя, въ Части II.
Кни. II. ст. 246-249. Преднаписанная повѣсть
служитъ намѣренїю здѣ предпрїятому въ томъ,
что Авари съ Хаганомъ своимъ не сутъ нынѣ-
шнїй Унгари, но во всемъ отличенъ Народъ.
Зане Авари тїи общимъ именемъ называлися и
Унами, якоже и Болгари и прочїи Славенскїи На-
роды: а Унгари нынѣшнїи притяжали имя Тур-
ковъ Восточныхъ, и со Імператоромъ проти-
ву Хагана воевали. И занеже онъ Хаганъ съ по-
рубежними себѣ Славинами, Болгарами, и Гепи-
дами, которы тїиждe Славяны были, согласився,
обсѣлъ Цaрградъ, догадатися не неприлично
есть, что и самъ съ своими Аварами тогожде
поколѣнїя былъ.

§. 16.

Двѣ главнѣйшыя причини были, что сила
Аваровъ въ восточныхъ странахъ ослабѣла, е-
дина что Слави Венеди, которыхъ Прай пи-
шетъ быти Боїохемовъ и Мараханoвъ отверг-
ше иго ихъ, сами о себѣ построили царство,
[illegible] потомъ Царство Мараханoвъ, или Ве-
ликїя

Л. Г. ликія Моравіи, кое протягалося даже до рѣки Грана. А другая, что съ Болгарами поссорившеся о Началствѣ, жестокою войною сотрени о-
634 стали. Между тѣмъ Хаганъ Л. Г. 634. пріимъ дары отъ Римлянъ, миръ съ ними сотвори, и заложенная отъ Римлянъ Лица возврати. Въ
640 лѣто паки 640. Серби и Хробати побивше и прогнавше Аваровъ изъ Далмаціи, въ ней поселилися. Тѣмъ случаемъ много менше умалилися силы Аваровъ, а найпаче когда Болгари отъ нихъ отступили, и прилѣпилися ко Імператору. Тако Авари со всѣхъ странъ утѣснени отъ Болгаръ, Сербовъ, Хробатовъ, и Мароханова около
649 ло Л. Г. 649. изъ Восточныхъ странъ начали въ
671 Западныя страны преселятися. Въ 671. лѣто
696 Рхецію провинцію ограбили. Потомъ въ 696. лѣто Норикъ до рѣки Анаса освоили. Оттуду
732 ду въ 732. лѣто на Каранітани воевали. Но от-
736 туду прогнани въ Боіоарію вступили. Л. Г. 736. Прочія войны и походи ихъ съ Римскими западними Імператорами Кароломъ Великимъ, и по немъ слѣдующими, обширно описуетъ часто поминаемый Прайй въ част. II. въ Книз. III. Но сія здѣ о Аварахъ доволна суть.

ГЛА.

Л. Г.

ГЛАВА XVIII.

О УНГАРАХЪ.

§. 2.

Еже подробну и по намѣренію описывати дѣла Унгаровъ, отънюдъ дѣла сего некасается, Историки бо ихъ домашніи родъ и дѣла ихъ пространно описуютъ: Но да увѣми лучше и известнѣе о Аварахъ и породѣ тѣхъ, нѣчто и о нынѣшныхъ Унгаровъ родѣ, и столицахъ воспомнимъ. Они въ древняя времена, по свидѣтелству Прайя въ Дисертаціи о Унгарахъ, многая имена имѣли, и назывался Оногари, Унни, Унгри, иногда Авари, и Агарени, а отъ Греческихъ Исторіографовъ часто Турками именуются. Прежде же неже сія имена притяжали, и во Европѣ познани быти стали, общимъ именемъ Сарматъ, и Унновъ уподобляющеся во Асіи пребывали. О началѣ рода ихъ разногласятъ Историки, и потому совершенно довѣдатися о порѣклѣ ихъ не можно. Іорнандъ, по свидѣтелству Бонфинія (Дек. I. Кн. II. ст. 30.) отъ соитія діавола и нѣкихъ Готескихъ женщинъ прогнанныхъ, и въ пустыняхъ скитающыхся, зачатыхъ быти повѣствуетъ. Но сіе мнѣніе есть безмѣстно и осмѣвателно. Духъ бо смѣшенія плотскаго имѣти неможетъ, яко плоти и кости

Л. Г. сти неимать. (Туроцъ въ Гл. 5.) Самъ же Бонфиній отъ Деуковъ, сіесть Албановъ Ассійскихъ, которїи отъ Скуѳовъ прорасли, начало и породу ихъ водитъ. (Дек. I. Кни. I. ст. 18. B.)

§. 2.

Имѣли они еще и иное собственное имя, и прозывалися Себартеосфали, но повнегда развоеваны и побѣждены были отъ Пацинацитовъ Славянъ, раздѣлилися на двое, и новое проименованіе получили Турковъ. Въ семъ имени во Европѣ появлшеся Дакію завоевали, и Восточную часть великія Моравіи, и ту поселившеся, по своему имени и страну тую нарекли Туркіею. Константінъ Порфурогенитъ въ Гл. 38. ст. 87. правлен. Імпер. на сія тако пишетъ: „Нынѣшній Унгари древле назывались Себартеос-„фали, имѣли же жилища своя между Волгою, „(тогда Етилъ) и Танаисомъ, прогнанни же „отъ туду отъ Пацинацитовъ, раздѣлилися на „двое, едини къ востоку поселилися въ предѣ-„лехъ Персидскихъ, съ западняго брега Каспій-„скаго моря, и имя Себартеосфаловъ одержали, „а другая часть къ западу съ Воеводою (тако „Унгари Славенскимъ именемъ Повелителей сво-„ихъ именовали) своимъ называемимъ Лебе-„діа въ мѣстѣхъ Ателкусу прозванныхъ посе-„лилися, и нареклися Турки.“ Пособствуетъ Порфурогениту Зонаръ (въ том. II. Кни. XVII. стр. 200. D.) прописивая родъ, число, и нравъ ихъ, что сіи Турки суть родъ Унскій многолюдный

людный же и волній съ сѣверныя страны Кавказа горы обитатели. Продолжаетъ повѣсть свою Порфνрогенитъ въ помянутомъ мѣстѣ сими словеси: „Былъ между ими нарочитый нѣ„кій мужь Воевода Салмуцесъ, и у него Сынъ „Арпадъ. Арпада сего Турки по обычаю Хаза„ровъ славно на щитъ поставлше, Княземъ по„ставили. Прежде сего Арпада Турки Князя „неимѣли, но точію Воеводи, и отъ сего пле„мени потомъ Князи бывали. По нѣкоторыхъ „же лѣтѣхъ Пецинацити Турковъ прогнали „изъ мѣстъ тѣхъ: Турки убо убѣгающе отъ „нихъ, и земли къ поселенію своему ищуще, во„шли въ великую Моравію, жители тоя изгна„ли (были они Славини) и ту поселилися и до „днешняго дне.“ А. Г.

§. 3.

Сія Порфνрогенитова Повѣсть намъ во извѣщеніе довлѣетъ, А Прай Іезуитъ тщится изъ Хинскихъ Писателей доказати, что они въ далечайшихъ странахъ Асійскихъ въ сосѣдствѣ съ Хинцами пребывали, и всѣхъ Унгарскихъ Исторіографовъ изобличаетъ, аки бы они непостигли древностей рода своего. Пусть они между собою препираются, мы въ дѣло ихъ невходимъ. По чему же они Турками назывались: пишетъ тойже Прай на стр. 196. что они или отъ Аравлянъ, или отъ Персовъ тое получили. Туркъ бо Аравляномъ значитъ, оставлшыхъ жилище свое, а Персіаномъ разбойника. Вина же

тако-

Л. Г. шаковаго прозвыща была шая, что они оставляще поселенія своя, разбойнически чужія Провинціи притяжали. Но имя сіе, если по сей причинѣ отъ Персовъ, поруганія ради имъ приданно; Яко они разбойнически великую Моравію и прочія страны придобили, сіе недивно: зане и прочіи Славенскіи Народы въ вѣковъ тѣхъ тѣмже образомъ земли получали. Тако бы должно было всѣхъ Турками звати. Остается убо неизвѣстно, по чему они Турками нарекли себе. Мавроурбинъ негли разсуждая общее имя Унновъ и Сарматовъ, и что они Вождовъ и Началниковъ своихъ Воеводами называли, пишетъ (ст. 82.) что часть суть Славенскаго Народа. Незнаю, како бы доказати было можно, ихъ быти Славенскія породы, когда въ языцѣ никаковаго подобиотелства неимѣютъ съ Славянами. Прайй отмещая мнѣніе Хеннѣнія, который Хазаровъ съ Славянами считаетъ, а Турковъ отъ Хазаровъ произшедшыхъ, и потому Славенскія породы бывшихъ, пишетъ на стр. 314. что Турки сіи съ нынѣшными Турками отъ единаго корене происходятъ. Доводитъ же тако, якоже упомянуто, что по развоеваніи отъ Пацинацитовъ, часть едина Себартеосфаловъ, или Турковъ частію нѣкоею Персиди овладѣли, а другая въ нынѣшней Трансилваніи поселилися, они по томъ назвалися Турки, Селіоциди, и всею Персіею владѣли, таже Иконійскую страну притяжали, и отъ тѣхъ Иконійскихъ Турковъ

ковЪ, Турки Оттомански прорасли. Изъ долгія Л. Г. онія повѣсти сице заключаетъ: „Явѣ убо есть, „яко нынѣшніи Турки съ древними Уннами, и „по тому съ Унгарами тояжде породы суть.“ На противъ сихъ во описи Азовскихъ случаевъ на стр. 48. пишется, что Унни тіи были предки нынѣшныхъ Мунгаловъ и Калмиковъ.

§. 4.

Турки сіи откуду по томъ получили имя Унгари, Анонумъ Бели Угарскаго Краля Нотарій въ том. I. Гл. 2. стр. 4. по свидѣтелству Праїа сице производитъ: „Нынѣ, глаголетъ, „остается рещи, чего ради Народъ отъ земли „Скуоскія изшедый, Унгари называются; Унга„ри наречени суть отъ Града Хунгу (нынѣ на„рыцается Унгваръ, отъкуду и Комитатъ Унг„хенскій Имя получилъ;) по тому, что покор„ше себѣ Славянъ седмь началныхъ Особъ, въ „шедше въ земли Панноніи долго тамо пребы„вали. Откуду вси Народы окрестъ живущіи „называли Алма Сына Угекова Князя отъ Ун„гваръ, а Войнство его Унгварами.“ Прайй отмещетъ мнѣніе сіе, сказывая, что Унгари издревле имѣли имя сіе прежде еще неже въ Моравію пришли. Намъ здѣ довлѣетъ свидѣтелство Анонимово, яко древнѣйшее прочіихъ Угарскихъ Исторіографовъ. Колико о семъ имени труденъ догадъ есть, и неизвѣстенъ, толико паче труднѣйшый видится быти о собственномъ на ихъ языцѣ прозваніи, что называются Ма-

жари,

Л.Г. жари, или Мадьари. Не худо уповаю, догадѣ быти можетѣ, что они имя тое еще изѣ предѣловѣ своихѣ, живуще сѣ Хазарами за Волгою вѣ страны сїя изнесли. Явѣ Саскїй на Картинѣ Великїя Куманїи имя Мазари назначилѣ, но по коей они причини тако наречени, мню, что, яко Унгарами отѣ града Унгѣ, тако и Мажарами отѣ Града Мажарѣ, котораго остатки и до нынѣ зрятся на рѣкѣ Кумѣ, (отѣ куду Кумани прозвани) якоже назначенно вѣ великомѣ Россїйскомѣ Атласѣ, страна же тая безспорно древняя стоанца Унгаровѣ была.

§. 5.

Которїи здѣ Турками и Уннами и Мазарами называются, тїи подѣ общимѣ именемѣ Скѵѳовѣ во Імперїи Римской во времена Ѳеодосїа малаго, уже познанни были, свидѣтелствующу Ѳеофану (вѣ хроногр. ст. 71. А. В.) „Скѵѳи, рече, „называемїи Унни предводителствующу Аттилѣ вѣ Ѳракїю входятѣ. Освои онѣ грады множайшыя, и оба моря Понтическое и Калиполское овладѣ. Принужденѣ Ѳеодосїй Імператорѣ „посылаетѣ кѣ Атилѣ, Мира прося, и обѣщаетѣ Ему 6000. литрѣ злата отѣ Римскихѣ „Провинцїй дати, и кромѣ того литрѣ 1000. „ежегодно платити.“ А яко сїе имя Скѵѳовѣ общее было Унномѣ здѣшнымѣ и Славенскимѣ Народомѣ, доволно уже показанно на иномѣ мѣстѣ. Неправедно убо Прайй (вѣ части III. Кни. I. стр. 323.) Пацинацитовѣ (Пази на се) Славянѣ

вянѣ прямыхъ отъ своихъ Унновъ, и Турковъ Л. Г.
произшедшыхъ пишетъ, и Греческія Писатели во обще имя Скиѳовъ употребляющыя, частнѣ точїю о своихъ Уннахъ и Унгарахъ употребляетъ. Якоже и имя Унновъ, неправо о своихъ точїю Унгарахъ разумѣетъ, зане и оно есть Сарматскимъ Народомъ общее. Тако инїи назывался Унни Самени, инїи Унни Сабери, или Сабири, которыхъ Славенскїи Историки нынѣшныхъ Сербовъ быти сказываютъ. Когда нынѣшнїи Унгари еще съ Хазарами въ сосѣдствѣ обитали, именовалися Узи, и гдѣ нынѣ Новгородскїи Козаки обитаютъ, выше Хазаровъ пребывали, якоже свидѣтелствуетъ Анна Комнина въ Алексїадѣ Кни. VII. ст. 159, „Унни, пи„шетъ она, по простому нарѣчїю назывался „Узи, и отъ тѣхъ имене Езеро оное великое „У на О, премѣненну, названно Озолинда. За„не они съ Куманами около того Езера посели„лися и пребывали." Езеро сїе видится быти нынѣшнее Меотическое Езеро, зане тамо Куманія Великая была, и Езеро тое по описанїю Аннину, нѣкїй смрадъ отъ себе издаетъ, по чему и Славенскїи Народы назвали оное Гнилымъ моремъ.

§. 6.

Нынѣ къ древнымъ столицамъ ихъ и изшествїю въ Европейскія западныя и полуденныя страны поступимъ. Обще вси писатели древностей ихъ и Географи, пишутъ, что они, какъ

Л. Г. мало выше упомянуто, изЪ внутренней Асіи изшедше между Волгою и ДономЪ пребывали,
626 до развоеванія отЪ ПацинаковЪ, и раздѣленія, когда едина ихЪ часть за ТанаисЪ кЪ западу изселилася, и выше ХазаровЪ поселенія водрузили. ХунновЪ паки столицы во обще описуетЪ Прокопій (вЪ тетр. II. Кни. IV. Гл. 3. ст. 182.) во Асіи при горахЪ Кауказа бывшыя. Достойно есть послушати словеса его: „Гора Кауказь вЪ „толикую высоту восходитЪ, что ниже дождь „ниже снѣгЪ на вершину ея падаетЪ когда, по„тому, что вся облаки превосходитЪ, отЪ „средини же до низу безпрестаннымЪ снѣгомЪ „покрывается. На востокЪ и ЮгЪ тѣхЪ горЪ „страна зрящая УнновЪ жилища заключала, ко„торіи ПерсовЪ и РимлянЪ границамЪ подходятЪ. „Страну отЪ Кауказа до вратЪ КаспійскихЪ „протяженную, придержатЪ Алани, которіи ни „чіему владѣнію неподлежатЪ, ПерсомЪ наипа„че друзи суще противу РимлянЪ, и прочихЪ „Непріятелей. Ту Унни, ихЪже Сабирами на„рицаютЪ, и иніи нѣкіи Унски Народы обита„ютЪ.“ Сія отЪ Прокопія описанная УнновЪ жилища, Саскій на картинѣ Скѵѳіи Еѵропейскія и Асіатическія СебартеосфаломЪ, которіи Турки по томЪ нареклися, вописуетЪ. ИзЪ прежднихЪ своихЪ ПредѣловЪ между Волгою и ТанаисомЪ сущихЪ прогнанны отЪ ПацинаковЪ, вЪ Дакію гористую и Молдавію преселилися, что отЪ рѣкЪ тамо протекающыхЪ, и моста Тра-

янова Праїи изъ Порфѵрогенита заключаетъ на Л. Г. ст. 307. въ дисертацїи о Унгарахъ.

§. 7.

Водворившеся Турки въ Дакїи, нынѣшней Трансилванїи, избрали себѣ за Княза Арпада, якоже выще упомянуто. А въ кое они лѣто ту поселилися, разногласятъ Историки: инїи пишутъ быти лѣту тому 818. отъ Хрїста, инїи во преки 884. о обоихъ Праїи изъ доволныхъ 884
причинъ сумнится, безъ сумнѣнїя обаче сказати можно, что около половини девятаго вѣка они въ Дакїи жилища себѣ приобрѣли. Великое несходство въ Хронографїи и изхождeнїи Унновъ, нынѣшныхъ Унгаровъ, между Историками ихъ обрѣтается. Праїи найпаче и Бонфинїй въ томъ спорятъ. Оный пишетъ, что Л. Г. 862. 862
Унгари въ Трансилванїи поселилися. (ст. 322.) а Бонфинїй слѣдующую о томъ оставилъ повѣсть: (въ Дек. I. Кни. III. стр. 38. а.) „Древле они изъ Ассїи вышли прелѣзше Танаисъ, „и посредѣ Скѵѳской Еѵропи поселилися, и съ „Будинами въ сосѣдствѣ долгое время пребывали. Отъ онудуже Л. Г. 373. въ Царство 373
„Валента на полуденныя страны преходятъ, „Народы въ Сармацїи и Дакїи сущыя покаряюще до Тиси приходятъ, идѣже таборище свое „положили. Таже Л. Г. 401. прешедше Дунавъ 401
„рѣку поселенїя своя въ Паннонїи постановили.“ Тако разногласїе между сими двоими Аукторами на 489. лѣтъ происходитъ. Согласити же

ихъ

Л. Г. какъ разсудишо можно, что Бонфиній описуетъ Народъ Унновъ которыми Огоръ, который отъ Аваровъ прогнанъ, во Европу набѣгли во время Іустиніанова владѣнія, и нарекли себе Аварами, по свидѣтелству Симокатты. (въ Кн. VII. Гл. 8.) А Пріи свои пришествія Унгаровъ дѣла описуетъ, и иныхъ въ пошлиное лѣто изшедшыхъ представляетъ. Бонфиніева повѣсть съ Симокаттою и временемъ Маврікіа и Іустиніана Імператоровъ Римскихъ сходствуетъ, а Праиева особенное теченіе имѣетъ. Но сія они между собою да разсудятъ.

§. 8.

„Продолжаетъ повѣсть свою Бонфиній тако: Недоволствующеся Панноніею силы своя и „въ Італіи отвѣдати закотѣли: но многащи „побіенни и прогнани были, якоже и отъ Гепи„довъ единожды 30000. ихъ мертвыхъ пало. „Подобнѣ и отъ Готовъ толь силно побѣжден„ни, что и изъ поселеній своихъ извержени бы„ли.“ Потому и Аварами после нареклися, иже Славины паче, нежели Унгри были. „Якоже тойже Бонфиній пишетъ. (въ Дек. I. ст. 17. а.) „Шаталися они долгое время якоже и прочіи „Народы по всей Італіи, Истріи и прочихъ „странахъ, таже паки возвратилися въ Панно„нію Л. Г. 744. и назвали себе Хунгарами, аки „Хунно - Аварами.“ Бонф. Дек. I. Кн. IX. ст.

744 100. а.) Сасій изселеніяхъ изъ Ассіи во Европу на табелѣ великія Кумаліи сице представляетъ.

епѣ. Первое жилище ихъ было въ сосѣдствѣ Будиновъ, между Волгою и Танаисомъ, въ предѣлехъ нынѣшныхъ Азовскихъ, и тогда назывались Узи. Оттуду рѣку Донъ, и Донецъ прешедше второе поселилися въ странѣ Хазаровъ, при Меотическомъ Езерѣ въ нынѣшней малой Татаріи, гдѣ живутъ Татари Нагаенскіи. Но изъ тѣхъ предѣловъ, якоже упомянуто, прогнанни, далше къ западу подвигшеся чрезъ Днѣпръ ниже Пороговъ прешли, и между Днѣпромъ и Прутомъ около рѣкъ Трула, (Днѣстра) и Кусу (Буга) третіе посѣли, и страна тая названна Ателкусу, отъ рѣкъ Ателъ, и Кусу. Потомъ прейшли Прутъ и вступили въ великую Моравію, и даже до Кіева доспѣли, а оттуду въ Дакію чрезъ нынѣшнюю Молдавію доспѣли, и завоевавше страну тую нарекли отъ своего имене Туркіа. Частто поминаемый Порфѵрогенитъ тѣхъ вѣковъ Историкъ Туркіи сея слѣдующыя назначаетъ границы. (Гл. 40. ст. 90.) „Отъ востока имѣла Болгарію и Дунавъ рѣку, „раздѣляющую оную отъ Болгаръ, отъ Сѣвера „Пацинацитовъ, отъ Запада Францію, а отъ „Юга Кробацію. И тако всю нынѣшнюю Ун„гарію и Трансилванію и Банатъ.“ Посмотри и Маппу Саскаго великія Моравіи. Л. Г.

§. 9.

„Моравіа сія великая имѣла Княза Святополка, „(Свендоплокуса) словеса сутъ тогожде Порфѵ„рогенита, въ Гл. 41. ст. 90. человѣка крѣпкаго

Л. Г. ,, и страшнаго окрестнымъ Народомъ. Имѣлъ
,, же онъ три сыны, которіи по смерти его еди-
,, но лѣто въ мирѣ и согласіи пожили, по томъ
,, междо усобную подняли брань, а Турки между
,, тѣмъ нападше въ конецъ ихъ истребили, и
,, землю ихъ освоили, юже и до днесь придер-
,, жатъ. Оставшее множество людей распуже-
,, ни, прибѣгли въ порубежнымъ Народомъ, си-
,, рѣчь къ Болгаромъ, Кробатомъ и прочимъ.
,, Прежде неже Турки завоевали Моравію, обитали
,, въ оной Славенскіи Народы, въ верхней страны
,, къ Сѣверу Авари, которихъ часть въ Далма-
,, цію преселилася, а часть въ своихъ мѣстѣхъ
,, остала. А въ нижней тоя части бѣліи Сер-
,, бли, отъ коихъ и назвалася Серблія бѣлая.
,, Турки по томъ пришедше, Славянъ сихъ про-
,, гнали, и обѣ страны тія освоили и посѣли."
(Порфvр. Гл. 42. стр. 91.) Прочая дѣла Турковъ сихъ и Унгаръ, нѣсть намъ время описывати, но точію Славянъ, сіи же довлѣютъ во извѣщеніе, что они отличны были отъ Аваровъ въ родѣ и языцѣ: Изволися еще и о крещеніи Унгаровъ, зане и въ томъ споръ есть, въ краткѣ посмотрити древныхъ свидѣтелства.

§. 10.

О окрещеніи Унгровъ спорятъ между собою ихъ Историографи: Римскіи крѣпко стоятъ, что они отъ Римскія церкве получили оное. Тако Праій Іезуитъ въ лѣтописѣ Унгаровъ въ части III. Кн. II. стр. 373. пишетъ, что Унгари отъ Рим-

Римскія церкве Клира наставлени въ вѣрѣ и крещени были, во дни папствованія Венедикта VII около Л. Г. 974. трудами Пилигрина Пассавискаго Епіскопа. Но повнегда они крещеніе отвергли, и Епіскопію Пассавискую нападствовали и разорили, другое паки, во время Гейзи отъ Адалберта начало Хрістіанскія вѣры положенно во Унгаріи, и крещшуся Стефану Кралю первому, отъ тогожде Адалберта, совершенно утвердися вѣра Хрістова въ нихъ (Праіи въ помянутой Книзѣ, стр. 381.) Протестантскіи на противъ Историки пишутъ, что они наставленіе и крещеніе отъ восточныя Константинополскія церкве получили, Мосхемій въ Исторіи церковной N. 3. вѣк. X. Часть. I. Гл. I. §. 6. пишетъ: „Болозудъ и Гиласъ (Ђула) пріидошавъ Цареградъ съ сущими во власти ихъ, и пріяша святое крещеніе. Но единъ отъ князей тѣхъ „окрещенныхъ Болозудъ, вскорѣ по томъ на прежнее заблужденіе свое возвратися, а Ђула неподвиженъ въ пріятой вѣрѣ возвращаяся изъ „Константинополя Іероѳеа Епіскопа со инѣми „Священники, въ страну свою приведе (нынѣшный Ердель былъ Капитаніатъ его: посмотри Мапну Саскаго Унгаріи или Туркіи) и „отъ тѣхъ научаемымъ гражданомъ своимъ быти повелѣ. По томъ Саролта дщи его посягши за Гейзу Князя Угарскаго, и мужа своего „къ вѣрѣ Отца своего возбуждаше, емуже на „конецъ присовѣтова пріяти оную, и прочая.

Л. Г. 974

Г. 4. Гейза же былъ Отецъ Стефана перваго Краля, котораго стараніемъ и сынъ его крестился. Познаваемъ еще и отъ другаго протестантскаго Историка, что Унгари обычаямъ первенствующыя церкве последовали. Фридрикъ Адолфъ Лампе въ Исторіи Реформатскія церкве во Унгаріи, (стр. 78.) сице пишетъ; „Посты „убо четырехъ временъ, и шестаго дне декре„томъ своимъ уложилъ святый Стефанъ, но „сія не по Латінѣ, сіесть Італовъ обычаю, „хранили, но по закону греческому. . . . Изъ „всѣхъ сихъ явѣ видится, что Унгари по пер„вомъ своемъ обращеніи чрезъ цѣлый и болше „вѣкъ паче подобилися Евангеликомъ, нежели „нынѣшнымъ Римо-Каѳоликомъ. Къ томужъ „и Священники ихъ женатіи были многое время, „о чемъ свидѣтелствуютъ декрети Ладислава „ихъ Краля въ Кн. I.“ Тако о сихъ пишетъ Коларъ Библіоѳекарь Імператорскія Віенскія библіоѳеки, въ книжицѣ о власти законоположенія о дѣлахъ церковныхъ въ, Гл. VII. ст. 71. Паки тойже Стефанъ Краль засвидѣтелствовати можетъ, кое исповѣданіе было, Унгарскія церкве, въ членѣто главѣ церковной. Онъ увѣщевая Сына своего Емерика Дукса о церкви, и о содержаніи церковнаго чина, въ Кн. I. декретовъ своихъ въ Главѣ 2. въ корпусѣ Унгарскаго права, единаго Хріста Главу и управителя церкве признаетъ, и исповѣдуетъ, Откуду догадыватися лѣтъ есть, что тогдашняя Унгар-

ская

ская церковь мнѣнія и исповѣданія придержива- ласся восточнаго. Л. Г.

§. 11.

Весь сей споръ Протестантовъ съ Римлянами, два славніи Греческіи Историки тому времени солѣтственніи, Кединъ и Зонаръ расправляютъ, и сумнѣніе о крещеніи ихъ отъемлютъ. „Довлѣетъ точныя ихъ слова здѣ изъ „писати: Многая нападенія, сказываетъ Кединъ „(въ Том. II. ст. 498. Е.) и пакости Турки „Римской Имперіи творили, и отъ тѣхъ пре„жде непрестали, дондеже Князь ихъ Волосудъ „(у Зонара Вулогудъ) вѣру Христіанскую прія„ти претворяяся, въ Константінополь пріиде и „крещенъ ту пріятъ отъ Константіна досто„инство Патрикія, и великія дары получивъ „въ домъ свой возвратися. Не много же по„томъ и Гуласъ (Гула) Князь такожде Турец„кій, тояжъ ради вины въ Константінополь пріи„де, и крестився, таковое же достоинство и да„ры получилъ. Монаха нѣкоего Іероѳеа Славна „благоговѣинствомъ взя съ собою, егоже Еписко„помъ Турскимъ Ѳеофілактъ Патріархъ по„ставилъ. Той пришедъ въ Туркію многія отъ „Варварскія прелести къ Христіанскому благо„честію приведе. Гуласъ убо въ вѣрѣ пре„бысть, и на Римляни болѣе ненаступалъ. И „Христіанскія плѣнники откупивъ, на свободу „отпусти. А Вулосудъ завѣтъ Богу учинен„ный нарушивъ, часто съ своими ему на Ри-

„мляни

Л. Г. „мляни нападеніе творилЪ, тожЪ и на французи учинилЪ, но пойманЪ и отЪ Іоанна Краля ихЪ на колЪ надѣтЪ скончался.“ Сице и ЗонарЪ пишетЪ вЪ Том. II. Кн. XVI. ст. 152. D. Но понеже КонстантінЪ сей ІмператорЪ, вЪ пріятіи Престола седмилѣтенЪ быль вЪ Л. Г.
912 912. сЪ Матерію правилЪ царство 8. лѣтЪ, а сЪ ТестомЪ своимЪ и Сынами его 25. лѣтЪ, таже самЪ повелѣвалЪ 15. Того самовластія
944 начало было Л. 944. изЪ того догадыватися можно, что Унгарскіи сіи Князи самовластвующу
950 ему получили крещеніе около Л. Г. 950. Коль долго пребыли Унгари вЪ восточномЪ исповѣданіи, вЪ ИсторіяхЪ необрѣтается: но естли Праіа прописанное лѣто крещенія Унгарскаго отЪ Римскія церкве, сЪ здѣ предложеннымЪ лѣтомЪ снести прилично, то болѣе они непребыли вЪ томЪ, кромѣ 25. или по крайнѣй мѣрѣ 30. лѣтЪ. КаковимЪ же они образомЪ оставили восточную, а прилѣпилися кЪ Римской церкви, у ГреческихЪ ИсториковЪ необрѣтается. А вЪ Славенской рукописной старой нѣкоей Книзѣ зовомой ТроадникЪ вЪ началѣ 97. слѣдующая о томЪ назначенна. „Видѣвше Латіны изне„моженіе Греческое варварскаго ради нападенія „на ЦарградЪ, пришедше отЪ Рима яко неутвер„жденныхЪ удобно кЪ своей имЪ вѣрѣ ПіоніевЪ „приложиша. Равнѣ же и Поляки, и Моравцы, „и Чехи, и Вританискія Острoвы, которіи хо„тя и издревле крещеніе приняли, добрыхЪ о-

„баче

„баче лишени Пастырей во исповѣданіе Рим- Л. Г.
„ское отступили.“ А да бы тѣхъ въ вѣро Т. I.
Римскія церкве преклоншихся Унгаровъ къ западнымъ странамъ болше привязати, отъ Константінополскія же Столицы отцѣпленныхъ, въ исповѣданіи своемъ утвердити и содержати возмоглъ, Римскій Папа Сулвестръ II. поразумѣвшися съ Оттономъ III. западнымъ Імператоромъ, Стефана I. Князя Унгарскаго ово бракосочетаніемъ съ Княгинею Гизелою, ово же, подавше ему Діадиму (корону) Кралевскую, мечь и плащь съ титлою Краля *Апостолскаго* къ себѣ совершенно присвоили. Титло сіе равно-апостолское было долгое время аки въ забвеніи, дондеже Римскій Папа Клементъ XIII. въ лѣто 1758. къ болшему ободренію и поборству къ римокаθолической вѣры, за блаженноусопшую Імператрицу и Кралицу Унгарскую *Марію Θерезію*, сіятелнѣйшія же Ея наслѣдники тое обновилъ, и торжественно паки потвердилъ.

Во времена оная восточны купно и западны Імператоры обыкли были Князы въ Цари производити, и давати имъ Титлы и вѣнцы Царскія наслѣдственно. Отто III. Імператоръ, желая Унгари себѣ и западнымъ странамъ привязанныхъ имѣти, присовѣтовалъ Князя Унгарскаго Стефана I. иже сродницу Імператорову Гизелу въ Супругу имѣлъ, отступити отъ исповѣданія восточнаго, и двора Константінополскаго, емуже чрезъ Отца своего Гейзу въ Константінополю крещеніе воспріимша, и съ восточною Церковію и Імперіею соединившася, прилѣпленъ бѣ. Стефанъ убо ово союзомъ бра-

Л. Г. брата, свояже и тѣмЪ разсужденїемЪ, яко западный ІмператорЪ крадущій вЪ ратѣнЪ восточнаго быти видѣвся, возбужденЪ, склонился къ ПредлогЪ Оттоновѣ, прїявъ отЪ него вѣнецЪ владѣнїя, и соединитися сЪ нимЪ, яко сЪ верховнымЪ ПоборникомЪ и заступникомЪ Хрїстїанскїя церкве; зато по совѣту его, и посылаетЪ нѣкоего Аббата Монастыря Ст. Мартина Горы Панонскїя, именемЪ Астрика кЪ Папѣ Римскому Сильвестру II. воеже чрезЪ него прїяти вѣнецЪ (Корону) и благословенїе. Папа сей, ангеломЪ, якоже говорится, во снѣ увѣщанЪ, каковую Корону Посланнику Стефанову дати подобаетЪ, далЪ пришедшему Аббату не само благословенїе и Корону, но ревности ради кЪ вѣры Хрїстїанской СтефаномЪ показанныя, и титло Краля Апостолскаго ему придаетЪ. Возвратшуся потомЪ Посланнику, СтефанЪ вѣнчался лѣта Господ. 1000. вЪ Острогонѣ, но есть ли вѣнцемЪ изЪ Рима посланнымЪ, сумнѣнїе подаетЪ Печать Капитула Острогонскаго отЪ лѣта 1141, на нейже вѣнчанїе Краля Унгарскаго чрезЪ Архїепископа Острогонскаго совершатися обыктее сЪ западнымЪ вѣнцемЪ криновымЪ изображенно видится, како Петерфїи вЪ описанїю СвятыхЪ Собор. церк. Римокаѳолїческ. вЪ Унгарїи Том. I. стр. г. повѣствуетЪ. Но да Корона сїя, и до днесь при многихЪ злоключенїяхЪ невредима сохраненна суща, западнаго художества есть, ниже быти может, но самое Греческое художество есть, она сама собою очевидно доказуетЪ; образецЪ бо ея, иконы, каменїя, и надписи вси Греческїи сутъ; есть бо на ней образЪ СпасителевЪ сЪ надписомЪ IС. ХС. сутъ образы АпостоловЪ, и ГреческихЪ ІмператоровЪ такожде сЪ Греческими надписи: она украшена 53. Сафирми, 50. Рубинами, единнымЪ велн-

кымЪ

шымЪ Смарагдомъ и 338. бысерии, а важныхъ девять марковъ и при Унгіи чистаго злата; въ кратцѣ: она вѣнцемъ Греческихъ Императоровъ отъ Анны Комненовой описаннымъ во всѣмъ сходна, Г. Колару во Історіи дипломатической Апостолск. Унгаріи Царей ст. 23. тоже свидѣтелствующу. Обаче не токмо Діадима сія восточныхъ рукъ твореніе есть, но и Порфира Стефанова вовиъ своимъ строй. ствомъ, описмими, и начертаніями Греческая быти доказуется; откуду неложно заключити можно, да, хотя по мнѣнію римокаеолическихъ писателей Стефану первовѣнчанному Кралю Унгарскому Вѣнецъ отъ Римскаго Папы и посланъ; онъ ничто менше твореніе восточныхъ рукъ былъ, откуду Отецъ Стефановъ Гейза, Сынъ его Стефанъ, и цѣлая держава вѣры христіанскія исповѣданіе первоначално восприяли; о чему въ наша времена и нѣсть болѣе сумнѣнія. Л. Ѣ.

ГЛАВА XIX.

О ПОЛУСЛАВЯНЕХЪ ИЛИ ВЛАХАХЪ.

§. 1.

Древности Историковъ лишающееся нынѣшніи Писатели о Влашкомъ родѣ тако, якоже и о прочихъ Славенскихъ Народахъ разногласятъ, и всякъ по своему мнѣнію Еѵмонъ имени ихъ производитъ. Въ первыхъ убо мнѣнія двоихъ или трехъ отъ нихъ посмотримъ, потомъ, кое мнѣніе отъ тѣхъ истинѣ сходнѣе, покажемъ. Смейцелій въ Исторіи гражданской (Гл. III. Часть 10. ст. 207.) противу прочихъ Историковъ

Бол-

Л. Г. Болгаровъ и Влаховъ единъ родъ сказывая быти, точію двѣма именами назначенъ, и тѣхъ Историковъ несмысленнѣ пишущыхъ повѣствуетъ, которіи Болгаръ отъ Волги имя производятъ, и за Славяни почитаютъ: Самъ же Влаховъ или Болгаръ отъ Нѣмецкаго нарѣчія Велщенъ (Таліанецъ) производитъ, а отъ имене потомъ Влаховъ Болгарское имя произшедшее смѣло заключаетъ. Но всема смѣлъ кажется Смейцелій, (якоже и въ предописанныхъ Народахъ показанно) въ томъ, что почти всѣхъ Народовъ прозванія отъ нѣмецкаго языка изводитъ. Кая бы причина была Влахомъ или Болгаромъ Нѣмецкимъ именемъ называтися, когда и родомъ и языкомъ отъ нихъ отличествуютъ, ниже каковаго съ ними помѣшателства имѣютъ. Праведно есть сіе, что у Византическихъ Историковъ Влахи и Болгари за единъ народъ почитаются, Зерникавъ (въ тракт. XVII. ст. 919. о лусѣ) Болгаровихъ Кралей, Влахискими имянуетъ, но причины доволной таковаго наименованія ниже онъ, ниже инъ кто неназначилъ. А яко Болгари Славяны сутъ и отъ Влахомъ отмѣнни, развѣ той, кто невидѣлъ и не слышалъ Болгарина, и Влашина, сумнитися будетъ. Потому убо Смейцеліево мнѣніе мѣста неимѣетъ.

§. 2.

Другое мнѣніе есть Кромера Полскаго Историка въ Кни. 12. который пишетъ, что Народъ сей первѣе отъ Римскихъ странъ въ Да-

кію

кїю Провинцїю Траянову преселенъ былъ, во время преодолѣнїя Декавала Дакїйскаго Краля, и завладѣнїя всея Дакїи. Придаетъ же и сїе тойже Историкъ, что во дни Галїена и Аврелїа Кесарей Римскихъ, нашествїемъ Варварскихъ Народовъ держава Дакїска вся плѣненна и завоеванна, послѣди во времена Грацїана Кесаря Гоѳи Дакїю тую за собою одержали. Тако изъ сихъ догадъ быти можетъ, что отъ смѣшенїя тѣхъ въ Дакїи оставшихся Римлянъ, Гоѳовъ же и иныхъ Туземцовъ, наипаче же Пецинеговъ, по свидѣтелству Луцїа (Кн. VI. Гл. 5. ст. 445.) и описи Азовскихъ случаевъ, ст. 51. Влахискїй Народъ бытїя своего начало воспрїя. Женилися бо Гоѳославы и Пецинеги у Римлянъ, а Римляне у Гоѳовъ, откуду стало, что изъ сихъ двоихъ Языковъ, Римскаго и Славенскаго, весь почти Влахискїй Языкъ составленъ, еже искуснымъ въ тѣхъ Языкахъ нетрудно увидѣти можно. Сїе мнѣ подало причину назвати ихъ Полуславянами. Самїи же ученїи Влахи за предки своя почитаютъ Гетовъ, сїесть, Гоѳовъ, которы Славяны были. И понеже они отъ сихъ двоихъ Народовъ произышли и породилися въ Дакїи, нынѣшнемъ Ерделѣ, Молдавїи и Угровлахїи, то древнѣйшыхъ ихъ столицъ и Предковъ искати суетно было бы. Гетовъ бо обиталища была Дакїа, яже заключала въ себѣ помянутыя Провинцїи, и потомъ назвалася Волохїя. Посмотри во извѣщенїе Мапну Сассиеву Дакїи,

и

Л. Г. и другую великія Куманіи. И когда Унгари овладѣли восточную часть великія Моравіи, и по своемъ имени Туркіею нарекли, раздѣлше ю на осмь Капитаніятовъ, нынѣшный Ердель, Влаховъ Провинція, досталася въ жребій Капитану Гуласъ, или Іюли, въ которое время Влахи называлися Власіи, или Влахи, и Волохи. А прежде пришествія Турковъ или Унгаровъ въ помянутую страну, когда Авари, и Унни придержали Дакію, они въ своихъ мѣстѣхъ неподвижни пребывающе Волохи, Волотени, и Болгари. Влаховъ мнѣніе о предкахъ своихъ потверждаетъ Бонфиній Унгарскій Историографъ (въ Дек. I. Кн. I. ст. 5. а.) явѣ называя ихъ Гетами. Гети же и Гоѳи единъ и тойже Народъ по тогоже свидѣтелству суть, того для и Славенскаго Языка Участницы безспорно были, и нынѣ суть.

§. 4.

Отмещетъ мнѣніе Кромерово Луцій въ помянутомъ мѣстѣ, на стр. 458. обаче вещь самая Кромеру согласуетъ. А противъ Смейцеліа Еѳумонъ имене Влаховъ какъ отлично, такъ и истинѣ сходнѣе производитъ изъ Енеа Сулвіа Книги II. Европы, Гл. 2. (въ Книз. VI. Гл. 5. на стр. 456.) котораго словеса приводитъ глаголя: „Поселение Римское тамо пренесенное въ „предводителствѣ нѣкоего Флакка, отъ негоже „и Флакіа наименованна. Потомъ многу време„ни минувшу, поврежденну, якоже случается, „слову, Флакіа, Влахіа названна, и въ мѣсто

Флак-

„ Флакковъ, Влахи наречени. Рѣчь Народа и до „ нынѣ Римская есть, аще и по болшей части „ измѣненна, и Человѣку Италискому едва вразу- „ мителна есть.“ Райхендорфъ въ хронографіи Молдавіи, у Швандеровомъ собраніи въ том. I. числ. 19. стр. 806. тако свидѣтелствуетъ. Но и въ семъ несогласни Историки, всякъ бо, якоже глаголетъ тамже Луцій, о чемъ мало выше упомянуто, по своему языку Влаховъ наименованіе произвести тщится. Дакіи убо жители, по тогоже Луціа свидѣтелству ст. 458. Первѣе Печиниги, (Пециноги) отъ Грековъ же Пецинаки, потомъ отъ Болгаровъ и отъ Сербовъ Влахи наречени стали. Посмотри о сихъ и хронографію Трансилваніи Райхендорфа, у Швандне-ра въ том. I. стран. 787. Сихъ Аукторовъ повѣсть хотя древностми за недостаткомъ и не-потверждаются, сходни однакожъ вещи и искусу суть, а Смейцелій на стр. 209. раздѣливъ Влаховъ, и оставшую часть, въ Трансилваніи собственное имя Влаховъ одержали, а прешедшая Истръ рѣку и въ Мусеіи поселшаяся, Болгарами себе нарекла. Но понеже Влахи по тогожде свидѣтелству (ст. 208.) отъ Римлянъ прорасли, потому и матернимъ діалектомъ себе Румуни называютъ, аки Римляни, слѣдовало бы, что бы и Болгари отъ тѣхъ же Римлянъ проникли, и нѣкое бы согласіе въ Діалектѣ съ Римляни тако, якоже и Влахи, или Румуни имѣли: но кромѣ всякаго прекословія Болгари тоже съ Римляни,

А. Б. ня, иже съ Румунами въ Діалектѣ сходству-
ютъ, о Отпорѣ, Языцѣ, и странахъ Болгар-
скихъ въ своемъ мѣстѣ, пространнѣе увидимъ,
а сія здѣ на возраженіе Смейцелію довлѣютъ. И
[illegible]
Италовъ, древнихъ же Латинъ, Народъ Рим-
скій, (Славяни Влахами называли, а зачто, по-
слушаемъ Луція) (Кн. VI. Гл. 5. стр. 459.) ко-
торый тако пишетъ: „Внегда убо Славяны весь
„Иллирикъ покорили, и тамо сущихъ Римлянъ
„въ подданство и службу воспріяли, и оное слав-
„ное Римское имя въ нѣкоторое поруганіе у Сла-
„вянъ обратилося. Егда бо кого Влахомъ нари-
„цаху, того раба, бывшаго, и подлаго слугу
„разумѣвали.“ Послѣ погубившимъ Славяномъ
силы своя и Кралевства, тѣмже обратно поно-
снымъ именемъ во всей Хорватской и Далмаціи
и до днесь, да еще и самии Славяны, кіи въ чи-
сло Римлянъ вписавшеся, которіи Римскаго И-
сповѣданія суть, прочихъ Славянъ Греческаго
Восточнаго Исповѣданія придержащыхся, Влаха-
ми называютъ, они же на противъ ихъ, яко сла-
быхъ и непостоянныхъ, Шокцами наричутъ. Оба
сія поругателная имена Славянскимъ тѣмъ На-
родамъ неприличны, ниже придана имъ, или по
свойству рода, или по достоинству, но отли-
чіе и несогласіе, закона приплодило имъ.

§. [illegible]

Но Влахи, которіи въ Сербскихъ, Боснскихъ,
и Хорватскихъ горахъ пребываютъ, многіи съ

Пре-

Пресвитеромъ Діоклейскимъ согласно повѣствуютъ, что они тогда Славяни Далмацію овладѣли, въ тѣхъ горахъ поселилися. Какови были Влахи были въ помянутыхъ странахъ порабѣ, не доумѣваюся. Въ нынѣшнее бо время о таковыхъ Влахахъ не упоминается. Греческіи бо же Писатели повѣствуютъ, яко Никита и Зонаръ, и Халкондилъ, что Влацкій Народъ потомъ въ многія страны разселился, въ Болгарію, Ѳракію, Ѳессалію, и въ Мисійскія страны; Анна же Комнина во Книгѣ V. Алексіадосъ сказуетъ, что Алексій Императоръ Влаховъ около Касторіи поселилъ. Такъ сія Лудій въ помянутомъ мѣстѣ предоставляетъ. Явно убо изъ сихъ заключити можемъ, что и Арнаути, просто Цинцари, суть тоже Римскія породы, и отъ Влаховъ Дакійскихъ произшедшіи. „Влахи, пишетъ Лудій (стр. 454.) Ѳессалійскій, отъ Даковъ начало свое ведутъ“, которіи съ Греками въ сосѣдствѣ живуще, языкъ свой съ ихъ языкомъ, иначе, нежели съ Славенскимъ помѣшали, прочіи же около Истра пребывающіи, какъ Славенскій Народъ по большой части обитаетъ, отъ Славянъ [illegible] и въ Языкѣ помѣшалися. Влаховъ въ Болгаріи и въ окрестныхъ странахъ, по преднаписанному образу поселившихся, Болгарами нейменуетъ называетъ Смейцелій. Но паки поселеніе между Болгарами не относитъ ихъ быти Влахскія породы. Посмотримъ еще дальше о [illegible] раздѣленіи Влаховъ. Л. Г.

Л. Г. §. 6.

Еще нѣкое прозваніе отъ Грековъ Влахомъ приданное, обрѣтаемъ. Они по своему обычаю вся Народы въ горахъ пастырское житіе проводящыхъ, Мавровлахами, тако яко черныхъ работниковъ: того ради Венеціани и прочіи Таліанцы, отъ Грековъ пріимше обычай, жителей Расскихъ, Босанскихъ и Хорватскихъ, Морлаками, или Маvровлахами называютъ. Тако Хорватская гора иногда названная бѣла гора, таже отъ Грековъ наименованна Морлаха, и по томъ отъ горы тоя имене и Народъ проименовали Морлахи, иніи же ихъ и Мавровлахами называли, якоже Кодинъ свидѣтелствуетъ. По представленію Луціа въ Кн. VI. Глав. 5. стр. 459. Была Часть тая земли въ Хорватской западняя по брегу моря Адріатическаго, идѣже нынѣ Сень приморскій градъ есть, по описанію географическихъ картинъ. Инимъ же иная имена Греки подавали по своему обычаю, якоже нѣкихъ нарекли Коцовлахи. А причину наименованія того сію представляетъ Луцій. Кни. VI. Гл. 5. ст. 455.) зане многіи отъ нихъ въ войнахъ поимани удовъ своихъ лишени бывали, отъ онудуже поругателнѣ отъ Грековъ тако названни: по Славенскому же нарѣчію нарицаются хроміи Влахи.

§. 7.

Не неприлично есть и иныхъ Латінскихъ Аукторовъ мнѣніе о порожденіи Влаховъ Дакискихъ въ кратцѣ предложити. Приводитъ Луцій Лонгина,

гина, Луитпранда, Миховїа, и Кромера пишу- Л: Г.
щыхъ, что первѣе Влахи назывался Печинеги,
по тому что въ Горахъ скотъ пасуще, при
огни ноги греяли, и аки бы пекли ноги своя, по-
томъ за долго Влашко имя приобрѣли, тако и
выше въ §. 3. назначенно. Повнегда же они съ
прочими Славенскими Народами помѣшалися,
Влаховъ имя получили. (Луцїй Кни. VI. Гл. 5.
стр. 456.) А коего рода и порѣкла Печинеги
были, выше уже елико доволно было, доказан-
но. Или убо отъ Гетовъ, или Печинеговъ Вла-
хи произышли, безспорно обрѣтаемъ ихъ Сла-
вянъ быти. Но понеже самый Дїалектъ ихъ, и
собственное домашнее имя Румунь, Римлянъ
ихъ быти свидѣтелствуетъ, изъ обоихъ заклю-
чаемъ то, что они суть, тако рещи, Народъ
сложенный изъ Славенскаго и Римскаго, якоже
и горѣ упомянуто. Тѣмъ убо праведно Вла-
ховъ или Румунїовъ полуславянами называемъ.

§. 8.

Настоящаго времене раздѣленїе Влахїи гео-
графически вькупѣ и Исторически описуетъ
Луцїй (Кн. VI. Гл. 5. ст. 461.) сице. „Цѣлая
„Влахїа, якоже древле въ двѣ Провинцїи раздѣ-
„лялася, сирѣчь: Богданїю, и страну великаго
„Истра, по свидѣтелству Лаоника Кн. II. та-
„ко и нынѣ два разныя имѣетъ Принцы, реченныя
„Воеводи. Восточная, яже и малая отъ Гре-
„ковъ, Славянъ, и Турковъ Угровлахїа имену-
„ется, отъ Латїнъ же Transalpina, или Влахо-

 „запла-

Л.Г. „запланинская, или Вышняя, а отЪ самыхЪ „ВлаховЪ Монтена прозывается.“ (Серби и до нынѣ страну тую Каравлахїею, а жителей Каравлахами именуютЪ:) „Нижняя же, сїесть Восточная, и болшая, иногда Мавровлахїа наименованна, то есть: Влахїа черная отЪ ГрековЪ, и отЪ нынѣшныхЪ ТурковЪ Карабогданїя имя получила. Сїю истую Славяни, тако „и прочїи по рѣки Молда, Молдавїею именуютЪ. „Географи всю страну тую во Влахїю и Молдавїю раздѣляютЪ, и занеже обои сїи Влахїи „характирЪ Болгарскїй или Славенскїй, КурилovЪ названный, употребляютЪ, и Князей дїпломата, и прочая публичная, приватная и „церковная дѣла тѣмже ХарактиромЪ отправляются.“ Ктоже изЪ древныхЪ временЪ вЪ сихЪ ВлашкихЪ ПровинцїахЪ обиталЪ, отЪ Стравона Кни. II. научаемся, и изЪ КартинЪ СаскїевыхЪ видимЪ быти БастарновЪ. Сходно и Бонфинїи (вЪ Декад. I. Кни. II. ст. 21. В.) Луцїю пишетЪ, сказывая что нынѣшнїя Влахїи по тогдашнему обычаю набрежною назывались.

§. 9.

Главнѣйшая во ВлахославенскомЪ родѣ Фамилїа была БасарабовЪ, есть же и страна тако называемая Басарабїя, тѣмЪ откуду таковое имя и страны сей, и Фамилїи оной приданно посмотримЪ, да бы по сихЪ слѣдующыя повѣсти лучше вразумителни быти могли. ОтЪ полунощныхЪ странЪ кЪ Югу изшедшїи Славяны о-

вїи

віи поселилися въ обоихъ Мусіахъ до чернаго Моря по рѣкѣ Дунавѣ, овіи же отъ сѣверныя страны Дунава до рѣки Днѣстра, гдѣ нынѣ Бендеръ и Бѣлгородъ, посѣли землю. Началницы Народа того Славенскаго обычай имѣли Сыны своя наименовати Богославомъ, иніи же Богоданномъ, а другіи Богодаромъ, прочіи Божійрабъ называлися. Отъ перваго онаго Божираба за долго Фамиліа водилася, даже до временъ Иракліа Царя Греческаго. Отъ нихъ единъ заручилъ себѣ дщерь Иракліеву, и въ сродство съ Греками по тому вступили. Таже Греки сихъ сватовъ своихъ, за мягкость Діалекта своего, якоже и Славянъ Склавами и Склавинами, назвали Бесирабъ. Отъ онудуже не точію Государя земли тогда бывшаго, но и Владѣніе его Бессирабіею нарекли. По томъ Влахи за дебелость своего Языка еще премѣнивше нѣкая писмена прозвали оное Бассарабія, которая и до нынѣ на Картинахъ Географическихъ назначается. Фамиліа тая Бассарабовъ до самыхъ позднѣйшыхъ временъ продолжалася, отъ неяже и Уроша V. Краля Сербскаго Тесть былъ Влайко Бассараба, который ему съ дочерію подалъ въ наслѣдіе Банатъ Северинскій, сирѣчь, землю между Олтою, Банатомъ Темишварскимъ, Дунавомъ же и Ерделемъ, Влахи по томъ смѣсившеся съ Славянами, начали себе прозывати Славеновлахами и Влахославенами. Прочая, яже къ обоихъ сихъ Влахіи и Молдавіи и Каравлахіи описанію надле- Л. Г.

Л. Г. жала бы, оставляю, ово что дѣла ихъ къ намѣренію неслужатъ, ово, якоже и Смейцелій жалуется, что Aукторовъ описавшихъ дѣла ихъ неимѣется. Нынѣшнее состояніе ихъ подъ Турскимъ игомъ есть рабское: Часть нѣкую волности имѣютъ въ томъ, что собственныя Князи и повелители имѣютъ.

ГЛАВА XX.

О РОКСОЛАНАХЪ, ИЛИ РОССІАНЕХЪ.

§. 1.

Единъ отъ Сарматскихъ Народовъ (да паки возвратимся въ сѣверныя Народы) былъ Роксолани, отъ которыхъ нынѣшніи Росіани порѣкло и начало рода своего производятъ. Роксолани тіи по описанію Сунопси Россійскія (стр. 14.) изъ двоихъ главныхъ Сарматскихъ Народовъ составлени суть. Зане въ тѣхъ странахъ пребывающіи Алани, Славяны и выше тѣхъ Росси, по томъ соединившеся прозвалися Роксолани, аки бы Россо-Алани. Кромѣ того еще въ тая времена и иная прозвища, сказующу Мавроурбину (стр. 68.) имѣли, напримѣръ: Тоссолани, Труссолани, Русняли, и Рутени, таже и Москвитяни, или Москали: обще же въ Римскихъ краяхъ подъ именемъ Скуѳовъ, якоже и прочіи Славен-

Славенскїи Народы познаваеми были: Свидѣтель Л. Г.
тому есть Кедринъ (том. II. стр. 433. С.) такo говоря: „Росси, сїи родъ Скѵѳскїи, на Сѣверѣ „при горахъ Тавра пребывающъ звѣринный и суровъ есть.“ О древностехъ Россовъ Смейцелїй за недостаткомъ Историческихъ свидѣтелствъ сумнится, и точїю отъ Л. Г. 860. извѣстныхъ 860
быти сказуетъ (стр. 253.) Аукторъ же Сѵнопси помянутыя производитъ родъ и языкъ Россовъ отъ самаго Іафета всѣхъ Славянъ Прародителя (стр. 11.) Не неприличенъ догадъ сей есть, когда вси Славенскїи Народы, какъ уже въ началѣ описанно, Іафета Сына Ноева за Праотца своего признаютъ и почитаютъ, то что и Россомъ, главнѣйшей того Народа части, отъ тогожъ порѣкло свое производити воспрепятствуетъ.

§. 2.

По коей паки причини Росси Москалями, (у Мавроурбина Московитянами) назвалися, подобнѣ разногласятъ Историки. Во первыхъ Смейцелїй (стр. 253.) сказываетъ, что наименованїе сїе не издревле они притяжали, но послѣжде, и не по приличїю приданно. Зане въ 1323. лѣто Іоаннъ Князь Сынъ Данїила Келети престолъ свой во градъ Москву пренеслъ. И отъ того времене по рѣкѣ Москвы и Градѣ Москалями именоватися стали. Но понеже имя тое есть узкое и частителное, не цѣлому Народу, но единому точїю Княженїю приданное, того ради

отъ

Л. Г. отЪ временЪ Петра Великаго изобычаилося, и которыхЪ за долго неприкладно Москалями звали, нынѢ по достоинству Руссами именуемЪ. Согласуетъ сей повѢсти и КромерЪ Польскій ИсторикЪ, что помянутый ІоаннЪ Князь вЪ реченное лѢто ПрестолЪ Княженія вЪ МосквѢ водрузивЪ, построилЪ и внутренную крѢпость и до днесь называемую Кремль. Противу мнѢнія

Быт. гл. 10. ст. 2. обоихЪ сихЪ ИсториковЪ Россійская Сѵнопсись на стр. 17. о МосохѢ шестомЪ СынѢ НоевѢ повѢствуя пишетЪ, что МосохЪ 131. лѢта по потопѢ изшедЪ изЪ Вавилона сЪ племенемЪ своимЪ во Ассіи и вЪ ЕѵропѢ надЪ брегами Чернаго Моря, по приумноженіи же Народа надЪ ДономЪ и Волгою, и МеотическимЪ ЕзеромЪ поселилися, и отЪ Прародителя своего по племени и имя получили Московити. Тако и Москва НародЪ, подобнѢ же и вся Россіа отЪ Мосоха произышли. ОтЪ него же и рѢка Москва, а отЪ рѢки ГрадЪ Царствующій наречены. Тойже АукторЪ Сѵнопси и изЪ Пророчества Іезекіилева Гл. 38. и 39. показуетЪ, Мосоха быти Князя Росска. Яко древность сію, тако и разногласіе ИсториковЪ изслѢдовати превосходитЪ силы моя, по тому лучше мню коегождо оставить изобиловати вЪ мнѢніи своемЪ, нежели чрезЪ мѢру смѢлимЪ перомЪ чужія труды исправляти, зная, что таковыя древности по болшей части отЪ догадовЪ волныхЪ зависятЪ. Межд[illegible] естли разногласящыхЪ Истори[illegible]

лѣжно разсмотримъ, весма сходенъ догадъ Сvнопси истины видится, изъ того, что Славенскіи Народы по общему мнѣнію отъ Іафета низходятъ, а Мосохъ сынъ былъ Іафетовъ кромѣ всякаго сумнѣнія свидѣтелствующу священному писанію въ Бытіяхъ Гл. 10. ст. 2. тѣмъ и Мосховитовъ нынѣшныхъ Россіанъ не нелѣпо нарещи можемъ. Л. Г.

§. 3.

Посмотримъ еще откуду они Россіанъ приобрѣли имя. Повнегда Славенскій Народъ въ великое число привниде, начали по лицѣ земли разсѣяватися, и отъ разсѣленія того получили новое имя *разсѣяни*, и по діалекту нынѣшнѣму Русскому Россіани. По тому и Греческіи Историки нарекли ихъ *спорами*, отъ *спорось* сирѣчь Народомъ разсѣяннымъ. Тако о семъ свидѣтелствуетъ Мавроурбинъ о Славянехъ Россискихъ на стр. 68. и самая Сvнопсись на ст. 11. Вкупѣ и причину того наименованія полагаетъ тамже такову: „что они на широкой части „свѣта по многимъ различнымъ странамъ, иніи „надъ моремъ Понтискимъ и Евксиномъ, иніи „надъ Танаисомъ, или Дономъ, и Волгою рѣ„ками, иніи надъ Дунавскими, Днѣпровими, „Днѣстровими брегами, широко и различно селен„ми своими разсѣяшася.“ Тако всѣмъ Славенскимъ Народомъ наименованіе сіе, по греческихъ Аукторовъ свидѣтелству, когда ихъ спорами нарекли приличествовало, но по томъ изселив-

ше-

Л. Г. шеся изъ Сармацїи, разная получили имена: отъ горъ, лѣсовъ, Князей и подобныхъ, а нынѣшнїи Россїани и до днесь оное одержали тако, якоже и древня Славянъ пребывалища. Другїи паки Историки проименованїю отъ града Росси, инїи отъ рѣки тогожъ имене, нѣцїи отъ Руссихъ власовъ быти хотятъ: но таковая мнѣнїя отмещетъ Сѵнопсисъ, въ единомъ же точїю *разсѣянїи* порѣкло Россовъ полажетъ. А Михаилъ Ломоносовъ въ краткомъ лѣтописцѣ своемъ въ §. 5. о Имени Россискомъ тако повѣствуетъ: „Варяги Росси въ древняя времена именовалися Роксоланми, или Россоланами зато, понеже Росси съ Аланами соединившеся, совокупно жили. Пресѣлилися изъ Ассїи сѣверною страною съ Сарматами, и отъ инностранныхъ Писателей съ ними единородцами почитаются. По томъ поселилися другими Славенскими народами, около южныхъ бреговъ Балтїискаго моря при рѣкѣ Русси, гдѣ нынѣ старая Пруссїа, Курландїа, и бѣлая Россїа. Отъ Варягъ тѣхъ инимъ именемъ отличалися, и Россами назвали себе. Соединилися они и съ Гоѳами, и по Балтїискому морю воевали; Оставшїися на старомъ жилищи Росси назвалися Поросси, аки бы останки отъ Россовъ.“ Потомъ премѣнивше нѣкая писмена и до днесь Пруссами именуются. Сїя старая Отчизна Россовъ, во дни владѣнїя Елисаветы первыя Імператрїцы Россїаномъ въ руки досталася, въ случай войны Прусскаго Краля Фридери-

рика съ домомъ Аустрискимъ, въ 1756. которая Л. Г.
паки по смерти Елисавети Пруссомъ возвращенна 1762. года, Изъ преднаписанныхъ Ломоносовыхъ рѣчей видимъ, что онъ не отъ разсѣянія, но отъ Роксолановъ, Россовъ имя производитъ, паче же отъ рѣки, при коей поселилися, Росси. Но отдадимъ и ему право тое, что и прочимъ, еже изобиловати въ мнѣнін своемъ. Едино еще примѣчанія достойно есть, что Мавроурбинъ Россовъ тако, якоже и прочихъ Славянъ, изъ великія Скандинавіи изшедшыхъ написалъ, на помянутомъ мѣстѣ: но онъ въ томъ немало ошибся, когда Славянъ всѣхъ первѣйшая мѣста поселенія, и тако рещи рожденія въ Ассїискихъ странахъ была, якоже индѣ упомянуто. А о Россахъ явѣ изобличаетъ его здѣ приведенный Ломоносовъ пиша, что они изъ Ассїи во Европу преселилися. Или убо отъ Ровсолановъ, или отъ разсѣянія Росси прозвалися, далше спорити небудемъ, зане оба тїи догады не безъ основанія полагаются, а негли тако оба во едино собрати можно, что изъ самыхъ древнѣйшихъ временъ, прежде разселенія со Аланами соединилися Росси, и Роксолановъ имя получили, повнегда же даліше къ Балтїйскому морю преселилися, Аланомъ уже развоеваннымъ, по разселенію тому другое прозваніе приняли Россїанъ, и занеже разсѣянныхъ общее Славяномъ быти прикладно казалося имя, они себѣ собственное Россовъ избрали.

§. 4.

Л. Г. §. 4.

Древняя пребывалища и поселенія Роксолановъ, по представленію Графа Бранковича, описуютъ Помпей и Плиній въ Скиѳіи Европейской при брегахъ Меотическаго Езера. Которое описаніе Господинъ Саскій на картѣ тояжь Скиѳіи живо глазамъ представляетъ, тоестъ, что они пребывали между Днѣпромъ и Донцемъ надъ помянутымъ Езеромъ, выше Язиговъ Меотидовъ. Приводитъ еще Бранковичъ во извѣщеніе сихъ древнѣйшаго Географа Стравона въ Кни. VII. псвѣствующа, Роксани паче къ Сѣверу пребывали между рѣками Танаись, и Днѣпромь, гдѣ въ широкихъ полевыхъ мѣстѣхъ пасуще скотъ свой жителствовали. По разсѣяніи оттуду иніи въ прежныхъ мѣстѣхъ остали, иніи же поселилися при брегахъ Балтійскихъ, откуду паки возвратилися въ прежная жилища своя, и по своему имени и страну тую нарекли Россіею. Порфирогенитъ слѣдующимъ образомъ своихъ временъ столицы Россовъ описуетъ: „Выше, говоритъ онъ, Пацинацитовъ „есть Руссія, въ которой главная мѣста была „Цернигора, и Немогарда, Теліуца, и Вусе„гарда, и прочая. Въ Немогардіи Інгоръ Сфен„дослаба (Ігорь святославичъ) сынъ Россійска„го Князя пребывалъ.“ (въ Гл. IX. о правл. Імперіи ст. 49-51.) Пацинацитовъ же страна въ тая времена была весь оный предѣлъ въ длину между Прутомъ и Донцемъ, но обоимъ брегамъ

гамЪ ДнѢпра, еже видѢти есть на картинѢ Саскаго великія Куманіи. Тако и описаніе Порфvрогенитово, и представленіе географическое Саскаго изрядно сЪ повѢстію Стравоновою согласуютЪ, Л. Г.

§. 5.

А МавроурбинЪ на стр. 68. о РоссахЪ и древныхЪ ихЪ столицахЪ тако пишетЪ: „Славяны Русси всегда жили внутрЪ Сармаціи „Еvропейской, гдѢ и нынѢ обрѢтаются, разширивше же много свое державство прогнаніемЪ всѢхЪ НародовЪ ближныхЪ, или принужденіемЪ жити по ихЪ обычаю“ Пособствуетъ Маvроурбину ПорфvрогенитЪ, именно Народы тія представляя на помянутомЪ мѢстѢ тако: „РуссомЪ Данники были прочіи Славенскіи „Народы, яко Лензанени, Бербіани, Друнгубатаріи, Крибицари, Сербіи, и прочіи.“ ПридаетЪ кЪ симЪ МаvроурбинЪ, описивая широкія границы Россискаго владѢнія, что вЪ ихЪ области Югоріа или Югра Провинціа и отечество УнновЪ была: (Негли отЪ сея Югоріи и Унгаріа проименованіе свое получила,) „откуду „наводитЪ: того ради нетщая слава о Россіанехъ, что ихЪ подданніи вЪ прешедшыхЪ временахЪ покорили себѢ прекраснѢйшыя страны „Еvропейскія.“ Оба сіи Историки кромѢ прочихЪ СлавенскихЪ НародовЪ СербовЪ и УнновЪ АтиловыхЪ Данни[illegible]сискими быти сказываютЪ. О [illegible] найпаче что

Ун-

Л. Г. Унновъ касается Праїи въ прочими Угарскими Историками отмещетъ, сказывая, что Унни никогда никому николиже работали, но всегда волны пребывали. Прочее повѣсть свою Порфvрогенитъ продолжаетъ сими словеси: „Русси „сїи когда на Констанїнополь походы дѣлали „зимнымъ временемъ, у своихъ сихъ Данниковъ „по квартирамъ пребывали. Наступающу бо „Ноемврїю Князь ихъ совсѣмъ народомъ Рус„скимъ въ помянутыя Народы разходятся, у „ныхъ до Априлїа пребывающе, таже оттуду „двигшеся походъ свой продолжаютъ къ Цар„граду своими моноксилами по брегамъ Болгар„скимъ." Въ послѣдня же времена Россїи начали преуспѣвати въ силѣ и крѣпости, и завладѣли оружїемъ своимъ полунощную всю страну Еvропы до самыхъ Краевъ Леденаго моря, по сихъ паки и всю во Ассїи Сибирскую страну, до Тихаго моря и до предѣловъ Хинскихъ, и Татарскихъ. По чему нынѣшнее Россиское Імперїумъ есть паче прочихъ Государствъ въ Еvропѣ найболшее.

§. 6.

Кромѣ сихъ мало что выше упоминаютъ Историки о древностехъ Россовъ изъ того, что сами они прости были и некнижни, въ первыхъ бо получили писмена отъ Греческихъ Царей, и начали записивати дѣйствїя своя, отъ Лѣта
790 спасителева 790. (Сvнопсись ст. 28.) Иностраннїи же Писатели по случаю, якоже и о прочихъ

чихъ Славянехъ, упоминаютъ. Маvроурбинъ описивая употребляемая ими оружїя, которая была Сабла, Лукъ, копїе, Пансиръ, и щитъ изъ Воловой кожи, единъ приводитъ, что они во время Веспасїана Кесаря преплывше Дунай и порубивъ два полка Солдатъ Римскихъ, войшли во внутренную Мvссїю, и тамо убили Агриппу Консула и Президента. Подкрѣпляетъ мнѣнїе: сїе и Графъ Бранковичъ изъ Корнилїа Такита оба же пишутъ, что тогда Росси или Россїане обжилися въ Мvссїи Iллvрической, отъ нихже страна и до нынѣ называется Рассїа, а жители Расси, которая прозвища после развращенна отъ инностранныхъ и Рассїа Рацїа, а Расси Рацы, и Расцїани въ мѣсто Рассїани и до нынѣ называются. Посмотри Маvроурбина на страницы 69. Графъ паки Бранковихъ точно во Исторїи своей отъ Роксолановъ или Россовъ нынѣшныхъ Рассовъ или Рацовъ племя и породу водитъ, по тому они и во всѣхъ челобитныхъ своихъ писанїяхъ Леополду Первому Кесарю Римскому поданныхъ Л. Г. 1691. Роксанами подписивалися. Л. Г. 1691

§. 7.

Многократно Росси съ Гоѳами содружившеся Римскую Iмперїю напаствовали, по слову Мавроурбинову, (ст. 70. а найпаче въ Л. Г. 848. 848 когда Фотїй Патрїархъ поставленъ, словеса суть Кедринова (Том. II. ст. 433 C.) „и Бар[illegible] „Кесарь во Iмперїи Греческой съ [illegible]

Л. Г. „Імператоромъ владѣлъ, вся провинціи около „Понта Евксина Флотъ Россискіи сокрушалъ „и разорялъ, и самый Царградъ осадилъ. Ко-„гда они Константінополь въ великое бѣдствіе „привели, мало потомъ гнѣвъ Божій отвѣдав-„ше чудомъ бывшимъ отъ рызы богоматере „умоченной вскрай моря во отечество свое воз-„вратилися.“ Подобная пишутъ Зонаръ въ Том. II. Кн. XVI. ст. 127. С. и Леонъ Грамматикъ въ хронограф. ст. 368. Е. Паки въ другой разъ славнымъ флотомъ воевали на Греки и многую добичу взявше возвратилися. Лѣпо есть и о сеи баталіи послушати Кедрина. Пишетъ онъ въ Томѣ II. ст. 493. 494. Въ Царство Романа (у Мавроурбина Леона написанно) „Лака-„пена Індикта 14. Іунія Месеца Россиский флотъ „отъ 10000. кораблей (у Мавроурбина 15000) „состоящъ, поднялся на Римляни, противъ же „того отправленъ съ флотомъ. Феофанъ Па-„трикій многія корабли Россискія сожже, сокру-„ши, и разсипа, и поима, малимъ нѣкимъ спа-„сшимся. Росси же тіи прежде неже побѣждени „быша, многія бѣди сотворили. Плѣненнихъ „бо иныхъ ко кресту пригвождали, иныхъ къ „земли прибадали, иныхъ на циль поставляли и „стрѣлами пробадали. А которіи отъ тѣхъ о-„брѣлися отъ священнаго чина острими гвозд-„ми главы ихъ пробадали: Но Римляни ихъ бла-„гополучно и на второмъ сраженіи водномъ по-„бѣдили и прогнали.“ О сихъ таковая же по-

вѣсть

вѣсть обрѣтается и у Леона Грамматика въ хрон. ст. 401. В. С. Какови были корабли тіи Россискаго флота, потребно есть разумѣти. Небыли они по нынѣшнему обычаю великіи военніи корабли, зане въ тое время художества сего у Россовъ и прочихъ сѣверныхъ народовъ не было, но точію Моноксила, которая суть ладіи отъ единаго древа издубленныя, у Латинъ называлися Trabiariæ, или Scaphi, Свойственнѣ же оныя употребляли Скѵѳи, Булгари, Русси, и прочіи на Сѣверѣ обитающіи Народы, и своимъ ихъ нарѣчіемъ называлися Голици. Тако описуетъ Моноксила Бандурій въ примѣч. на Порфѵр, ст. 19. Нынѣ тая Моноксила именуются дубы, понеже отъ великихъ дубовыхъ древъ стесанни и издублени суть, Сербиже просто называютъ ихъ ораницами. Но о сихъ выше уже упомянуто. Л. Г.

§. 8.

Оружелюбный сей Народъ многія войны съ окрестними Народами имѣлъ, которыя здѣ подробну описывати нѣсть мѣста и намѣренія, посмотримъ точію оныя, которія въ полуденныхъ странахъ въ Греческой Імперій приключалися. Кедринъ найпаче оныя описваетъ въ своей Исторіи, въ Том. II. Едина на Римскую Імперію случися во дни владѣнія Никифора Фоки, которій получилъ царство въ Л. Г. 963. 963 Царствующу, пишетъ Кедринъ, въ помянутомъ Том. ст. 517. С. „Никифору Ф-

Л. Г. „четвертое лѣто него Индикта 10. Месеца Іу-
966 „нїа, изыде Ѳракискїя гради осмотрѣти, и при-
„шедъ до великїя суды Петра Болгарскаго Кня-
„зя писанми увѣщевалъ, да бы Турковъ (ны-
„нѣшныхъ Унгаровъ) чрезъ Истръ непропу-
„стилъ, еже Римскїя державы плѣняти. Бол-
„гаринъ непослушавъ совѣта, но паче всѣми про-
„исками извинялся въ томъ. Никифоръ убо Ка-
„локура Херсонскаго Князя Сына, Патрїкїя до-
„стойнствомъ почте, и посылаетъ его къ Свя-
„тославу Князю Россиекому, (былъ онъ сынъ
„Ігорїевъ, а внукъ Руриковъ) обѣщанми и дары
„возбуждая его, еже Болгаромъ войну обявити.
967 „Росси прїимше совѣтъ Индикта 9. Месеца Ау-
„густа въ 5. лѣто владѣнїя Никифорова на Болга-
„рїю наступили, многїя грады и крѣпости Бол-
„гарскїя (въ сvнопси число тѣхъ положенно
„80.) съ землею сравнили, и съ великою доби-
„чею въ страну свою возвратилися." Тако и
Зонар. въ Том. II. Кн. XVI. ст. 126. и 163. по-
вѣствуетъ.

§. 9.

968 „Паки въ слѣдующее лѣто тѣмъ же образомъ
„напаствовали они Болгаръ, и оныхъ себѣ по-
„корили, и въ плѣнъ отвели два Сына Петро-
„ва (Петръ бо уже умре) Бориса и Романа.
„Видѣвше же прїятность, и удобность страны
„тоя, въ страну свою возвратитися прочее не-
„хотѣли: но уговоромъ съ Никифоромъ учинен-
„нымъ отказавше, ту пребывати и поселити-
„ся

„ся установили. Сію ихъ сентенцію соутвердилъ Калокуръ, который Іоанну Цимисхіи Імперіумъ отняти хотѣлъ, и обѣщалъ имъ всю „Болгарію уступити, миръ вѣчный сотворити, „и дань обѣщанную имъ прибавляти, и за други имѣти во вся дни своея жизны, естли точію „они соизволятъ ему токмо быти Імператоромъ. Росси, сими словеси напищени на уговоръ сей непристали: того ради Імператоръ „оружіемъ съ ними дѣло сіе расправляти умыслилъ, отъ востока и запада собираетъ Полки „своя. Но Росси и Князь ихъ Святославъ, уразумѣвше Імператорское приуготовленіе присовокупляютъ Болгаръ, которихъ въ своей власти имѣли, призвали же въ содружество Пацынаковъ, и пребывающыхъ въ Паннонїи къ западу „Турковъ, и тако составили армію силную отъ „300008. человѣкъ состоящую. И Эмь гору „прелѣзше, Өракїю огнемъ и грабленїемъ плѣнятъ, поставили Лагеръ свой при Адріанополи. А Варда, Імператорскихъ Полковъ вождь, „вѣдая себе въ силахъ много менша, 12000. точїю воевъ имѣяше, хитростїю умысли множество побѣдити: въ засадахъ постави нѣкую „часть войнства своего, а съ прочими заключися между стѣнами града, ожидая подобна времена. Варвари же насмѣвающеся Римляномъ, „что они изыти на сраженїе несмѣютъ, за то „проводили въ пїянствѣ и играхъ время „кромѣ подобающаго военнаго По…

Л. Г.

А. Г- „посылаетъ Іоанна Алакасенскаго съ малимъ „числомъ воевъ, провѣдати непріятелскія Полки „давъ ему приказъ, да, естли Непріятели на „него наступятъ, онъ бѣгству себе вдаеть, „въ добромъ обаче порядкѣ возвращаяся и по- „легку, дондеже на засаду наступитъ Непріятель, „и тогда бы скоро и непорядочно разбѣжалися. „Варвари они были на три части раздѣлени, въ „единой Росси и Болгари, а въ другой Турки, „особенно же Пацинаки. Случися, что первѣе „Іоаннъ на Пацинаки нашелъ, которіи тотъ „часъ на пали на него, онъ же по приказу началъ „уступати гонящымъ ихъ Пацинакомъ: Повнег- „да же пришли къ засадѣ, тогда разбѣжалися „Римляне, а Пацинаки тако разсыпанныхъ по- „ганяюще, и сами разсыпалися. Тогда абіе Вар- „да съ Полками своими нападе на нихъ, и окру- „живше ихъ мало не всѣхъ иссѣкоша. Тако „крѣпчайшіи Скиѳи ту погибоша. Отъ плѣнен- „ныхъ Скиѳовъ разумѣвъ Варда, что прочіи въ го- „товности ожидаютъ сраженіе, отправляется „противу ихъ. Варвари уразумѣвше погибель Па- „цинаковъ унивати стали, неменше же другъ „друга поощряюще исходятъ предъ Римляни. „И первѣе конницы ихъ Атакъ учинила на Ри- „мляни, которую они благополучно отразили, „и даже до Пѣшцевъ прогнали. Потомъ на нѣ- „кіи часъ въ сумнителной побѣдѣ билися, на „послѣдокъ побѣдили Римляне, а Скиѳи поте- „рявше чинъ, плещи дали, которыхъ побивающе

„Ри-

„Римляни вся поля трупами исполнили, мно- Л.Г.
„гихъ въ плѣнь взяли, а ни единъ безъ рани не-
„избѣжалъ. Отъ Римлянъ въ сѣчи той пали
„25. человѣкъ, вси же ранени были." Тойже
Кедринъ въ Том. II. ст. 522-524. и Зонаръ въ
Том. II. Кни. XVII. ст. 165.

§. 10.

Описанная до здѣ война между Римлянами и Россами, и обоихъ странъ число воевъ, вкупѣже и ужасная побѣда Росскихъ защитниковъ, не мало кажется пристрастна быти потому, что прямо толикаго числа Россійскихъ союзниковъ толь малое число Римлянъ противъ бы стали, и хотя такъ случилося, крайнѣ подозрително видится, да бы вси полки Россіи изгибли, а отъ Римлянъ бы точію 25. человѣкъ пало, гдѣ почти на единаго Римлянина по 25. Россовъ припадало. Но когда отъ инуду свидѣтелства неимѣемъ, остаемъ при повѣсти сихъ Писателей; при томъ обаче примѣтити лѣтъ есть, что Греческіи Историки о иныхъ народахъ пишуще, мало когда имъ похвалу восписали, но и еже похвално въ нихъ бывало, и то или развращеннѣ представляютъ, или со всѣмъ умолчеваютъ. Далше проводитъ Кедринъ повѣсть свою. „Во второе лѣто владѣнія свое- 791
„го Іоаннъ Цимисхій приуготовленіе сотвори
„на Россіани въ Болгаріи поселившыяся, ведый съ
„собою 50000. пѣшихъ, и 4000. конныхъ Сол-
„датъ, прешедъ Эмъ гору приспѣ до великаго

Л. Г. „града Преслава, яже бѢ престолЪ Болгарскій, „ту положи ЛагерЪ свой. Жестоку сраженію „бывшу между Россами и Римлянами, Росси по„бѢждени, часть ихЪ побита, часть же во градЪ „убѢжали. Таже Імператорское войско потща„лося крѢпко на взятіе града Преслава, многими „трудами достали оный, оруженосцевЪ изби„ли, а жены и дѢти ихЪ вЪ плѢнь отвели, ме„жду которими былЪ и БорисЪ Князь Болгарскій „сЪ женою и дѢтми своими, котораго ІмператорЪ „честно воспріятЪ, КралемЪ его называя. Вся „плѢнники БолгарЪ отпусти сказывая, что не„пришелЪ онЪ еже покорити БолгарЪ, но осво„бодити, и РоссовЪ точію за непріятели и„мѢетЪ. Оставшіи Росси до 8000. паки со„бравшеся нѢсколко РимлянЪ побили: но Импе„раторЪ самЪ предходя войнству своему про„дерзость ихЪ усмирилЪ, и по двою дню весь „градЪ освоилЪ. ВозобновивЪ же его, по имени „своему нарече Іоанно-поль.

§. 11.

„Но святославЪ, услышавЪ взятіе Пресла„ва ни мало неустрашился, но паче ободривЪ „своихЪ противу РимлянЪ ополчается. Скѵѳи „(у Зонара Таѵроскѵѳи) сЪ СвятославомЪ сое„динившеся усовѢтовали, да на пути Доро„столскомЪ лагерЪ поставлятЪ, и да ожи„дают Імператора, туди бо ІмператорЪ по„ходилЪ. И повнегда оба полки по близЪ сни„дошася, еже видѢтися, данну бывшу знаменію

„тру-

„трубы ко сраженію, равною скоростію и крѣ- Л.Г.
„постію обѣ страны сразилися, дванадесять
„бо кратъ нападали единъ на другаго. На по-
„слѣдокъ Росси отчаявшеся и помѣшавше ряди
„по полямъ разбѣгалися, ихже гоняще Римляни
„многихъ побили, многихъ паки въ плѣнь взя-
„ли, прочіи же въ Доростолъ убѣгли. Было-
„же сраженіе сіе въ 23. день Априліа Месеца на
„память Великаго Мученика Георгіа. Імпера-
„торъ подступилъ ко граду, и въ поляхъ о-
„крестныхъ войнство свое расположилъ: а
„Святославъ укрѣпивъ добрѣ своихъ, восточ-
„ними и западними вратами града изшедше, на-
„чали битися съ Римляни. По доволномъ сѣ-
„ченіи обоихъ странъ, паки Росси побѣждени
„во градъ убѣжали. Потомъ вечеру бывшу
„всѣми вратами искочивше Росси нападаютъ на
„Римлянъ, и сперва побѣдители явишася. Но
„повнегда вождъ ихъ Серагесъ ту погибе, отчая-
„вшеся руки имъ ослабѣша. Въ таковой сѣчи
„всю тую нощь провели, и утріе до полъ дня.
„Разумѣвше же что войнство Імператорское за-
„градили имъ входъ во градъ, бѣгству себе вда-
„ли, которихъ гоняще Римляни по полямъ
„тѣмь побивали безчисленныхъ. Егда уже шест-
„десять и пять дней безпрестанно билъ
„градъ Імператоръ, у мысли гладомъ воевати
„нань: того ради вся входы градскія великими
„шанцами загради, да бы никто изыти не-
„моглъ корма ради, а самъ [illegible]торъ безмол-
[illegible] ство-

Л. Г. „ствовалъ. Тако Росси вси гладомъ утомлени „20. Іуліа противу Римлянъ изыдоша предходя„щу прехраброму Ікмору, и весма храбро боря„щеся Римскія ряды возмущали. Ікморъ того „Анемъ Василіа Курупа сынъ на по единкѣ уби „мечемъ. Тѣмъ случаемъ паки Росси отчаяли„ся о побѣдѣ, и наступающымъ Римляномъ крѣ„пчае побѣжали. Мнози въ той день отъ нихъ „погибли овіи оружіемъ Римскимъ, иніи же тѣ„сноты ради мѣста потоптани. И естли бы „нощь не развела ихъ, и самъ Святославъ живъ „въ руки Римляномъ попался бы. Оставшіи отъ „сѣчи паки въ градѣ затворилися, плачуще и сѣ„тующе о погибели Ікмора." Кромѣ Кедрина, и Зонаръ въ хроногр. Том. II. Кн. XVII. ст. 167. свидѣтелствуетъ.

§. 12.

„Война сія Варваровъ, еще Зонаръ и Кедринъ „повѣствуютъ, со всѣхъ странъ не благопо„лучна видѣлася. Отъ своихъ далекости ради „помощи имѣти немогли, окрестніи же Наро„ды оную отказали, кромѣ сихъ препитанія „неимѣли доволнаго, совѣтъ убо сотворше, и„ніи совѣтовали нощію бѣжати, иніи Мира у „Римлянъ просити: а Святославъ крѣпко на„стоявалъ еще единою сразитися съ Римляни, „и тако или честно умрети, или побѣду одер„жати. На то согласилися вси. И на другій „день вси изъ града изходятъ врата за собою „затворше, да бы никто невозвратился. На-

„ча-

я люб- Л. Г.

нтїна
на Мо-
ъ съ
Но
їя Л.
ори- 1042
гда,
) и
) въ
ца-
ко-
ыхъ
Вла-
ичъ)
пѣливо
о свое,
въ въ сѣ-
состави
нъ ихъ
им-

л г. Тако Кедринъ написа вЪ Том. II. ст. 529-534. и Зонар. Том. II. Кн. XVII. ст. 168.

§. 13.

По возвращенiи Святослава вЪ Россiйскую страну, Росси старанiемЪ первѢе Олги Княгини, потомЪ великаго Владимира получили крещенiе, и воспрiяли восточное благочестiе, по косй причинѢ и женился онЪ на СестрѢ Василiа Iмператора АннѢ. Чтоже по смерти Владимировой и Анниной Росеи вЪ Iмперiи дѢлали, послушаемЪ Кедрина. Пишетъ онЪ вЪ Том. II. ст. 562. Е. „Что умершей АннѢ сестрѢ Iм-
1017 „ператоровой вЪ Россiи, и мужу ея Владимиру „прежде ея упокоившуся: ХрисохирЪ нѢкто „(золоторукiй) собравЪ 800. человѢкЪ военныхЪ на корабляхЪ прiиде вЪ ЦарградЪ притворяя себе урокЪ отдати хотяща. По внегда IмператорЪ приказалЪ ему, да положивЪ „оружiе проситЪ что хощетЪ, неповинился во„ли его Золоторукiй, но чрезЪ ПропонтисЪ „препли и пришедЪ вЪ АбидонЪ, тамо бреги „морскiя стрегущаго побѢди, и оттуду вЪ „Лимно пойде. И ту вси онiи Росси отЪ на„падшыхЪ РимскихЪ окрестныхЪ велможЪ сЪ „войнствомЪ своимЪ до единаго избiени быша, „и скончашася.„ ИзЪ всѢхЪ окрестностей видится, что ХрисохирЪ той для добичи и грабленiя вЪ Грецiю сходилЪ, но весма худо принятЪ онЪ отЪ жителей, и вЪ добичи мѢсто себе самаго, и приведенное войнство погубилЪ. Тако

возму-

возмущеніе сіе малое непрервало взаимныя любви между Россами и Римлянами. Л. Г.

§. 14.

Отъ дней владѣнія Василіа и Константіна Імператоровъ, до царствованія Константіна Мономаха, то есть, отъ примиренія Россовъ съ Римлянами, миръ и любовь была между ими. Но когда Мономахъ получилъ скиптро владѣнія Л. Г. 1042. Взаимная любовь и купечество разорилося съ обоихъ странахъ. Случися же тогда, сказующу Кедрину „(том. II. ст. 593. 594.) и „Зонару (том. II. Кни. XVII. ст. 199. 200.) въ „Цаградѣ споръ между Тавроскѵѳскими купца-„ми, и споръ тотъ въ бой премѣнился, въ ко-„емъ біеніи Скѵѳянинъ нѣкто отъ благородныхъ „погибе. Случаю сему слышанну бывшу у Вла-„димира (сей былъ Владимиръ II. Всеволодичъ) „Царя ихъ, человѣка сердитаго, нетерпѣливо „снесе оный, и абіе собираетъ войнство свое, „пріимъ въ содружество и отъ Народовъ въ сѣ-„верныхъ Островахъ живущыхъ, и состави „полкъ до 100000 человѣкъ, и вложивъ ихъ „въ Моноксила къ Цареграду поспѣшаетъ. Ім-„ператоръ посылаетъ къ нему совѣтуя ненару-„шати Мира долговременнаго за малую причину, „а что погрѣшенно было, тое онъ наградитъ: „Владимиръ же худо почитовалъ Посланники, от-„вергъ мирная увѣщанія, ратію грозя. Нужда „убо гласила и Імператору таковой силѣ вос-„противитися, отправляетъ полки своя на 1042

трирс-

Л.Г. „триремахЪ противу ихЪ (ониже стояли вЪ у-
„стїи моря при Фаро) всему уже готову быв-
„шу кЪ сраженїю, паки Імператорь кЪ Миру скло-
„нялЪ Владимира, но онЪ требовалЪ отЪ Ім-
„ператора на каждаго ратника своего по три
„Литри Злата, и тако МирЪ сотворитЪ. Ім-
„ператору весма безрасудно требованїе тое ка-
„залося, мечемЪ спорЪ расправити сЪ нимЪ из-
„волилЪ. ВЪ первыхЪ убо Римляне сЪ своими
„треми триремами атакЪ учинили, еже отвѢ-
„дати силу СкуѳовЪ. И пощастилося имЪ вЪ
„томЪ, седмь бо ихЪ Моноксила спалили, три
„потопили, а едино вЪ плѢнь взяли. Скуѳи
„слышавше что ІмператорЪ сЪ цѢлымЪ Фло-
„томЪ наступаетЪ, убоялися, и вЪ каменистая
„мѢста вЪ мори напали, убѢгающе, многая Мо-
„ноксила потеряли. РавнимЪ образомЪ и сЪ су-
„ши Імператорское войнство нападенїе на нихЪ
„учинили, и много отЪ нихЪ избили, тако, что
„на брегахЪ моря потомЪ обрѢтенно тѢлесЪ
„СкуѳскихЪ около 15000. ІмператорЪ симЪ быв-
„шимЪ возвратился во градЪ, а оставилЪ войн-
„ства доволное число, еже стрещи краи моря,
„а ФлотЪ стоялЪ при ФарѢ. Но 24. триремы
„Римскїя вѢтромЪ занесени между Скиѳи, ко-
„торїя они окруживше четыри отЪ нихЪ осво-
„или, и солдатЪ избили до единаго, а прочїя
„десять о каменїе при брегахЪ вѢтромЪ влаемы
„разбилися, и вЪ нихЪ сущее войнство ово и-
„стопли, овоже ВарварскимЪ оружїемЪ поги-
бли,

„бли, и плѣненни были, а оставшіи едва босіи Л. Г.
„къ своимъ избѣжали. Тако Скуѳи съ доволь„ною добичею дому возвратилися моремъ и су„шею, но на Катакалона Вуста при Истрѣ Пре„фекта наишли въ скрай моря при Варнѣ, и отъ „того побиты и разгнани быша, 800. человѣкъ „въ путахъ отслалъ онъ ко Імператору. И та„ко совершилася брань сія съ великою утратою „Скуѳовъ." Прочія Россійскихъ Князей и Царей дѣла съ Татарами, Древлянами, Пецинегами и иними окрестными Народами бывшыя, описана суть въ ихъ Исторіахъ, якоже и въ Сѵнопси о нѣкихъ упоминается; нынѣ поступимъ ко Исчисленію Государей Россійскихъ отъ Рурика низходящихъ.

§. 15.

Кратчайшую повѣсть о Владѣтелехъ Россійскихъ рукописная книга древная Славенносербская зовомая Троадникъ, слѣдующымъ образомъ представляетъ. Первый *Рурихъ* отъ Варякъ съ братіями призванъ, началъ въ Княженіи Новгородскомъ Славянами, и сѣвериою страною овладѣвъ началствовати. Л. Г. 862. Понемъ вла- 862
дѣлъ *Олегъ* сродникъ его до возраста Сына Ру-
рикова Игора въ лѣто 879. А въ царство Кон- 879
стантіна багрянороднаго Сына Лвова началъ Княжествовати *Игорь* Сынъ Руриковъ въ лѣто 913. 913
котораго жена Олга была. Сего по томъ Игора при Царѣ Греческомъ Романѣ лѣта 945. Древляни убили въ Коростенѣ градѣ. По немъ о- 945
сталъ

Л. Г. сталЪ СынЪ его СвятославЪ малолѣтенЪ: Олгу же его вдовую просили Древляне Князю своему вЪ жену, она умысливши учинити отмщенїе мужу своему, сама пойде кЪ нимЪ, и обманомЪ уби отЪ ДревлянЪ до 5000. человѣкЪ, и паки возвратися. (ТроадникЪ вЪ зачалѣ 192,) ВЪ слѣдующее лѣто начатЪ Княжествовати младый *СвятославЪ*. Тогоже года пойде Олга сЪ СыномЪ своимЪ противу ДревлянЪ со всею силою, и побѣдивЪ ихЪ, воспрія грады ихЪ, и у Коростеня едино лѣто стоя дань наложи на нихЪ. ВЪ Царство же Романа Сына Констан-
955 тїна багрянороднаго вЪ лѣто 955. крестися Кня-
964 гиня Олга. ВЪ лѣто по томЪ 964. уже Святославу возмужавшу, который начатЪ вои собирати, легокЪ бо бѣ, и велми храбрЪ, вЪ слѣдующее лѣто поби Козари. (ТроадникЪ зачало 193.)
969 Таже вЪ лѣто 969. когда вЪ ГрекахЪ царствовалЪ IоаннЪ Цимисхїй преставися Олга. ВладѣлЪ же *ВладимирЪ* вЪ Новогородѣ долго, по томЪ вЪ
980 лѣто 980. прїиде кЪ Кїеву на Ярополка брата своего, и убивЪ его сѣде вЪ Кїевѣ, имѣлЪ же жену Рогнеду дщерь Роговолодову. СѣдЪ же ВладимирЪ вЪ Кїевѣ Добриню вЪ мѣсто себе постави вЪ Новоградѣ. Бяше же ВладимирЪ побѣжденЪ женолюбїемЪ, и многое отЪ женЪ тѣхЪ исчадїе сотвори. ИмѣлЪ онЪ СыновЪ отЪ Чехини Изяслава, Ярослава, и Мстислава, отЪ другой Чехини Всеволода, а отЪ Рогнеди двѣ дщери, отЪ Грекини Святополка, которую взя

Черни-

Черницу сущу отъ Грековъ, паки отъ другія Че- Л. Г.
хини Вышеслава, и отъ инныя Святослава и Станислава, отъ Болгарини Бориса, и Глѣба. Были еще у него Сыни Судиславъ, и Позвиздъ. Кромѣ тѣхъ женъ наложницъ было у него 300. и въ Вышеградѣ 300. другихъ, а въ Бѣлградѣ 200.
Въ лѣто 981. завладѣ Владимиръ грады Лешкія 981
и дани на нихъ наложи. Потомъ въ лѣто 985. 985
воева на Болгари, и на Низовскія земли, и плѣнивъ ихъ много, миръ учини, и дань на нихъ
возложи. Преставлшуся Владимиру лѣта 1015. 1015
Юлія месеца 15. дне. *Святополкъ* сѣде въ Кіевѣ, и помысли избити братію свою, и единъ самъ владѣти въ Россіи. Первѣе уби брата своего Бориса Юнія 24. Борисъ бо имѣя все воинство Отца своего, отъ нихже понуждаемъ прогнати Святополка, и сѣсти въ Кіевѣ, онъ же таковое зло сотворити Бога бояся, невосхотѣ, самъ паче смерть претерпѣти изволи. Окаянный Святополкъ приложи яти и Глѣба, егоже и умертви Септемврія 5. троад. въ началѣ 206.

§. 16.

Мало потомъ, сирѣчь въ лѣто Господне
1016. приспѣ Ярославъ къ Кіеву съ множест- 1016
вомъ воевъ на Святополка; онъ же немогъ постояти предъ лицемъ его, убѣжа въ Лехи. И сѣде *Ярославъ* въ Кіевѣ, и возобнови градъ лучше перваго и златая врата и церковь святыя Со-
фіи созда. Въ лѣто потомъ 1019. собравъ Свя- 1019
тополкъ Пецинеги, ополчается на Ярослава. И

толь

Л. Г. толь крѣпку сраженію бывшу, яко за руки емлющеся, единъ другаго поражаху, на конецъ одолѣ Ярославъ, а Святополкъ побѣже, и зынувшей земли, пожренъ скончася. Преставися Ярославъ Феѵруарія 28. остави по себѣ Сына *Владимира*. Тому скончавшуся, взыде на Княжескій
1054 Престолъ *Изяславъ* въ лѣто 1054. во дни Константіна Мономаха воспрія великое Княженіе *Изяславъ* Ярославичъ, и убіенъ бысть Изяславъ, владѣ же 29. лѣтъ. Въ того времена жилъ Игуменъ Печерскій Ѳеодосій. Въ помянутое еще лѣто рыбари извлекли въ мрежѣ Отроча, ему же на лицѣ срамніи уды были. Оставилъ онъ по себѣ Метислава, Святополка, и Ярополка. Много по томъ въ Царство Іоанна Порфѵрогенита греческаго, преставися Великій Князь Все-
1103 володъ, въ Л. Г. 1103. а Княженіе въ Кіевѣ прі-
1193 ятъ *Святополхъ* Изяславичъ лѣта 1193. Во время по томъ Алексіа Ангела сѣде во Владимирѣ Сынъ его Юрѣ, и основа Москву. Въ лѣто же
1218 1218. во время Юря Всеволодича, безбожный Батія Царь Агарянскій нападе на Россію и множество Хрістіанъ изсѣче и пороби, и Кіевъ опу-
1263 стоши. Таже въ лѣто 1263. умре великій Князь Александеръ Ярославичъ Невскій. Въ лѣто же
1264 1264. взыде на престолъ Княженія Владимирска Князь Василій Александровичъ, а на Московское Княженіе сѣде Князь Димитрій Михайловичъ Л.
1232 Г. 1232.

§. 17.

§. 17.

Л. Г.

По множѣхъ же лѣтѣхъ, то есть въ лѣто 1328. воспрія великое Княженіе Московское великій Князь *Иванъ Даніиловичъ* Калита, и бысть тишина велія въ Государствѣ его. По томъ въ лѣто 1425. преставися благочестивый великій Князь Василій Димитріевичъ, остави по себѣ Сыновъ Івана, Василіа, Георгіа, и Андреа. Въ лѣто тоежъ *Василій Василіевичъ* пріятъ великое Княженіе Московское и Новгородское нижнее. За нимъ поступилъ *Иванъ* Василіевичъ сынъ его въ лѣто 1462. Сей первый Татарское иго отвергль. Таже *Василій* Івановичъ въ лѣто 1505. возшедъ на престолъ Всероссійскаго Княженія Великаго, многія войны велъ съ Поляками, Казанцами, и первый началъ писатися Царемъ и Самодержцемъ Всероссійскимъ. Ему послѣдовалъ Іванъ Василіевичъ въ лѣто 1533. Повелъ за собою Романовыхъ Фамилію, при немъ начато печатаніе Книгъ; ужасныя войны съ разними имѣлъ, наслѣдилъ по немъ Царство въ лѣто 1584. *Феодоръ Івановичъ*, который при смерти отказалъ Царство двоюродному Брату *Борису* Феодоровичу въ лѣто 1598. По немъ *Феодоръ* Борисовичъ 1604. приялъ Царство. Тому послѣдовалъ *Василій* Івановичъ 1606. въ его времена весма отъ Поляковъ истощенна была Россія. Таже владѣлъ *Михайло* Феодоровичъ въ лѣто 1613. ближный сродникъ Царей Московскихъ. При немъ паки начала крѣпитися Рос-

1328
1425
1462
1505
1533
1584
1598
1604
1606
1613

Л. Г. нимЪ слѢдовалЪ *Алехей* МихайловичЪ лѢта 1645.
1645 ОнЪ многая сраженія благополучно велЪ и Россію возвысилЪ. Ему умершу СынЪ его *ѲеодорЪ* Але-
1676 ксіевичЪ вЪ лѢто 1676. воспрія престолЪ. Той малую Россію сЪ великою соединилЪ, и весма любилЪ ученіе. При смерти обявилЪ НаслѢдникомЪ меншаго брата *Петра* Алексіевича, однакЪ по старѢйшинству принялЪ Царство *ІванЪ* Але-
1682 ксіевичЪ братЪ его старшій Л. Г. 1682. По смерти его слѢдовалЪ *ПетрЪ первый и Великій*, ОтецЪ Отечества названный, тогоже 1682. года. По смерти его вступила на престолЪ Всероссійскій Супруга его *Екатерина I.* вЪ лѢто 1727. Но непомнозѢ остави престолЪ *Петру второ-*
1730 *му* Л. Г. 1730. Тому еще вЪ цвѢтущыхЪ лѢтахЪ юности умершу, возванна изЪ Курландіи *Анна* дщи Іоаннова брата Великаго Петра на Все-
1739 россійское владѢніе, которое она благополучно придержавЪ, вЪ великую силу привела Россію. По изшествіи Ея отЪ Міра сего, не мало колебалося Россійское ІмперіумЪ вЪ возмущеніи отЪ ИностранныхЪ и иновѢрныхЪ Князей, дондеже
1740 изволилЪ БогЪ паки помиловати ДомЪ ПетровЪ,
1742 возведЪ наслѢдную кровь ого *ЕлисаветЪ первую*, которая вся раздоры и возмущенія укротивши, благостію паче и человѢколюбіемЪ, вЪ мирѢ и тишинѢ долголѢтно правила. Науку и искуства отЪ Петра Великаго введенныя приумножи и распространи, и вЪ позорище цѢлой Европы произведе Россію. Преемника престола по себѢ

остави

остави Сестричища своего отЪ Анны дщери Л.Г.
Петровой *Петра третіяго*. Той благонадеждно 1762
воспріятЪ царское владѣніе, но вЪ томЪ ни годЪ
неокончавЪ, преставися, оставя Преемницу Скиптра и Короны Супругу свою *Екаѳеріну вторую*, нынѣ благополучно владѣющую, и единаго Сына Павла Великаго Князя и Наслѣдника Россійской Імперіи: отЪ него же Внуки великія Князи, Александра и Константіна, и великія Княгини: Константіну, Александру, Елену, Марію, Екаѳеріну и Олгу, имущую. Она найпаче старается просвѣтити Россію Ученми, и вЪ добрій порядокЪ привести всю Сѣверную страну.

§. 18.

ИзЪ преднаписанныя краткія о РоссійскомЪ Государствѣ повѣсти увѣдомляемся, что оное сперва владѣли и управляли Князи до Василіа Іоанновича, который первый самодержавіе устроивЪ, Царскую восприявЪ титлу. Княжеская тая правленія продолжалася отЪ временЪ РуриковыхЪ и братей его, до помянутаго Василіа, отЪ лѣта спасителева 862, до лѣта 1505. И тако всего лѣтЪ было 643. ОтЪ Василіа паки царское титло и самодержавіе, до Петра Великаго пребывало, сирѣчь до лѣта 1682. еже составляетЪ 177. царскія титли вЪ Росіи. Повнегда же ПетрЪ воистину Великій, всю почти облетѣвЪ Европу, различная художества и Науки ввелЪ вЪ Россію, и различныя преодолѣвЪ Неприятели, а наипаче Шведскаго Краля Карла дванадеся-

 таго

Л. Г. шаго силнаго сосѣда, изволилъ древнее самодержавіе Імператорское почтити титлою, которую и до нынѣ придержитъ Россіа, а Княжеская титла остала при Наслѣдникѣ Імперіи. Того для онъ всегда Великимъ Княземъ именуется, якоже и нынѣшный Наслѣдникъ Павелъ Петровичъ Правнукъ Петровъ. Довлѣютъ сія Сербскому Человѣку для вѣдомости отъ части, ширшую же опись обрящешъ и въ Россійскихъ Книгахъ, подобнѣже и въ инностранныхъ Писателехъ, наипаче описавшыхъ дѣла Петра Великаго. А что здѣ надлежало о обращеніи и крещеніи Россовъ воспомянути, мало ниже о томъ, гдѣ о крещеніи Славянъ предложится, опомянется.

ГЛАВА XXI.

О БОГАХЪ, И БОГОЧЕСТІИ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Не не лѣпо есть, пачеже и самый порядокъ историческій взыскуетъ, яко о Богахъ, тако и о Богочестіи ихъ нѣчто воспомянути. Хотя Славенскіи Народы, якоже и прочіи во многобожіи погружени были, и многоразличныя имъ воздавали чести, и жертвы приносили: однакъ единаго за найлучшаго и высочайшаго почитали *Юпитера* громовъ строителя, котораго и Перуномъ называли, и вѣровали, что онъ и всея

тва-

тварп зиждитель есть. По немЪ жертву приносили Военному Богу *Арису* (Марсу:) знать по тому, что они военною рукою, и оружїемЪ себе прославити хотѢли, отЪ сего Бога помощи искали. ВЪ таковомЪ почитанїи имѢли они вЪ третїемЪ мѢстѢ *Плутона*, Бога богатствЪ, да бы онЪ ихЪ обогатилЪ, и сокровища подарилЪ. Не доволно было сихЪ боговЪ мужескаго Пола почитати, вЪ великомЪ почтенїи имѢли и Богинь главнѢйшыхЪ, между которими *Димитера* (Цересь) вЪ первыхЪ почитаема была зато, что сей БогинѢ приписовали силу и власть надЪ плодами земними, да она бы имЪ хлѢбЪ, а скотомЪ траву, и прочая потребная дарствовала обилно. Не вЪ меншей почести имѢли *Афродиту* (Венеру) которая сказуется быти Богиня родящыхЪ, и Любви, да бы имЪ вЪ порожденїи дѢтей милостива была, и щастливо бы тому совершатися благоволила. ПодобнѢ и *Артемиду* (Дїанну) которую говорятЪ Пїити быти Богиню ЛовцовЪ, и хранителницу лѢсовЪ, боготворили, и почитали, яко по болшей части ловомЪ уживалися, того для и почитали ю умилостивляюще, да бы имЪ вЪ ЛовитвѢ поспѢшала. КромѢ сихЪ главныхЪ БоговЪ и Богинь, и иныхЪ имѢли числомЪ доволныхЪ, которыхЪ своимЪ ЯзыкомЪ называли Еша или Іеса, *ЛадЪ*, или *Ладо*, Нїя, МарзанЪ, Зизилїа, Зїеванна, или Зїевонїя, и подобныхЪ. Тако о сихЪ свидѢтелствуетЪ БранковичЪ вЪ КнизѢ. I. Л. Г.

В §. 18.

Л. Г. §. 2.

Прокопій древный Историкъ Греческій, и тому прочіи послѣдующіи, тако боги сія Славянъ, и почитаніе ихъ описалъ, въ Тетр. II. Гл, 14. ст. 132. „Славины, и Анти единаго „Бога творца молніи, Господа быти всего Міра признаютъ, емуже волы, и всякаго рода „инія жертвы возносятъ. Фортуни или щастія богиню невѣдали, колмижъ паче силу и „дѣйство оной надъ родомъ человѣческимъ неприписивали: но егда или въ болѣзни суще, „или на войну походяще смерть настоящу видятъ, Богу обѣты творятъ, яко аще избавятся, немедленно жертву о избавленіи по„жрутъ. Избавлшеся же бѣдъ, обѣщанная при„носятъ, и вѣруютъ, яко тою жертвою жи„вотъ свой искупили. Кромѣ того рѣки по„читаютъ и Нумфи, и инія нѣкія божки, имже „всѣмъ жертствуютъ. И въ приношеніи жертвъ „тѣхъ догады нѣкія и прорицанія творятъ." А Іоаннъ Луцій въ Кни. II. Гл. 15. сказываетъ, что закономъ имъ повелѣно было, и отъ ихъ предковъ преданно, да бы изъ между боговъ единаго Іупитера, громовъ строителя и всея твари Господа вѣровали. „Придаетъ къ симъ „Мауроурбинъ на ст. 14. и 15. что между ини„ми богами кланялися они Идолу названному Я„кій Богъ, то есть; Богъ крѣпкій, подъ ко„тораго ногами стояла едина глава человѣче„ская, а другая лвова, въ правой руки держащь

„ко-

„копійце, а вЪ лѢвой круглой шарЪ сребрянной. Л. Г.
„И хотя тіи Славяны зѢло были жестоки, од-
„накоже вЪ великомЪ почтеніи имѢли ПоповЪ
„своихЪ.“ И ІоаннЪ Дубравій мало нѢчто о
тѢхже начерталЪ вЪ Исторіи Боемской вЪ Кн.
I. стр. 51. говоря: „Славины древніи весма суе-
„вѢрны были, и почитали рѢки и луги, и тѢхЪ
„богини Діанну и Нумфи.“ ИзЪ сихЪ догадываем-
ся, что они всѢмЪ нуждНѢйшимЪ имЪ вещемЪ, яко
хлѢбу, войнѢ, здравію, ловитвѢ, богатству,
и дѢтопорожденію особенныя боги приставленни
быти вѢровали, и что имЪ потребно было от-
тогожЪ и просили.

§. 3.

И какЪ число боговЪ тѢхЪ было различно, тако и почитаніе ихЪ не равно. Найпаче почитаеми были вЪ пѢснехЪ и играхЪ, и подобныхЪ бѢшеніяхЪ, якоже оная БранковичЪ назначаетЪ вЪ Кн. I. своея Исторіи. СихЪ своихЪ боговЪ древніи Славины различнымЪ образомЪ почитали, торжества же и празднованія творили, капища имЪ сооружающе, истуканная изображенія и священники поевящающе. СимЪ снѢды творили, жертвы и всесожженія возносили, симЪ празднованія дневная, гощенія, игралища, веселія, плесканія, пѢснопѢнія, хорища, восклицанія, и многоразлична скаканія сочиняли, со всякимЪ подвигомЪ благодаренія имЪ возсылающе. Обычай еще былЪ у нихЪ вЪ нареченныя дни празднованія всѢмЪ старымЪ и младимЪ му-

жемЪ

Г. Л. жемЪ же и женамЪ во едино собиратися на игри и плясанія тая. ГлавнѢйшій ПраздникЪ почитаемЪ былЪ у нихЪ вЪ оныя дни когда мы Пентикостію праздновати обыкохомЪ. А сходящеся во уреченныя дни велико хоро составляли, писканми и плесканми Ладу и Коладу сЪ воздыханми воспоминающе призывали, и благоугоднимЪ стадомЪ того себе именовали. Обычай той богомерзкій у ІллурическихЪ СлавянЪ и по просвѢщеніи и до нашихЪ времянЪ продолжился. ВЪ уреченное бо время, то есть: около сошествія святаго Духа по селамЪ собираются нѢкіи юноши, и дѢвицы и вЪ особенныя одежды облачатся и по домамЪ сЪ голими саблями ходятЪ, пѢсни кЪ скаканію припѢвающе сЪ воспоминаніемЪ Ладй и Коледи, на примѢрЪ: *добарЪ вечерЪ Коледо, домаѣине Коледо*, и прочая. Суть и иная еще подобная языческая богочтенія ХрістіаномЪ неподобная, которая у нихЪ найпаче о РождествѢ ХрістовѢ, и Іоанна Предтечи содѢваются. Они то за нѢкое увеселеніе годовое непщуютЪ, невѢдуще, что скувернаго Ладу и Коледу почитаютЪ. ВЪ таковомЪ ІдолослужебномЪ заблужденіи весь Славенскій НародЪ чрезЪ долгое время пребывалЪ; наченше же сЪ окрещенними Народами мѢшатися, по легку ихЪ примѢромЪ, особенно содѢйствующу, и еже хотѢти, и еже дѢяти святому Духу, и хрістіанской вѢрѢ скланятися неотрицалися, дондеже со всѢмЪ вЪ мрежу Еvaггелскую попалися.

§. 4.

§. 4. Л. Г.

Сіи были во обще Боги Славенскихъ Народовъ, но когда они раздѣлилися на разная началства, и иныя Боги притяжали. Тако Балтійскіи Славяни кромѣ сихъ, особеннаго Бога Радигаста и Прове, почитали, а Сарматскіи найпаче Перуна, полуденніи же кіихъ имѣли, кромѣ общихъ, не очень извѣстно. О всѣхъ посмотримъ Историковъ повѣсти. Вѣ первыхъ убо Хелмолдъ въ Исторіи около Балтійскаго моря обитавшыхъ Славянъ Боги описуетъ тако: (Кн. I. Гл. 2. ст. 6.) „Подобнѣ и Славяны Бал„тійскіи въ Помераніи, въ которой былъ вели„кій Славенскій градъ Реөре, и престолъ Ідо„лопоклонства, Храмъ вѣ немъ былъ превели„кій построенъ Демономъ, ихже Князь бѣ Ра„дагастъ. Кумиръ его отъ злата, а постеля „отъ Багряницы здѣланна бѣ. Градъ имѣлъ „девять вратъ отъ всюду глубокими рвами „окруженъ, а мостъ древяный входъ во градъ „подаваше, имже точію жертствующымъ и от„вѣши просящымъ путь позволенъ баше. И „паки тойже въ Кн. I. Гл. 52. чис 2. ст. 125. Сей „еще Радагастъ особеннѣ почитаемъ былъ отъ „Оборитовъ. Кумиръ его весь состоялъ отъ „злата, и птица на главѣ его распростертими „крилами стояше, на грудехъ воловую главу „черную десною рукою придержалъ, что было „знамя всего Народа, а въ лѣвой имѣлъ копіе „обоюдное, весь же нагъ на столпѣ стоялъ. О

„име-

А. Г. „имени его много разсуждаютъ Писатели, но „оно мнѣ Славенское быти кажется, и по тому сему божку приданно. Вси бо оніи Славяны, якоже выше повѣствованно, ради Гостемъ были, и Страннолюбивы.“

§. 5.

„Другій божокъ ихъ былъ, тамъ же сказываетъ Хелмолдъ, найпачеже Вагріевъ зовомъ „Прове, или Проно, по котораго имени и „градъ, въ коемъ кумиръ его пребываше, называшеся, и до нынѣ прозывается Провеновъ. „Проно сей мужеска полу изваянъ на столпѣ „стоя, и вѣнецъ на главѣ имѣя, долгихъ и поднятыхъ въ верхъ ушей. Десною рукою червленое аки распаленное желѣзо держалъ, а лѣвою хоругву. Говорятъ, что желѣзо тое „ралу подобно было. Зане въ капищи его распаленнымъ желѣзомъ обвиненніи невинность „свою въ рукахъ держаще ѳ, засвидѣтелствовали Третая богиня была зовомая Сива, жена „голая отъ Рацибурговъ почитаема. Стояла „она на столпѣ, обѣ руки имущи подняти, въ „единой держа гроздъ съ листвіемъ, а въ другой златое яблоко, власи главы простерти даже до колѣнъ, и сія была Венера Полябовъ. „Симъ богамъ своимъ Славяны тіи жрецовъ посвящали, и въ жертву воловъ и овецъ приносили, и многоразличный почитанія бѣ обычай. „Сходящеся мужіе съ женами и дѣтми не точію „помянутая животная, но и кровь человѣческую

„при-

„приносяще умилостивляли ихъ, отъ которыя Л. Г.
„жрецъ вкушалъ, яко да прорицанія его сильнѣйша будутъ: А по совершеніи жертвы весь „Народъ въ угощеніяхъ и плясаніяхъ оставшее „время проводилъ.

§. 6.

Главнѣйшая часть Балтійскихъ Славянъ были Ругяне, которіи и Бога себѣ въ защищеніе инаго избрали, именуема Святовита, котораго Кумиръ Дубравій тако въ кратцѣ описуетъ. (Кн. I. стр. 52. 53.) „Ругіи Славины почитали нѣкоего Вита, и назвали того Святовитъ. „имѣлъ Ідолъ сей четыри лица, каковъ древле „былъ Яна, въ десной руцѣ держалъ рогъ, а въ „лѣвой лукъ, по близъ его повѣшенна была узда, седло, и мечь, такожде по близъ его „бѣлъ конь, ему посвященный, отъ Священника „кормимь былъ, аки бы Витъ святый на немъ „за вѣру ихъ и законъ воевалъ. Въ жертву приношенно сему божку віно и погачи. Віно въ „рогъ его вливанно, и если до трехъ дней цѣло пребыло и невредимо, оттуду пророчествованно, что годъ обиленъ будетъ, естли же что „повреждено или усхло, примѣчали скудость „віна, такожде же и о хлѣбѣ." Мавроурбинъ много ширше описуетъ того Ідола слѣдующими, на ст. 63. „Святовитъ, или Святовичъ „учиненъ былъ древяный, возраста гигантскаго, о четырехъ лицахъ по подобію Фонаря, да „бы отъ всякія страны храма видѣлося лице

„Ідо-

Л. Г. „Ідолово." Имѣлъ онъ кудри вырѣзанныя на главы отъ всѣхъ странъ, и безъ брады былъ, въ долгой одежды даже до ногъ, въ десной рукѣ держалъ рогъ изъ метала, а лѣвою подперся на бедрѣ. Стоялъ же по средѣ храма завѣсами закритъ украшенними, которого ежеденно единъ Попъ посѣщалъ удерживая дыханіе, а когда отдохнути хотѣлъ, ко вратомъ бѣжалъ и внѣ тѣхъ выставивъ главу, да бы Ідолъ дыханіемъ смертнымъ неосквернился. На коня его кромѣ единаго Попа, ни кто садится несмѣлъ, ниже единаго власа изъ хвоста или гриви изторгнути. Находился часто конь той на утріе спотѣлый и мокрій, откуду вѣрилъ слѣпый народъ, что Ідолъ тоя нощи ездилъ, и когда проводили его и сподъ копій въ землю убоденныхъ, благополучіе и ненарокъ изъ ступанія того гадателствовали въ будущей войнѣ. Вси мужіе и жены въ годъ отъ главы по пѣнязю приносили въ храмъ сему Ідолу. Къ тому отъ всѣхъ користей и добичи третую часть отдавали Ідолу, и кромѣ того на страну его опредѣленно было 300. коней, и толикожъ человѣкъ, которіи за его на войну ходили, и всю добичу вѣрно Попу вручали. А кровію Хрістіанъ на войнѣ взятыхъ ублажали и благодареніе творили Богу тому мерскому. Прочія ихъ забабонныя церимоніи описалъ Мавроурбинъ на стр. 63-65.

§. 7.

§. 7.

У БоемцовЪ и МоравлянЪ кромѢ помянутыхЪ ІдоловЪ, почитаемь былЪ МарцанинЪ и ЗѢвонинЪ, которыхЪ они возложше на колесницу вЪ уреченное время вЪ ЕзерѢ погружали, сЪ воздыханьми просяще отЪ нихЪ помощи. Зри Мавроурбина ст. 46. Сораби, занеже сЪ Оборитами вЪ сосѢдствѢ пребывали, и прочими Славянами вЪ БалтійскихЪ краяхЪ, можно рещи что и тѢмЪ богомЪ сЪ прочими кланялися, а найпаче Радагасту. Когда же Славяны сіи отЪ Ідолослуженія ко Хрісту обратилися индѢ увидимЪ, а нынѢ поступимЪ посмотрѢти Боги отЪ СарматскихЪ СлавянЪ почитаемыя бывшыя.

§. 8.

До числа СарматскихЪ СлавянЪ надлежатЪ Росси, Поляки, Литванцы, и Обгоряни, и прочіи, того ради увѢдавЪ о богахЪ, и тѢхЪ почитаніи сихЪ НародовЪ болшихЪ, и о меншихЪ таяжде нетрудно уразумѢемЪ. Первіи Алани, отЪ которыхЪ и РоссовЪ порѢкло быти доказанно, кланялися Марсу военному Богу, котораго они яко Бога, называли, и то безЪ всякія помпы и церимоніи совершали: Зане неимѢли ни храмовЪ, ни ПоповЪ, ни особенныхЪ боговЪ, но точію винявЪ изЪ ноженЪ сабли своя, и вонзивЪ вЪ землю, которымЪ вЪ мѢсто Марса кланялися. Понеже вѢровали, что во всѢхЪ тѢхЪ мѢстѢхЪ, [illegible] баталіи имѢли, МарсЪ сЪ помощію имЪ [illegible]овалЪ. Марса того

вси

Л. Г. вси Славенскіи Народы найначе почитали, да бы имЪ во оружіи поспѢшилЪ, которымЪ они тоічію услаждалися, и славу имени своему приобрѢтали. ОнЪ, тако рещи, общый СлавянЪ оруженосцевЪ БогЪ былЪ, того ради и кровію человѢческою умилостивляли его. О прочихЪ древнѢйшыхЪ СлавянЪ горѢ описанныхЪ богахЪ отЪ Исторій неизвѢстно: однакЪ догадыватися можно изЪ сихЪ, что и Гоѳи, Гепиди, и Вандали, Еруличе и Анти тому же Марсу кланялися и почитали, яко войны Бога, вЪ которыхЪ они дни своя проводили.

§. 9.

РоссовЪ, и ПоляковЪ Боги едини были, якоже МаѵроурбинЪ о ПолякахЪ на стр. 45. и Сѵнопсись о РоссахЪ на стр. 58-65. свидѢтелствуютЪ. ТѢмЪ доволно будетЪ, описавЪ Россискія древнія боги и о ПолскихЪ разумѢти. Шесть главнѢйшихЪ ІдоловЪ почитали Росси, изЪ между которыхЪ первый былЪ Дій, или ІупитерЪ, а по ихЪ нарѢчію ПерунЪ, который почитаемЪ былЪ БогЪ грома, молній, облаковЪ дождевныхЪ. КумирЪ его здѢланЪ художно отЪ древа, а глава отЪ сребра слиянна, уши же златыя, а ноги желѢзныя. ВЪ рукахЪ держалЪ камень вЪ мѢсто грома, и предЪ нимЪ всегда огнь горѢлЪ, который когда нерадѢніемЪ Попа погаслЪ, смертію онЪ за то казнимЪ бывалЪ. Вторый ІдолЪ назывался ВолосЪ, котораго для скотовЪ почиталЪ, да бы онЪ скотЪ ихЪ охранялЪ.

нялЪ. Третый ПозвиздЪ, или ВихорЪ, исповѢ- Л. Г.
дали его Бога быти воздуха ведра, и безгодія.
Старинный еще четвертый ІдолЪ у нихЪ былЪ
Ладо. Тому восписивали всякое веселіе и бла-
гополучіе, найпаче кЪ браку готовящіися, и жер-
твы ему приносили сЪ пѢснми припѢвающе имя
его. Того предки были инїи Ідоля Леля и Поле-
ля, и Мати ихЪ Лада. Почитаніе ихЪ вЪ пле-
сканіяхЪ руками бывало и пѢніи. Сей БогЪ и
СербовЪ быти прилично догадываюся, потому,
что почитанія того останки нѢкіи, и до днесЪ
между простими обрѢтаются, какЪ уже упомя-
нуто. Кланялися пятому Ідолу, зовому Купа-
ло, котораго Бога плодовЪ земныхЪ быти по-
читали. ПраздникЪ ему отправляли вЪ началѢ
жатвы, и благодаренія приносили. Праздновали
же собравшеся Юноши и дѢвицы и сплетше вѢ-
нецЪ отЪ нѢкихЪ цвѢтей на главы себѢ возла-
гали, и около возгнѢщеннаго огня емшеся за
руки скакали. И сей божокЪ СербомЪ свойственЪ
быти разумѢется. Зане и они нѢкія вѢнцы о
рождествѢ сватаго Іоанна Предтечи сплетаютЪ
(и цвѢтіе тое ІванскимЪ цвѢтіемЪ называютЪ)
и на стрехи домовЪ, и на стани скотовЪ пола-
гаютЪ, да бы скотЪ ихЪ тѢми вѢнцами отЪ
злыхЪ духовЪ сохраненЪ былЪ, и иная чарованія
творятЪ и до нынѢ. Другое почитаніе того
бѢса было купаніе вЪ водѢ, и поливаніе. Обы-
чай той скверный, и нынѢ и вЪ РоссахЪ, (по
Сvнопси ст. 69.) и СербахЪ, хотя не сЪ тѢмЪ

на-

А.Г. намѣреніемъ, въ свѣтлый день Воскресенія Господня исполняется, якоже всѣмъ извѣстно есть: Шестый, и не послѣдный Идолъ былъ Коляда, тому праздникъ составляли четыренадесятаго дне Месеца Декемврїа, и въ пѣснехъ проводили. Сїя мерзость и Сербовъ неминула потому, что они и до днесъ въ нѣкоторыхъ мѣстѣхъ пѣснми обще названними коледами почитаютъ. Еще и иныхъ меншихъ Боговъ почитали Росси, которихъ точїю имена въ Сѵнопси на ст. 66. назначаются.

§. 10.

Въ таковомъ заблужденїи, и богомерскомъ Идолопоклонствѣ пребывали Росси, отъ начала даже до временъ великаго Владимира, который прїимъ вѣру Хрїстову, вся Идолы изверже, и въ мѣсто капищъ, храмы Божїя великолѣпныя воз-созда. Какимъ же онъ образомъ съ тѣми Идоламы поступилъ, Аукторъ сѵнопси на стр. 95. и 96. обширно описуетъ. Главнаго онаго Перуна велѣлъ съ мѣста своего низринути, и бивъ его палицами въ Днѣпрь ввергль. Прочїя же овихъ велѣлъ спалити, иныхъ въ водѣ потопити, что бы имъ и слѣды неостало. Обыжденный и прогнанный той бѣсъ въ Идолѣхъ почитаемый, хотя и введенно благочестїе и основанно крѣпко, еще отъ тѣхъ временъ и до селѣ непрестаетъ развращати незлобивыхъ умы, и подъ видомъ увеселенія, свое почитанїе отъ нихъ прїемлетъ, якоже о томъ Аукторъ Сѵнопси на помя-

мянутыхъ мѣстѣхъ жалуется. И тако рещи: Л. Г.
гдѣ Богъ себѣ воздвиглъ церкви, и сотворилъ храмы, еже приносити жертвы духовныя, тушъ и бѣсъ той прилѣпляетъ своя капелы, вводя неизвыкшыя умы въ суевѣріе, забабоны, и чарованія, и изъ тѣхъ почитаніе свое пріемлетъ.

§. 11.

Подобнѣ и Поляки въ грубомъ ономъ Идолослуженіи погружени были, и древныя языковъ боги почитали. Съ Россами кланялися Діу, или Іупитеру, Арису или Марсу, котораго Ледою звали, зато, что онъ имъ побѣду давалъ. Плутона звали Нія, яко лучшихъ престоловъ подателя чествовали. Отъ Венери, или Афродиты, у нихъ Дидилїи, просили многоплодія и сладострастія въ дѣтородію. Діаннѣ или Артемідѣ нарекли имя Зѣванна, или Зѣвонія, той молилися о звѣроловителствахъ. Цереру, или Димітиръ назвали Марцанна, а просили отъ нея изобилія плодовъ земныхъ. Покланялися и вѣтру вредащему класамъ житнымъ и вѣтвамъ древесъ, а имя ему дали Догода или Похвистъ. Сего и Росси почитали. Въ неменшемъ почтеніи имѣли якоже и Росси Леду Матеръ Кастора и Полукса, коихъ своимъ именемъ называли Лада, и Лелій, и Полелій. А почитаніе ихъ было главнѣйшее въ пѣснехъ и плесканіяхъ. Посмотри Мавроурбина на ст. 45.

§. 12.

Л. Г. § 12.

Сосѣдствующіи Россомъ и Полякомъ Литванцы тойже Славенскіи Народъ, какъ о нихъ пишетъ Мавроурбинъ, ст. 47. были зѣло упрями въ своемъ Идолослуженіи, и кланялися огню въ мѣсто Бога подъ именемъ Зничъ, который огнь жрецы въ сокровенныхъ мѣстѣхъ со всякою опасностію соблюдали, и предъ тимъ стояще нощію отвѣти людемъ на вопрошенія ихъ отдавали. Жертствовали при томъ и Перуномъ. Подобнѣ божественнѣ почитали Ехидни и прочія Зміи, а приносили имъ въ кормленіе отъ млека и отъ кокошей. Обыкновенно годовую жертву въ первый день Октомврія Месеца приносили во всенародномъ собраніи, за три дни непрестанно пиршествовали отъ приносимыхъ жертвъ. Пребывали они въ заблужденіи томъ до конца четыренадесятаго вѣка. Обгоряне подданніи Литовскіи особеннаго имѣли Идола называемаго злашая Баба, держащъ во обятіяхъ младенчика, окруженъ былъ инструментами трубамъ подобними, изъ которихъ великъ шумъ отдавался. Никто несмѣлъ безъ подарковъ приступити ко Идолу, или мимо ити: Неимущіи же что принести, единъ власъ изъ одежди своей изторгнувше предложивъ до земли кланялися, чимъ онъ доволствовался. Мавроурбинъ ст. 49.

§. 13.

По пріятому порядку и о Богахъ Славянъ полуденныхъ, или Иллvрическихъ предложити што-

что ли бо подобало бы: но колико свѣмъ ни гдѣ Л. Г.
отъ тѣхъ Историки невоспоминаютъ, когда и прочая ихъ славная дѣла умолчеваютъ. Единимъ точію догадомъ и о тѣхъ извѣстіе получаемъ тако: Безспорно есть, что Болгари въ предѣлехъ Скѵѳіи Асіатическія, и Сармаціи обитали, то по сродствѣ породы и языка съ Россами, тѣхъ, ихже и они Боговъ почитали, а можетъ быти, что и инаго нѣкоего особеннаго Ідола имѣли. И занеже они якоже и прочіи Славенскіи Народы оружію найпаче прилѣжали, уповательно, что и военнаго Бога Марса паче прочихъ прославляли. Серби такожде, какъ уже индѣ упомянуто, были Россовъ подданницы, почему и богамъ отъ Россовъ почитаемымъ, яко *Ладѣ*, Коладѣ, Купалу, Іупитеру, и Марсу кланялися. О чемъ извѣствуемся и отъ нынѣ употребляемыхъ отъ простаго Народа *Лели* и Коледи пѣсней, какъ мало выше въ описаніи Россійскихъ боговъ сказанно. Часть нѣкая Сербовъ, подъ именемъ Сорабовъ, въ Балтійскихъ странахъ пребывая въ сосѣдствѣ Оборитовъ, съ ними въ мѣстѣ почитали Ідола Радагаста. Хорвати на противъ въ Сармаціи, въ бѣлой и великой Кробаціи около Карпатскихъ горъ въ сосѣдствѣ Поляковъ помѣщалися, откуду можетъ быти, что съ ними и въ Ідолослуженіи сообщалися. Выше въ §. 2. описанно во обще, что отъ всѣхъ Славянъ Боги почитаеми были Іупитеръ, Марсъ, Венера, Церера, Діанна, и

Л. Г. Нумфи и подобная страшилища: того для сказати лѣтъ есть, что тіиждe и отъ Болгаръ, Сербовъ, и Хорватовъ, и прочихъ Іллvрическихъ Славянъ жертвы получали. Зане что о цѣломъ родѣ сказанно, то и о частехъ того прилично есть рещи.

ГЛАВА XXII.

О ОБРАЩЕНІИ, И КРЕЩЕНІИ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Якоже во всякомъ дѣлѣ, тако найпаче во Ідолопоклонствѣ, и ложномъ богопочитаніи, Славенскіи Народы тверди и постоянни пребывали: что неможно ихъ было удобѣ во вѣру уловити, и жестокую ихъ вію подъ яремъ Хрістовъ покорити. Толикую имѣли они ревность въ законѣ своемъ, что многократно силою и оружіемъ принуждени, пріимше Хріста, въ новъ отметалися его. На конецъ всемилостивый Богъ хотяй всѣмъ человѣкомъ спастися, и въ разумъ истины пріити, сей толь пространный и многочисленный Народъ по благости своей помиловавъ, повелѣлъ изъ тми свѣту возсіяти, и свѣтилникъ слова своего въ нихъ возжещи, еже и збыстся, якоже отъ самаго искуса вещей видимъ. Ни единъ бо отъ прежде описанныхъ На-

ро-

родовъ нынѣ въ ономъ грубомъ невѣрїи и язы- А. П.
ческомъ богопочитанїи обрѣтается, но вси просвѣщенни крещенїемъ святымъ вѣруютъ во Хрїста, и обемлютъ его. Но занеже обращенїе ихъ тое спасителное, (изимая Гоѳовъ, и имъ сродственныхъ древнѣйшихъ подъ разними именами Славянъ, Антовъ, Алановъ, Верловъ Гепидъ, Остроготовъ, Визиготовъ,) или въ самое раздѣленїе восточныхъ и западныхъ церквей, или мало по томъ случилося, то есть въ началѣ девятаго столѣтствїя: не малъ споръ между Историками Римскаго и греческаго закона описующими сїя бытность. Онїи сказываютъ, что вси Народы Славенскїи отъ рукъ Римскїя церкве воспрїяли крещенїе, и просвѣщенїе; а сїи напротивъ доказуютъ, что благочестно порождени были въ восточнаго исповѣданїя догматахъ. Остается нынѣ безпристрастно древныхъ Историковъ посмотрити повѣсти, и отъ тѣхъ извѣститися яко о просвѣщенїи ихъ, тако и о утоленїи распри тоя.

§. 2.

Гоѳи убо еще въ первомъ вселенскомъ соборѣ, на которомъ Арїа безумный проклятъ былъ, видятся быти окрещенни потому, что они вѣры ради и раздѣлилися между собою, инїи бо прїяли вѣру хрїстїанскую, другїи же нехотѣли, съ чего поссорившеся на двѣ части отдѣлилися. Въ потверждение [illegible] приводитъ Праїи Iезуитъ, что на перв[illegible] соборѣ присутство-

Г. А. ствовалъ Епископъ Өеофилъ изъ Гоөіи. Но исповѣданіе тое благочестивое, не много потомъ премѣнили въ злочестіе Аріево, стараніемъ Валента Імператора, и Евфіла Епископа Аріанскаго, якоже уже воспомянуто выше въ Гл. 7. §. 12. стр. 83. Вандали, по свидѣтелству Мавроурбинову (ст. 99.) въ прелесть Аріеву введени отъ сосѣдовъ своихъ Гоөовъ. А Верли или Ерули по тогожде описанію (ст. 101.) при царѣ своемъ Гратѣ, который пришелъ въ Констонтінополь къ Іустініану со всѣми своими людми восприялъ святое крещеніе, обратилися ко Хрісту. О прочихъ же не толь извѣстное имамы свидѣтелство. И занеже сіи Народы и подобніи имъ еще древле истреблени, то и о ихъ крещеніи не толь нуждно знати, и тщателно испытовати. Начнемъ убо о прочихъ по предъпріятому порядку Балтійскихъ Славянъ крещеніи, елико прилично и вѣроятно повѣствовати.

§. 3.

Въ западныхъ странахъ при Балтійскомъ морѣ обитающіи Славины, отъ поселенія своего ту въ Ідолопоклонствѣ, даже до времянъ Карола Великаго, и по немъ слѣдующихъ Імператоровъ погружени пребывали, хотя и многащи принуждаемы были, еже пріяти хрістіанское истиннаго Бога почитаніе. Много кратъ пріимали они тое силою оружій Імператорскихъ, но свобождшеся насилія, паки тоежде съ безче-

честїемъ и поруганїемъ отвергали. Отъ числа Л. Г.
владѣтелей Венедовъ, первый Метривой стара-
телствомъ Маргареты жены своея хрїстїанини
сущыя, въ старости своей воспрїялъ вѣру Хрї-
стову, тако свидѣтелствующу Мавроурбину
въ Исторїи своей на ст. 53. Ругяне были гла-
вная Часть тѣхъ Народовъ, и кланялися Идолу
нѣкоему Святовиту зовомому, и въ таковомъ
заблужденїи валялися за 350. лѣтъ, которыхъ
Валдемаръ Краль Данскїй силною рукою и по-
мощїю Оборитовъ побѣдивъ, завоевалъ Ругїю
Островъ, и ту гнѣздящагося Святовита обва-
ливъ, на части разсѣщи и сожжещи приказалъ, а
ихъ принудилъ отложити Идолослуженїе, во-
спрїятиже служенїе истиннаго Бога. Мавроур-
бинъ ст. 65. Но они гнушающеся креста Хрї-
стова по тому, что казнити обыкли весма по-
грѣшившыхъ, на крестѣ пропятїемъ, и сказивали
что крестъ не долженъ служити къ чему иному,
развѣ къ казни злодѣевъ, паки на первое заблу-
жденїе возвратилися. Тойже на ст. 67. По сихъ
изъ странъ тѣхъ прогнани, утѣснени, и изсѣчени
крестилися ли гдѣ, неупоминаютъ Историки,
Придаетъ и сїе о Пруссахъ Славянехъ рещи по-
минаемый Мавроурбинъ, ст. 67. Что Iулискїе
въ Померанїи Славяны послѣднїи осталися во-
спрїяти вѣру Хрїстову въ лѣто 1226. И про- 1226
повѣдуема имъ вѣра Хрїстова Нѣмецкимъ дїа-
лектомъ, отъ чего погасе, и изчезе языкъ и на-
рѣчїе Славянъ Прусскихъ.

§. 4.

Л. Г. §. 4.

ИзвѢстную, яко о сихъ, тако и о прочихъ СлавянехЪ тѢхЪ странЪ, имѢемЪ вѢдомость, отЪ Хелмолда ихЪ дѢлЪ списателя, который въ Кн. I. Гл. 6. ст. 21. тако пишетЪ: „ВсѢмЪ сѢвернимЪ НародомЪ пріимшымЪ Хрістово исповѢданіе, едины точію Славяны упорни осталися, „а найпаче называеміи Вагири, Оборшиши, Кицини, и Цирципани. Ругани живущіи вЪ сердцѢ морскомЪ (во островахЪ нынѢ называемыхЪ „РугенЪ) приняли были Хріста, но по томЪ паки отреклися, и нѢкоему святому Виту отЪ „МонаховЪ обращающихЪ ихЪ проповѢданному, „первенство Божества воздавали, и яко Бога „почитающе, жертвы приносили. И толь были затвердѢли вЪ слѢпотѢ той, что и купцомЪ страннымЪ у нихЪ продавати и куповати хотящимЪ не бѢ позволенно, прежде неже „Богу ихЪ изрядную часть вЪ дарЪ принесутЪ. „Жреца своего не менше Царя почитали.“ Безспорно есть, что Народы СлавянЪ, по раздѢленіи церквей окрещалися, по тому спорятЪ между собою обоихЪ церквей Историки, всякЪ вЪ своей пріимшихЪ ихЪ оное утверждающе. МавроурбинЪ восписуетЪ то АдалбертУ нѢкоему Римскія церкве Священнику. Тако ли есть, или инако, стязатися престану, неимѢя доволнаго свидѢтелства о томЪ, за скудость Писателей.

§. 5.

§. 5. Л.Г.

Между западними Славянами праведно считати можно Моравцевъ, и Чеховъ, сирѣчь Боемлянъ, Моравія бо древняя, и великая названна, заключала въ себѣ всю Унгарію и Аустрію и нынѣ называемую Моравію, въ которой Славины прежде Турковъ пришествія обитали, по свидѣтелству Порфурогенита. (Гл. 42. ст. 91. о правлен. Имперіи) И раздѣлшейся уже церкви во дни правленія Святоплугова, отъ Курила и Меѳодія Славенскихъ Апостоловъ, по крещеніи Болгаръ, получили восточнаго благочестія вѣру и крещеніе. Тако о сихъ повѣствуется въ Книзѣ нарицаемѣй Троадникъ въ началѣ 200. „Въ самое истое то время, сирѣчь въ 12. лѣто царствія Льва премудраго, а отъ крещенія Болгарскаго 30. Констянтинъ Философъ, и братъ 887
„его Меѳодій, преложше священныя книги съ „Греческаго діалекта на Славенскій языкъ, про„повѣдали имъ покаяніе во отпущеніе грѣховъ. „И повнегда святый Констянтінъ Філософъ, „въ Монашествѣ Курилъ нареченый, многими „полезними книгами ново обращенное ко Христу „стадо учредивъ, отиде въ предреченныя я„зыки проповѣдати имъ Еvаггеліе царствія, и „лѣто Господне пріятно. Брата же его свята„го Меѳодія, Князь Кочуль постави Епіскопа въ „Моравѣ, идѣже живя, многи книги преложивъ „церкви предаде.“ Тако они въ восточномъ благочестіи доволное пребывали время, донде-

же

Д. Г. же Греки изнемогше, ово домашними возмущеньми растерзаемы, ово же отъ наступающыхъ Агарянъ удручаемы, ово найпаче отъ Римскихъ Папъ на Унїю принуждаемы, недоспѣли утверждати ихъ въ своемъ благочестїи: а Римская Курїа тѣмъ случаемъ ползующися, отвела ихъ за собою. Чего примѣръ и въ Болгарѣхъ мало ниже увидимъ. Къ симъ: Признаетъ Мавроурбинъ и съ нимъ прочїи Историки на ст. 36. что Меѳодїй и Курилъ всѣхъ Славянъ, яко Болгаровъ, Сербовъ, Далматовъ, Россовъ, и сихъ Моравлянъ, и Боемцовъ Апостолы и Учители были. Въ каковомъ убо богочтенїи, вѣрѣже и догматахъ обучили онихъ Славянъ, въ таковомъ и сихъ; но видимъ безспорно, что яко въ Россїи, тако и въ Болгарѣхъ и Сербахъ восточное цвѣтетъ благочестїе, тѣмъ и въ оныхъ тое процвѣтало съ начала. Сїе же паки крайнѣ неприлично было бы, еже рещи, или помыслити, что оныхъ въ восточномъ, сихъ же въ Римскомъ законѣ наставляли, Зане слѣдовало бы то, что они ни теплы, ни хладны были, къ тому же и человѣкоугодницы. Съ чего паки видимъ, Моравлянъ отъ Греческїя церкве прїимшыхъ крещенїе, еже безпристрастно разсуждающїи, безпрекословно соизволяютъ.

§. 6.

Латїнскїи и Италїскїи Римскаго закона Писатели, забывше должность безпристрастїя Историкомъ подобающую, когда о крещенїи Славянъ

вянѣ пишутѣ, побѣждени aукторитетомѣ Папинымѣ, отѣ Римскія церкве Апостоловѣ тѣхѣ поставленныхѣ и посланныхѣ быти сказываютѣ. Тако Іоаннѣ Луцій вѣ Кн. II. Гл. 3. Пресвитерѣ Діоклеасѣ вѣ числѣ 8. 9. и Марко Марулѣ вѣ числѣ 5. и помянутый Мавроурбинѣ вѣ горѣ приведенномѣ мѣстѣ, и прочіи подобніи имѣ, пишутѣ: что Кириллѣ поставленѣ былѣ Епіскопомѣ Велиграда отѣ Адріана Папы третіяго, и научилѣ первѣе Болгари, Серби, и окрестилѣ Далмацію, потомѣ и Моравскій Народѣ, вкупѣже и Боемскій, и прочая таковая безмѣстная повѣствуютѣ. Но яко тая ихѣ повѣсть неоснователа есть, и греческимѣ тѣхѣ вѣковѣ Истopioграфомѣ, и самой хронографіи противна, явно доказуетѣ Преосвященный Өеофанѣ Прокоповичѣ, вѣ разсмотреніи тожѣ повѣсти печатанной при концѣ книги Мавроурбиновой, вѣ числѣ 5. 6. 7. Зане аще бы они Апостолы отѣ Римскія столицы и Адріана Щ. Папы посланни были, и крестили Болгарѣ, то чесо ради Греческій Патріархѣ Фотій жалуется у восточныхѣ Престоловѣ, яко Римскій Папа отторгаетѣ отѣ него порожденная чада духовная Болгари, чего ли ради Греки прогоняли Римскія Епіскопы изѣ Болгаріи, они же на противѣ всѣми силами старалися утвердитися вѣ ней: А яко тако дѣло случилося, свидѣтелствуетѣ самѣ Фотій вѣ посланіи окружномѣ кѣ восточнымѣ Престоломѣ, еже есть на числу 2. печаты Лондонскія 1651. го-

Л. Г. года по преводу Монтакуціа, и прочія Исторіи тѣхъ временъ. И кая можетъ быти истина, что бы Меѳодій и Кѵрилъ Солуняне суще, и породою Греки отъ Папы поставлени были Епіскопы; и на проповѣдь послании, когда Солунъ нѣсть предѣлъ ветхаго, но новаго Рима, и не Папа, но Патріархъ цареградскій повелѣваетъ тамо; Како ли бы Патріархъ Фотій ревностѣйшій во благочестіи человѣкъ допустилъ тому въ Болгаріи содѣватися; когда самъ въ первомъ посланіи помянутаго изданія, которое писалъ къ Болгарскому Кралю Михаилу, называетъ его чадомъ отъ него порожденнымъ, и наставляетъ его придержатися вѣры отъ Апостолъ и святыхъ Соборовъ и Отецъ преданной; Къ тому и изъ того познаваемъ Болгаръ въ восточной церкви крещенныхъ быти, яко вси обряды и обычаи Греческихъ церквей въ Славенскихъ церквахъ и до нынѣ ненарушно хранимы суть: инако крещшеся отъ Римскія церкве, и Римскія обычаи подобало бы хранити. О чемъ и самъ Латинскій старый Писатель Пресвѵтеръ Діоклеасъ
1161 писавый около лѣта Господня 1161. повѣствуетъ, (въ числѣ 9.) что Кѵрилъ все священное писаніе ветхаго и новаго закона съ Греческаго на Славенскій діалектъ превелъ, къ томужъ и Літургію имъ состроилъ, по обычаю Греческому. Естли убо Кѵрилъ и Меѳодій Солуняне были, и слѣдовательно отъ Патріарха Константінопольскаго во Славенскія народы послании на про-

проповѣдь, безспорно дѣло будетъ, что они Л: Р.
и Моравскій и Ческій Народъ восточнымъ благочестіемъ напоили. Въ чемъ извѣствуемся изъ единаго примѣра Гусситовъ, которіи древный свой обычай гоняще, и чашу евхаріестическую имъ, отнятую отъ Римскія церкве возвратити тщалися, откуду и страшная вкупѣ и долговременная война возрасла. Не воспоминаемъ здѣ о книгахъ и Іконахъ въ Моравѣ и до днесь обрѣтающихся, которыя восточнаго благочестія обычай возвѣщаютъ.

§. 7.

Прочая, яже о Курилѣ и Меѳодіи вѣдѣти подобаетъ, изрядно описуетъ Преосвященный Прокоповичъ въ помянутомъ разсмотреніи на Мавроурбинову Книгу при концѣ. Два къ тому велика Славенскія Породы Народа Ческій, и Лешкій, и по нихъ третый Литовскій единъ по другому отъ Моравлянъ воспріяли благочестивое исповѣданіе, и вѣру во Хріста приобрѣли. „О Боемцахъ, или Чехахъ тако прописуетъ „Мавроурбинъ, (ст. 46.) Боемляне во время „своего Краля Боривоа и Кралицы Лудомилы „воспріяли крещеніе, чрезъ Святополуга Краля „Моравскаго въ лѣто 900.“ Но Іоаннъ Дубравій и Эней Сулвій оба Боемскіи Писатели много лучшую подаютъ намъ вѣдомость, симъ 900
словеси: „Въ Л. Г. 858. во дни царствованія
„Лудовика III. Римскаго, и Василіа Македона 858
„Греческаго Імператоровъ, при Вориворѣ Боемскомъ Князѣ X. Боеміа крещеніе получила „со-

Л. Г. „ совѣтомъ Святополка (у Энеа Сулвіа въ Гл.
„ 13. ст. 30. называется Святокопій, и Святоку-
„ пій) Моравскаго Князя отъ Курила и Меѳодїа."
Посмотри Дубравіа въ книзѣ IV. ст. 103. и 104.
Той Вориворъ церковь въ Прагѣ Бого-Матери
воздвиже, и иныя многія храмы основа, школы
такожде построи, и другая Хрїстіанская благо-
дѣянія въ Боеміи иждивенїемъ своимъ и жены своея
Лудомили, и Сына ихъ Славиборіа основа и воз-
движе, по тогожде Дубравіа свидѣтелству въ
Кн. I. ст. 115. Вси три Историки сіи согла-
сно написаша, что Боемци отъ Меѳодїевыхъ и
Куриловыхъ рукъ воспріяли святое крещеніе:
въ хронографіи же несходствуютъ много. Зане
Эней Сулвій и отъ Дубравія и Мавроурбина от-
995 ступая, прописуетъ лѣто обращенія ихъ 995.
Но понеже перьви отъ Славянъ Болгари окре-
865 стилися въ лѣто 865. и по тридесятыхъ лѣ-
тѣхъ Курилъ и Меѳодій инымъ Славяномъ нача-
ли проповѣдати, якоже выше упомянуто, слѣ-
895 дователно доводится быти лѣту тому 895.
По тому несходство сіе оставляется хроногра-
фомъ на разсужденіе. „Потверждаетъ повѣсть
„ сію Аукторъ всемірныя Исторіи Англискаго со-
„ дружества, говоря: что Хрїстіанскую греческую
„ Религію первѣе ввелъ Курилъ Гречинъ въ Боемію,
894 „ который въ Л. Г. 894. Боемскаго Ерцога Бо-
„ ривоя крестилъ. Болеславъ же добрый въ
„ слѣдующемъ столѣтствіи Народъ свой под-
„ ложи Папѣ." Зри въ Том. 31. стр. 228. §.
13.

13. тойже крестилЪ и МеравцевЪ около Л. Г. Л. Г.
856. Зри тамже ст. 229. 856

§. 8.

Много о сихЪ СлавенскихЪ АпостолехЪ Дубравій, якоже и прочіи, вЪ помянутой книзѣ, аки бы они во всемЪ отЪ Папы наставлени, и туди посланни были, написа, но угождая престолу, отЪ негоже Епіскопство получилЪ, тако пишетЪ. Случися бо крещеніе ихЪ при раздѣленіи церквей, когда Николай и АдріанЪ Папы вся приложили силы, еже крещенныя отЪ ГрековЪ Славяны вЪ слѣдЪ себе отторгнути. Зане Греческіи Пастыріе со всѣхЪ странЪ утѣсненіи, немогли новопросвѣщенныхЪ вЪ догматахЪ утверждати. 1) Что искусныхЪ мужей вЪ языцѣ ихЪ неимѣли. 2) Что на томже языцѣ книгЪ доволныхЪ небыло, а 3) что они весма отдалени были отЪ ГрековЪ, Папа таковый случай обрѣтЪ вся помянутыя Народы вЪ своихЪ догматахЪ утвердивЪ, отвелЪ ихЪ за собою и до днешнего дне. А яко они вЪ ГреческомЪ благочестіи и рождени, и воспитани, и поставлени были, мало выше показанно. Но и самЪ СвятополкЪ (симЪ именемЪ вси Кралы Моравскіи наименовалися, по тому не первый о-ный СвятополкЪ былЪ, но единЪ отЪ Кралей ихЪ) сЪ АрнолфомЪ ИмператоромЪ вЪ нѣкія ссори завелся, что паче кЪ ГреческимЪ ИмператоромЪ склоненЪ былЪ, неже ли РимскимЪ, отвѣщалЪ Арнолфу тако: „Достойно быти зва-

„нія

Л. Г. „нія своего, да и Греческаго Імператора въ почтеніи имѣетъ, отъ котораго предки его издревле, и кралевства титлу и почесть, и вѣру „Христіанскую воспріяли.“ Дубрав. Кн. IV. стр. 100. Дозволенно бо было Кралевство Моравцемъ отъ Іракліа Імператора, и Констан-
670 тина Погоната, Л. Г. 630. по тогожде Дубравія свидѣтелству, въ помянутой Книзѣ, стр. 105. Явно сіе кромѣ прочихъ свидѣтелствъ довлѣетъ, что яко Моравцы, тако Боемцы отъ Грековъ получили вѣру и просвѣщеніе Христіанское. Весь споръ сей между Греческими и Римскими Писателми разрѣшаетъ славный оный Историографъ Москевій, яко родомъ и закономъ отъ обоихъ отличественъ, родомъ бо нѣмецъ, а закономъ Лютеранинъ есть, и по тому въ сей матеріи безпристрастенъ, пишетъ онъ въ церковной Исторіи (вѣка IX. части I. Гл. 1. §. 3.) „Что Мисеіевъ, Болгаровъ, Хазаровъ, по „томъ Боемовъ, и Моравцевъ около половины „вѣка девятаго два Греческія Монаха Меѳодій и „Кирилъ отъ Ѳеодоры Імператрицы посланіи „ко Христу обратили. Учители сіи, Гре„ки суще, греческія догматы и чинъ богопо„читанія, и прочіи обряды нынымъ симъ Христо„вымъ Ученикомъ предали. Отъ нихже по„томъ Римскія Епископы много отрѣсти стара„лися, и многихъ отторгли: Почему и вели„кіи ссоры часто возрастали. И сіе доволно о Боемцахъ.

§. 9.

§. 9. Л. Г.

Признаетъ Мавроурбинъ, (на ст. 46.) что Поляки отъ Боемцовъ получили вѣру, случай же того описуетъ тако: „Поляки закоснѣли во „Ідолослуженіи даже до 965. года, въ неже дѣй- 965
„ствомъ и тщаніемъ Краля ихъ Мечислава при-„шли во Хрістіанство: понеже онъ имѣлъ по „обычаю Народа того седмь женъ, но плода „чревняго отъ нихъ неимѣлъ въ наслѣдіе Цар-„ства. Увѣщанъ отъ нѣкоторыхъ Хрістіанъ, „еже оставити языческую вѣру, пріяти же хрі-„стіанскую, по чему получитъ изчадіе. Того „для посылаетъ онъ въ Боемію просити себѣ „дщеръ Болеслава Дуки, который соизволялъ „на прошеніе, обаче съ договоромъ, что бы е-„му быти Хрістіаниномъ. И крестился въ Гне-„знѣ тогожъ года, и обручился съ Домбровкою дщерію Доброслава.“ Потомъ сокрушивъ Ідолы, и повелѣлъ всѣмъ въ Государствѣ его креститися. Естли убо Поляки отъ Боемцовъ получили вѣру, а они отъ Грековъ, догадъ не послѣдный быти можетъ, что восточное съ начала пріняли благочестіе, въ томъ породилися водою и духомъ, въ томъ и воспитани, но когда Боемцы и Моравцы за Папою отшли, то и они тѣхже примѣромъ водими къ нему прилѣпилися. Подобнѣ и Литвани Поляковъ сосѣди, женою въ вѣру уловлени. Они познѣйше, сирѣчь въ лѣто 1385. чрезъ Ягелона Князя по- 1385
лучили крещеніе симъ [illegible]: Онъ просилъ

се-

Л. Г. себѣ въ жену Дѣву Годовигу, которая правила Государствомъ Полскимъ, обѣщаяся пріяти вѣру хрістіанскую, и соединити вѣчно Литву къ Полшѣ. Съ тѣмъ намѣреніемъ прибылъ онъ
1386 въ Краковъ въ 1386. лѣто со всѣмъ дворомъ своимъ, и крещся нареченъ бысть Владиславъ, таже вѣнчался съ Годовигою и помазанъ Кра-
1387 лемъ Полскимъ въ 1387. А дабы затвердѣлый въ Идолопоклонствѣ простый Народъ въ вѣру уловити возмоглъ, приказалъ изъ своихъ сокровищъ суконныя подѣлати одежды, и прогласивъ, что, кто крестится, одежду новую воспріиметъ. Народъ убо убогій и простый притекали отъ всѣхъ странъ, крещалися, и суконную одежду пріимали. Тако и въ Литвѣ погасе Идолопоклонство, и огнь священный Идолскій. Посля того военною рукою подданныхъ своихъ въ
1413 Самогиціи лѣта 1413. принудилъ къ Хрісту обратитися. Посмотри ширшыя о сихъ повѣсти у Мавроурбина на стр. 48. 49. Когда паки Литванци отъ Поляковъ научилися вѣрѣ, которая согласна съ Боемовъ исповѣданіемъ была, а Боемци отъ Грековъ, негли и тое ихъ исповѣданіе восточное было: но занеже поздно весма получили они тое, когда Папина рука простерлася въ странахъ тѣхъ, сходнѣе рещи можно, что въ Римскомъ исповѣданіи крестилися, въ которомъ и до нынѣ пребываютъ.

§. 10.

§. 10. Л. Г.

О крещенїи Сарматскихъ Народовъ, яко Поляковъ, и Литваковъ предваривше рѣхомъ: остается еще отъ тѣхъ же Сарматянъ, славный и многолюдный Народъ Россїйскїй, о коихъ крещенїи, не менше потреба гласитъ вѣдомость нѣкую имѣти. Росси, какъ свидѣтелствуютъ ихъ Лѣтописи, пять кратъ крещалися, и толико разъ отметали оное и попирали.

Повѣствуется въ тойже Россїйской Суно. пси (ст. 90.) что первое крещенїе воспрїяла Россїйская страна отъ первозваннаго Святаго Апостола Андрея, который приплилъ къ устїю Днѣпра, и оттуду на горы Кїевскїя дошедъ, благословилъ Россь, и водрузилъ крестъ святый ту, рекъ, яко посвѣтитъ Господь страну тую, и умножатся Церкви Господни, многихъ вѣрѣ научивъ, окрести, и отиде оттуду. Тожде сотвори и въ великомъ Новогородѣ. Тако пишетъ и Мавроурбинъ на стр. 71. За воспоминанїе крещенїя и обращенїя ихъ отъ сего святаго Апостола, установленъ Великїй Орденъ Андреа Апостола: такожде на мѣстѣ, идѣже онъ крестъ водрузилъ, Церковь богатую многимъ иждивенїемъ воздвиже Елисаветъ I. Императрица 1752. лѣта. Но свѣтилникъ сей Еvангелїа Христова, не помнозѣ паки угасе, и тако пребываше Россь во тмѣ невѣдѣнїя, до половины девятаго столѣтствїя. Второе паки крестилися Росси въ 86[illegible] [illegible]тѣто (у Прокоповича въ 863

примѣ-

Л. Г. примѣчаніи на Мавроурбина положенно 868.) въ Царство греческаго Імператора Михаила, Патріаршествующу премудрому Фотію въ К. поли. Отъ нихъ по прошенію Князей Славенскихъ, Святополка, Растислава, и Коцела прислани были Славяномъ учители Кvріллъ и Меѳодій, Моравскіи, и всѣхъ Славянъ Апостолы, якоже выше упомянуто. Сице о сихъ свидѣтелствуютъ греческіи Исторіографи. „Когда Фотій „Патріархомъ поставленъ, (словеса суть Ке„дринова) и Барда Кесарь въ Імперіи Греческой „съ Михаиломъ Імператоромъ владѣлъ, вся Про„винціи около Понта Еvксина, Флотъ Россій„скій сокрушалъ и разорялъ...... Во отече„ство же свое возвратившеся, послали сльсвоя „во градъ, священное крещеніе просили и по„лучили." Кедринъ въ том. II. стран. 433. С. Зонар. том. II. Кни. XVI. стр. 127. С. Леонъ Грамматікъ въ хронографіи стр 368. Е.

§. 11.

Хотя и воспріяли они Хріста, и чрезъ святое крещеніе ему сочеталися: однакъ неутвержденни суще въ вѣрѣ отметалися, иніи же и пріяти отрицалися. Того для пріимшу Василію Македону престолъ по Михайлѣ Імператорѣ, и еще живу сущу Фотію Патріарху, посланъ бысть въ Россію крещенія ради, и утвержденія въ вѣрѣ, Михаилъ Митрополитъ обладающу Князю Олгу. Той приспѣвъ въ Россію чудомъ проповѣдь, и силу Еvаггеліа показа, вложеніемъ того во огнь,

кое невредимо пребысть въ немъ. Таковое чудо Л. Г.
видяще, мнози увѣроваша во Христа и крести-
шася. Случися же сіе третіе ихъ обращеніе, и чу-
десное крещеніе лѣта спасителева 886. Но по- 886
слушаемъ и о сихъ Кедрина вѣщающа. (том. II.
стр. 462. А.) „Василій Македонъ стараніемъ сво-
„имъ обѣщанми и дарами, многихъ отъ Евреевъ
„ко Христу приведе. Болгарскій родъ новообращ-
„шійся въ Христіанское благочестіе, пославъ бла-
„гоговѣйныя Монахи и Священники добродѣ-
„телми и вѣрою сіяющыя, утверди. Съ Рос-
„сами миръ устроивъ къ крещенію святому при-
„влече, и Архіпастыря имъ посла (Сей то есть
„оный Михаилъ, егоже и нынѣ мощи почива-
„ютъ въ Монастырѣ печерскомъ въ церквы.)
„Приспѣвшу тамо Архіерею сему, Князь рода
„того съ велможи своими и всѣмъ Народомъ, въ
„злочестіи еще пребывающе разсуждали, прія-
„ти ли Христіанскую вѣру, или въ первѣй вѣ-
„рѣ остатся имъ. Посланнаго Архіереа на Со-
„боръ призываютъ, егоже Князь вопроси: кое
„его исповѣданіе, которому ихъ обучати и-
„матъ; произнесе Епископъ священную Еvагге-
„ліа книгу, и нѣкая повѣда чудеса отъ Христа
„Бога на земли сущаго сотворенная. Тутъ Рос-
„синъ отвѣщалъ, что или онъ, или Народъ е-
„го ни коимъ образомъ вѣрити немогутъ, аще
„не что подобное повѣсти пещи халдейской у-
„видятъ. На сіе Архіерей отвѣща: Хотя Бо-
„га искушати недостоитъ, однакъ, естли у-

Л. Г. „сердно прилѣпитися Богу усовѣтовасте, просите, еже хощете, и той всяко сотворитъ „увѣренія ради Вашего, аще и малы есмы и недостойны. Оны абіе просили, еже книзѣ Еvаггеліа въ огнь, егоже возгнѣтиша, вложеннѣй быти, обѣщавшеся, яко, аще невредима „пребудетъ, въ Бога, егоже онъ проповѣдуетъ, увѣруютъ. Таковый уговоръ пріимъ „Епіскопъ, очи и руки возведъ на небо моля „Господа Іисуса, да бы онъ самъ прославилъ имя свое предъ родомъ симъ, рекъ: прослави имя твое Хрісте Боже, и вложи Еvаггеліе въ „пещь. И пещи той горящей на многъ часъ, „дондеже дрова сгорѣша, и огнь угасе, обрѣтеся книга оная невредима. Которимъ чудомъ „ужасшеся Варвари все сумнѣніе отложили, и „ко крещенію прибѣгли.“ Тако Кедринъ въ том. II. стр. 462. B-D. И Зонаръ въ томѣ II. хроногр. Кни. XVI. стр. 136. D. E.

§. 12.

Но занеже Россіа многими бранми отъ окрестныхъ странъ одержима была, немогла она въ пріятой вѣрѣ совершенно утвердитися. Тако до временъ Великія Олги (въ крещеніи нареченной Елена:) жены Ігоровой, а Бабы Великаго Владимира, почти все оное просвѣщеніе преждѣнее угасло, а Ідолопоклонство паки возвратилося. Она благодатію Божіею движима отиде въ К. поль, и ту воспріятъ крещеніе Л. Г. 958. (а у Сvнопси 955.) и возвратившися оттуду

въ

въ Кіевѣ многихъ въ Россіи крестила. О семъ четвертомъ Россовъ крещеніи Кедринъ и Зонаръ сице повѣствуютъ: „Пріимшу Царство „Константіну Сыну Леонову, Елга Князя Рос„сійскаго жена, умершу Мужу ея въ Конс. поль „пріиде, и пріимъ крещеніе, великую ревность „къ истинному благочестію показавъ, достой„но своему подвигу чествованна въ домъ воз„вратися.“. Кедринъ въ том. II. стр. 499. Зонаръ том. II. Кни. XVI. стр. 152. Е. Сvнопс. стр. 93. По смерти Олги пріялъ правленіе Святославъ Сынъ ея, и послѣдовалъ стопамъ Матере своея: Умершу же Ему Владиміръ Сынъ его. Той неподражалъ Бабы ни Отцу своему въ вѣрѣ, паки возвратилъ Ідолослуженіе въ Россію, и повнегда Ярополка и Олега двухъ братей своихъ истребилъ, прочистилъ себѣ дорогу къ самодержавію, и учинился Самодержцемъ всея Россіи. Л. Г.

§. 13.

Со всѣхъ странъ самодержавіе Владимирово добрѣ устроенно видящеся, точію что во Ідолопоклонствѣ погружено пребываше. Того для окрестніи Народы начали посылати, къ нему всякъ свою превознося вѣру, понуждающе пріяти оную. Въ первыхъ Махометани предложили ему, что вѣруютъ въ единаго Бога, и слушаютъ Великаго Пророка Махомеда, ихъ законъ дозволяетъ множество женъ, велитъ же обрѣзатися, и неясти свинныхъ мясъ и непити віна,

кро-

Л. Г. кромѣ прочихъ беззаконныхъ волностей. Что женъ касалося пріятно ему было, женолюбивъ бо былъ, но прочія уговоры, яко обрѣзаніе, не ясти мясъ свинныхъ, и непиши віна обыдны быти возмнѣлъ, отпустилъ ихъ тщихъ, и прочъ отслалъ. Подобнѣ не понравилася предлагаемая вѣра отъ Жидовъ, Татаръ, Аравлянъ, и прочихъ, того ради и тѣхъ отправилъ бездѣлныхъ. Посланніи отъ Папы и Кесаря Римскаго равнѣ совѣтовали приняти ихъ Догмати и Законъ, онъ же за скудость украшеній Церквей ихъ отказалъ имъ въ томъ: а Греческихъ Кесарей и Патріарха К. полскаго совѣтамъ склонился, но абіе непріялъ вѣры, оставя до далшего промотренія. Сvнопсись стр. 74. Придается еще въ тойже Сvнопси, ст. 75.-77. что посланъ былъ отъ Кесарей Греческихъ Василіа и Константіна Кvрилъ Філософъ, который съ Владимиромъ доволный разговоръ имѣлъ о вѣрѣ. Въ разговорѣ томъ Філософъ показывалъ ему вся таинства Хрістіанскія вѣры, и истиннаго богочтенія отъ созданія Міра, до самаго Хріста: таже объявилъ ему тайну воплощенія Господня, угождая понятію его, и вся благодѣянія смертію и воскресеніемъ Хрістовымъ приобрѣтенная, добрѣ внушивъ о второмъ пришествіи Господни, и о судѣ началъ слово, между коимъ, и поднеслъ ему Запону златотканну отъ Царя и Патріарха посланную, на которой художнѣ изображенъ страшный и послѣдный судъ, и повнегда обѣ

страны

отраны стоящихъ на судѣ протолковалъ, умилився Владимиръ воздохну, и обѣщася пріяти крещеніе, повнегда искуситъ добрѣ о всѣхъ вѣрахъ, Философа же отпусти съ великими дарами. Л. Г.

§. 14.

По отпущеніи Курила Посланника Греческаго, созва Владимиръ началники и велможи языка своего, въ великій градъ отъ него построенный, Владимиръ, и представи имъ всѣхъ посланниковъ о вѣрѣ приходившихъ къ нему, прося отъ нихъ совѣта. Они на требованіе его отвѣщали, что не надобно просто на словахъ ихъ основатися, всякъ бо свою вѣру хвалитъ, а не хулитъ; но требѣ есть искусныхъ людей послати, и очевидно извѣститися о всѣхъ. Тако усовѣтовавше, посла Владимиръ искусныя Мужи по всѣмъ странамъ испытати, о вѣрѣ и о служеніяхъ Божіихъ. Они прошедше всюду, на послѣдокъ доспѣли и въ Царградъ къ Царемъ Василію и Константіну братіямъ, вину пришествія своего предлагающе. Патріархъ же Сергій со всѣмъ Клиромъ сотворивъ Праздникъ божественную Літургію совершати уготовался, въ драгоцѣнномъ священическомъ убранствѣ. И во время божественныя службы Посланницы съ Цари присутствующе, весма умилилися и удивлялися красотѣ и краснопѣнію. Оконченнѣй же бывшей Літургій въ Царскихъ Палатахъ добрѣ учреждени Посланники и одарени, возвратишася къ Владимиру съ радостію. Сvнопсись стр. 79.

Л. Г. 79-80. Немедленно пришедшимъ имъ Владимиръ паки созываетъ велможи своя, и повелѣно бысть Посланникомъ явно предъ всѣми расказати, яже видѣша и слышаша. Они паче прочихъ законовъ Греческую найлучшую вѣру быти сказаша, и благочиніе въ служеніи пріятнѣйшее, и яко во изступленіи бывше и видѣніе видѣша. На то отвѣщали Велможи Владимиру, рекше: Естли бы вѣра греческая небыла правдива, то и Баба твоя Олга не бы вѣровала. Тогда Владимиръ вознамѣрися совершенно воспріяти вѣру и благочестіе греческое. Тако о сихъ Сvнопсись, стр. 80-82. и Мавроурбинъ стр. 74.

§. 15.

Соутверждаетъ повѣсть сію Вилгелмъ Бандурій въ примѣчаніяхъ своихъ, на Порфvрогенита въ томѣ II. Зонары на стр. 62. изданіа Венецскаго изъ нѣкоего Анонима рукописа Колберинскаго: „Что отъ Россійскаго Великаго Князя отправлени были четыри Посланники въ „Римъ, посмотрѣти церимоніи и обряды римскія церкве, которіи бы ему о тѣхъ возвѣстили подлинно. Тіи шедше разсмотрѣли, и возвращшеся, повѣдали ему и всему хору Велможъ. Тажe присовѣтованно несообщатися „Римской Церкви, дондеже и Константінопол„скія церимоніи увидятъ. Тако сходили они и „въ Царградъ, и обявили намѣренное отъ ихъ „Князя дѣло: того ради Імператори Василій и „Константінъ мудримъ мужемъ вручиша ихъ,

„которы бы ихъ по всѣмъ мѣстамъ примѣча- Л. Г.
„нія достойнымъ проводили и протолковали имъ
„тѣхъ силу. Въ праздникъ же Успенія пресвя-
„тыя Богородицы ввели ихъ въ Великую Цер-
„ковь святыя Софіи, и по обычаю церковному
„отправлялися вечерныя и утренныя Молит-
„вы, Посланникомъ тимъ прилѣжно дѣемая
„смотрящымъ. И понеже чувствами паче уло-
„вляемы были, весма ихъ увеселило украшеніе
„церковное, яко многія свѣщи, кандила, пѣніе,
„и подобная. За тимъ пойшли они въ церковь
„увидѣти божественную Літургію, служиму и
„отправляему, идѣже малій и великій входъ
„смотряще, вопрошали; Что сія суть? что
„имъ и изясненно. Повнегда же на слово Діако-
„на Народъ на землю палъ, божественное по-
„клоненіе творя приносимымъ святымъ даромъ,
„и точію, *Господи помилуй!* взывали, оны видѣ-
„ли Ангели летящыя и предходящыя. Тако вся
„до конца прилѣжно осмотрѣвше съ честію въ
„домъ отпущени. И повнегда возвратилися вся
„подробну, яже видѣша и слышаша Великому
„Князю и Велможамъ разсказали. Немедленно
„Князь той посылаетъ къ Імператоромъ прося
„просвѣтителей роду своему, Імператоръ съ
„великою радостію прїимъ прошеніе ихъ, посы-
„лаетъ имъ единаго Епіскопа съ двѣми подру-
„ги, Кvриломъ и Аѳанасіемъ мудростію и свя-
„тынею житія сіяющими, который пришедше
„въ Россійскія страны, научивше ихъ вѣрѣ во

Хрїста,

Л. Г. „Хрїста, окрестиша, и на свой имъ языкъ Ал-
„фавитъ въ тридесяти литерахъ состоящїйся,
„который и до нынѣ Росси употребляютъ, со-
„ставили.“ Тако о сихъ Бандурїй повѣствуетъ.

§. 16.

Замедлѣлъ еще Владимиръ въ слѣпотѣ Їдолопоклонства, и нѣкоему бывшу между имъ и Цари греческими прекословїю, собравъ полки пойде на Херсонесъ Таврику (кримъ) провинцїю греческую, овладѣ оною, претя тожде сотворити и самому царствующему Граду, естли Імператори сестру свою въ жену недадятъ ему. Они ему отказали въ томъ, что неможно имъ Хрїстїаномъ сущимъ ему Язычнику сестри своея въ жену отдати, естли обаче окрестится, и увѣруетъ въ Хрїста Бога, то получитъ желаемое. Соизволилъ онъ на то, и просилъ Епїскопа имущаго его окрестити, и обѣщался возвратити Херсонесъ. Провождающимъ Царемъ сестру свою Анну къ Херсонесу со Епїскопомъ, между тѣмъ Владимиръ ослѣпе, и вину тоя слѣпоты приписивая богамъ своимъ, аки бы оны его казнили за прїятїе вѣры Хрїстїанскїя, начатъ сумнѣватися и размышляти. Пославши же къ нему Царевна рекъ, естли некрестится, то неисцѣленъ пребудетъ, окрестивжеся исцѣлѣетъ. Владимиръ послушавъ совѣта ея, крестися въ Херсо-
988 нѣ градѣ приморскомъ, лѣта спасителева 988. а по Кромерову счисленїю 989. Вступившу же е-

му

му во святую купѢль и крещающуся, отпаде отЪ очїю его слѢпота, аки чешуя, и прозрѢвЪ, славя Бога, и нареченЪ бысть во святомЪ крещенїи Василїй. МартинЪ Броновїй вЪ описанїи Тартарїи, у Швантнера чис. 20. стр. 280. По немЪ креститшася вси при немЪ бывшїи боляре, и все войнство. За тимЪ слѢдовало обрученїе его сЪ Анною царевною (дщи была она Іонна Цимисхи, а сестра помянутыхЪ ІмператоровЪ,) И веселїю торжественно окончавшуся, возврати ЦаремЪ ХерсонЪ, а самЪ сЪ невѢстою своею и сЪ АрхїепископомЪ и прочимЪ КлиромЪ пошли кЪ устїю ДнѢпра, и оттуду сЪ всенароднымЪ веселїемЪ прїятЪ бысть вЪ КїевѢ. Сvнопс. ст. 82-87. Л. Г.

§. 17.

НародЪ еще пребывалЪ вЪ заблужденїи Ідолопоклонства, отЪ котораго избавити ихЪ хотя ВладимирЪ, опредѢли день, вЪ который бы вси пришли на рѢку Почайну, и ту бы прїяли святое крещенїе, будели кто не прїидетЪ, той Хрїсту Богу и Ему противенЪ покажется. Тако стечеся безчисленное множество Народа обоего пола, и вЪ рѢцѢ той креститшася отЪ Клира ту присущаго. Тогожде времени самЪ МихаилЪ МитрополїтЪ дванадесять СыновЪ ВладимировыхЪ вЪ КїевѢ надЪ ДнѢпромЪ на источницѢ окрести, и отЪ того времени и до днесь Кладязь той называется *КрещатикомЪ*. По семЪ ВладимирЪ посла по всемЪ градамЪ и селамЪ еже

всѢхЪ

Л. Г. всѣхъ крестити, нехотящымъ же пріяти оное жестокую казнь устави. Тако совершенно утвердися православное благочестіе Восточнаго Исповѣданія во всей Россіи и до сего дне. Несогласуютъ Историки въ лѣтѣ крещенія бывшаго при Владимирѣ. Аукторъ Vнопси, прописуетъ лѣто горѣ помянутое 988. а Стриковскій Полскій Историкъ 980. Прокоповичъ напротивъ 1000. лѣто полагаетъ, въ примѣчаніи на Мавроурбина при концѣ: въ томъ обаче вси согласни, что Россіа послѣднее крещеніе получила во дни Царствованія Василіа и Константіна, который полъ вѣка царствовали. По трехъ лѣтѣхъ крещенія ихъ, то есть въ 1003. лѣто Турки завладѣли Палестину, Іерусалимъ, и вся святая мѣста, вкупѣже и Гробъ Господень во свое владѣніе получили, и до днесь придержатъ. Бонфинію Декад. I. Кни. II. стр 147. А. пишущу. Сія довлѣютъ о крещеніи Россовъ.

§. 18.

Часъ уже настоитъ возвратитися къ домашнымъ Славяномъ, сирѣчь: полуденнымъ и во Іллѵрикѣ обитающымъ, и посмотрѣти гдѣ и когда они крестилися. Зане о томъ паче спорятъ Римокаѳолическіи Историки сказывающе, что отъ Римскія Церкве получили крещеніе и догматы: еже во преки гречёскіи свидѣтелствуютъ, не отъ Римскія, но грековосточныя церкве всѣхъ полуденныхъ Славянъ, просвѣщенныхъ и порожденныхъ быти. Узолъ сей сумнител-

щелный разрѣшаетъ древный, вкупѣ же и сла- Л. Г.
вный Писатель Константінъ Порфvрогенитъ,
Імператоръ и Историкъ, поживый при концѣ де
вятаго, и въ началѣ десятаго столѣтствія, въ
самое время обращенія Славянъ тѣхъ, по нему
свидѣтелство его вѣроятнше быти должно, па-
че позднѣйшихъ Латінскихъ Историковъ по у-
гожденію, яже о сихъ, писавшихъ. Пишетъ же
онъ (въ Главѣ IX. отъ стр. 71. до 78. о пра-
вленіи Імпѣріи) о сихъ тако: „Отъ временъ
„ Іракліа Імператора, вся Далмацїа и порубежныя
„ тоя Народы Кроати, Серби, Захлумити,
„ Тербуніоти, Каналити, Діоклитіани, Арен-
„ тани, иже и Пагани званци, зане не креще-
„ ни были отъ Римскаго (сирѣчь греческаго) вла-
„ дѣнія отступили, и Волнїи Народы стали, и
„ своимъ, а не чужимъ закономъ повиновалися.
„ Князей, якоже глаголется, сіи Народы неимѣ-
„ ютъ, развѣ Жупани, (Старѣйшини, или Ко-
„ мити:) якоже и проч. Славенскїи Народы.
„ Множайшіи отъ сихъ Народовъ некрещени бы-
„ ли, и долго тако пребывали: Владѣющу же Ім-
„ ператору Василію Македону, просили отъ него
„ Учителей и крещенія, который и соизволилъ
„ прошенію ихъ, посла крестити ихъ. Пагани,
„ или Арентани живили въ неприступныхъ мѣ-
„ стѣхъ и стременныхъ (тая мѣста видятся бы-
„ ти нынѣшная Черная Гора) и тіи просили кре-
„ щенія у Імператора, и пол[illegible]" Сіе едино
довлѣло бы свидѣтелств[illegible] про-

Л. Г. тивная пишущихъ: но придадимъ еще и другое въ семъ дѣлѣ безпристрастнаго Историка, и родомъ и закономъ отъ обоихъ церквей отличествующа Мосхеміа Нѣмца и Лутеранина. Онъ во Исторіи церковной новаго завѣта вѣка IX. Част. I. Гл. 1. §. 4. слѣдующая повѣствуетъ: „При Василій Македонскомъ Імператорѣ греческомъ пріимшемъ владѣніе Л. Г. 867. Славенскіи Народы Арентани и прочіи живущіи въ Далмаціи, своеволно пославше слы своя въ Констаннтінополь, во владѣніе греческое отдавалися, въ купѣ же и Хрїстїанскую вѣру воспрїяти обѣщалися. Тѣмже отъ Пастырей греческихъ къ нимъ отшедшихъ въ Хрїстїанскихъ обычаяхъ наставлени были.“ Отъ обоихъ сихъ Историковъ, паче же отъ Порфирогенита, яко древнѣйшаго кромѣ всякаго сумнѣнія удостовѣряемся, что въ Далмаціи и во Іллѵрикѣ поселившіися Славяны, восточное благочестїе съ крещенїемъ воспрїяли отъ рукъ Цариградскаго Патрїарха славнаго онаго Фотїа, онъ бо правилъ церковїю во дни Македоновы. Но понеже Василій Імператоръ Іллѵрическія Провинціи и церкви подложилъ царградскому патрїаршескому престолу: обидно и несносно стало Николаю I. римскому Папи и Адрїану, и прочимъ по нихъ бывшимъ Папамъ, откуду и велики свари и раздори въ церкви родилися, и послѣднее ужасное раздѣленіе. Отъ сего потомъ случая поводъ прїимше Папи Далматинцовъ, и Часть нѣкую Хорватовъ

ватовъ и цѣлое приморїе немогущимъ Грекомъ Л. Г.
доспѣти, многихъ ради домашныхъ возмущенїй,
еже обучати Народы тїи, въ свое Исповѣданїе
привели и утвердили.

§. 19.

Отъ числа полуденныхъ нижныя Мvсїи Славянъ Болгари, яко сосѣдственни Өракїи греческой Провинцїи, и Македонской странѣ, и царствующему граду, обратилися ко Хрїсту, прїимше святое крещенїе минувшимъ отъ воплощенїя Господня лѣтомъ 865. Несторъ Россїйскїй 865
лѣтописецъ поставляетъ лѣто 867. но не велїе разнствїе сїе будетъ. Iоаннъ Луцїй при сихъ умствуетъ много сказывая, что Серби и Хорвати первѣе получили крещенїе (Кн. I. Гл. 11. стр. 75.) Первыхъ, уповаю, между Далматскими Народами прїимшими крещенїе Сербовъ и Хорватовъ считаетъ Луцїй, не внося въ число ихъ Болгаръ, зане тїи, якоже извѣствуемся, прежде онихъ окрестилися, иначе съ хронологїею несходно будетъ. Первое обращенїе Болгаровъ Прокоповичу и Зерникаву повѣствующимъ, было приватное отъ нѣкоего Хрїстїанина Простолюдина и неосвященна. Той около помянутаго лѣта, притворяя себе Священникомъ быти, Болгаромъ Хрїста благовѣстилъ, и въ священныхъ догматахъ вѣры по наученїю и заключенїю Соборовъ научалъ нелестно: худое обаче отъ нихъ за толикїй даръ воспрїялъ благодаренїе. Егда бо Болгари ощутили, яко солгалъ онъ о пр[illegible] пер-

Л. Г. ствѣ своемъ, поимавше его урѣзали ноздры, и съ безчестїемъ отпустили изъ предѣлъ своихъ. И паки возвратилися въ прежднее злочестивое безбожїе. По случаю же въ лѣто 865. презѣлною скудостїю въ хлѣбѣ вся Болгарїя изнуряема бѣ. Скудостїю бо земнаго хлѣба изволилъ всевышный промыслъ подати имъ хлѣбъ небесный и препитанїе душевное. То есть: той благовременный случай Імператоръ Михайлъ и Варда Кесарь, Уяцъ его, употребивше толь силнаго соcѣда укротити потщалися. Частими бо войнами и нападенми Болгари Греческую страну опустошали и обезпокоивали. Собираютъ убо доволный Полкъ и моремъ и сушею наступаютъ на Болгари, и до последней уже погибели привели ихъ. Между тѣмъ промысломъ божїимъ совѣтъ сотворше Болгари съ Кралемъ своимъ Богоромъ покоритися Грекомъ, и Хрїстїанскую вѣру воспрїяти, и тѣмъ Кралевство Греческой Імперїи, а Церковь Константїнополскому Патрїарху подложити. Тако миръ между собою устроивше, приспѣ Богоръ въ Царградъ съ велможи своими, и ту воспрїя крещенїя тайну. Отъ священныя тоя купѣли самъ Імператоръ воспрїялъ его, и своимъ именемъ назвалъ Михаилъ. Отъ того часа Патрїархъ Фотїй великое приложилъ старанїе о Народѣ семъ, отправляетъ къ нимъ учители просвѣтити и научити ихъ могущыя во священныхъ догматахъ вѣры, непрестая и самъ писанми мудрими Михайла Краля въ вѣрѣ научати и утверждати.

§. 20.

Кедринъ, въ Том. II. на ст. 424. слѣдующую о сихъ оставилъ повѣсть: „Богорисъ, говоритъ „онъ, вождь Болгарскій слышавъ, яко жена со „отрокомъ нѣжнимъ владѣетъ Імперію Рим„скою, распалился, и посылаетъ вѣстники къ „Ѳеодорѣ Імператрицѣ съ обявленіемъ намѣре„нія своего, что онъ Миръ нарушивъ, войну ей „обявитъ. Ѳеодора ему на то великодушно „отвѣщала: что она себе и Імперію защищати „будетъ, и естли побѣжденъ будетъ онъ, да „вѣдаетъ, что женскою рукою побѣжденъ бу„детъ. Таковими словеси (не безъ внутреннаго „мановенія) Богоръ премѣнилъ мысль свою, и „миръ рату предпочтилъ, старый миръ возоб„нови. Паки съ обоихъ странъ посылаеми бы„ли посланники, Ѳеодора требовала Ѳеодосіа, е„муже имя Куфара мужа Імперіи благопотреб„наго, который въ Болгаріи въ плѣнѣ пребы„валъ, а Богоръ взаимнѣ требовалъ Сестру „свою, въ нѣкоемъ нападеніи отъ Римлянъ за„грабленную, и въ Царградѣ въ дворѣ придержи„мую. Сему бывшу примирилися. Болгарыня „же тая въ дворѣ Імператорскомъ сущи, вѣрѣ „хрістіанской, и писанію обучившися и къ дому „возвращшися, непрестаяше брату своему вѣру „хрістіанскую проповѣдати, и сѣмена благоче„стія въ сердцѣ его всѣяти, который еще отъ „Куфара наставленъ былъ. Хотя и былъ из„вѣщенъ Богоръ о вѣрѣ Хрістовой, придержа„шеся обаче ложныя своея Религіи. Но бывшей Л.Г.

Л. Г. „въ тая времена презѣлной моровой язви, и гладу
„во всей Болгаріи, Богоръ начатъ призывати хрі-
„стіанскаго Бога въ помощь, певелѣже и всему
„владѣнію своему тому припадати. Избавлшеся
„потомъ тоя бѣди, вѣру истинную восприяли,
„и крестилися. Богору имя данно Михаила, по
„имени Імператора отъ Патріарха, егоже Імпе-
„раторъ посла крестити ихъ." Тако и Зонаръ
повѣствуетъ въ Том. II. своея хронографіи Кн.
XVI. ст. 122. Много еще яснѣе, и слово сходно
но Зерникаву пишетъ Леонъ Грамматикъ въ хро-
нографіи своей (которая съ хронографіею бла-
женнаго Ѳеофана печатанна) на ст. 367. тако:
„Михаилъ III. Імператоръ съ Вардою Кесаремъ
„и уйцемъ своимъ на втораго Краля Болгарска-
„го Михаила, моремъ и сушею войною поишли,
„понеже Болгарскій Народъ тогда зѣло гладомъ
„моримъ бѣ. Болгари, аки громомъ поражени
„прежде, неже сразитися имъ о побѣдѣ отчая-
„лися: посылаютъ ко Імператору обѣщающеся
„пріяти вѣру Хрістову, и подложитися Імпе-
„ріи. Імператоръ Князя ихъ окрести, и свое
„собственное имя ему даде, подобнѣ и вся его
„Велможи введъ во градъ крестити повелѣ."

§. 22.

Инъ еще чудесный случай и поводъ къ креще-
нію Богорову представляетъ тойже Кедринъ на
помянутомъ мѣстѣ ст. 425. „Богоръ сей ве-
„ликій охотникъ былъ ловитвы звѣрей, того
„ради построи себѣ въ упокоеніе и домъ въ лѣ-
„сахъ,

„сахъ, который Іконописнымъ художествомъ Л.Г.
„украсити повелѣ. Призываетъ убо нѣкоего
„Монаха Меѳодіа родомъ Римлянина Іконописца,
„и (промысломъ Божіимъ) не назначи, что пи-
„сати имать, точію сказа, чтобъ зографіа тая
„страшна была. Монахъ той написа второе
„пришествіе Господне, невѣдяше бо того что
„страшнее быти. Князь подивился, и правед-
„ныхъ смотря радости предлагаеми, а грѣшни-
„ковъ муки описуеми: о обоихъ же извѣстіе
„пріимъ отъ зографа умилився, не медля злочестіе
„свое отверже, и крещеніе воспрія, якоже речеся."
Спорятъ паки папежескіи Историки о крещеніи
сихъ, пишуще, что Болгари святое крещеніе по-
лучили отъ Кvріла и Меѳодіа, которіи послан-
ни были отъ Николаа I. Папы, и потому не
Греческое, но Римское исповѣданіе восріяли.
Таковъ есть Іоаннъ Дубравій Оломуцкій Рим-
скія церкве Епіскопъ. въ Кн. IV. ст. 116. Но
повѣсть его тая есть пристрастная, якоже ин-
дѣ упомянуто, и отъ преднаведенныхъ свидѣ-
телствъ древныхъ явѣ изобличается. Дадимъ,
что помянутіи Славенскіи Апостолы первѣе
Болгаръ окрестили: Но естли Богоръ съ Велмо-
жи своими въ Царградѣ крещеніемъ просвѣщенни
были, не сходно есть рещи, что прочій народъ
отъ Римскія церкве просвѣщенъ, когда въ тая
времена Фотій и Николай единъ другому про-
тивословяще, въ несогласіи и въ не единствѣ вѣ-
ры жили. Слѣдуетъ убо рещи, что и Апосто-

Л.Г. лы тїи отъ Патрїарха Константїнополскаго въ Болгарїю отправлени были, а не отъ Папы. Но о Кvрилѣ и Меѳодїи индѣ воспомянуто было. Другїй паки споръ и сумнѣнїе привноситъ Пресвvтеръ Дїоклеасъ въ числѣ 9. въ Исторїи Царства Славянъ, что не крестилъ Славяны Кvрилъ, но Константїнъ, не велико обаче дѣло сїе. Кvрилъ святїй назывался первѣе Константїномъ, и повнегда по обычаю восточныя церкве постригжеся, воспрїялъ имя Кvрила. Тако Кvрилъ и Константїнъ единъ и тойже есть, и той изобрѣтатель бѣ Славенскихъ буквъ, по тогожде свидѣтелству. Бонфинїй на противъ всѣхъ Латїнскихъ Историковъ въ Кн. 10. дека, I. ст. 117. В. признаетъ,
880 что Болгари въ восточномъ исповѣданїй крестилися, еже онъ *Схисмою* называетъ, но 880. лѣта Римокатолїческїя вѣры воспрїяли догмата. О сей его повѣсти въ слѣдующихъ лучше извѣстимся.

§. 23.

Михаилъ Краль еще несовершенно въ вѣрѣ утвержденъ, отъ нѣкихъ Римскаго исповѣданїя людей уразумѣ, яко между хрїстїанами Папа первымъ почитается: посылаетъ къ нему дары прося, да бы отправилъ нѣкоторыя Клирики, которїи бы возмогли Народъ его въ хрїстїянской вѣрѣ управити. Папа въ тое время Николай съ радостїю прїимъ прошенїе тое, посылаетъ Епїскопы и Клирики своя къ нимъ. Тїи убо пришедше въ Болгарїю и Сvмволъ вѣры съ придаткомъ *и отъ Сына* съ собою принесоша.

При томъ проповѣдали Народу, яко Фотій Л. Г.
нѣсть правилный Патріархъ, и того ради вся,
яже научаетъ, неважна суть: и тако крещенныхъ
отъ Грековъ въ новъ помазовали Мvромъ. Повнегда же Імператоръ Греческій Михаилъ и Барда Кесарь о сихъ уразумѣли, негодовали весма о предпріятіи Болгарина, абіе посылаютъ ему писаніе, въ коемъ молятъ и совѣтуютъ Кралю, да бы онъ неприлагалъ ухо посланникомъ Папинымъ, и не пріималъ бы ихъ, понеже оны Сvмволъ новымъ и странымъ догматомъ умноживше изказили. Краль неутвержденъ въ вѣрѣ православной, два бо точію лѣта мимоидоша по обращеніи ихъ ко Хрісту, непріемля совѣта ихъ благаго, но взявъ писаніе ихъ, къ Папы отсылаетъ. Каковое изъ того между Патріархомъ и Папою препираніе возрасло, и что паки изъ того воспослѣдовало, нѣсть здѣ мѣста предлагати подробну: А о сихъ пишетъ Зерникавъ въ трактатѣ I. листъ 138. и Фотій Патріархъ въ окружномъ своемъ посланіи къ восточнымъ Епіскопомъ. Коль же долго придерживалися Болгари западняго исповѣданія, извѣствуемся оттуду, что они паки въ прежднемъ благочестіи утвержденни были отъ Василіа Македона. Неусыпное бо стараніе приложилъ Патріархъ еже возвратити ихъ во дворъ овчій, и въ первое исповѣданіе, о чемъ паки свидѣтелствуетъ его помянутое посланіе. Найпаче повѣствуетъ Кедринъ, (въ том. II. стр. 462. В.)

„Что

Л. Г. „Что Василій Македонъ наслѣдникъ Михаиловъ „стараніемъ своимъ и обѣщанми и дарами многихъ „отъ Евреевъ ко Хрісту приведе, и Болгарскій „родъ новообращшійся въ Хрістіанское благочестіе, пославъ благоговѣйныя Монахи и Священники добродѣтелми и вѣрою сіяющыя утверди.“ Папи убо Николай, Адріанъ, и Іоаннъ осмый въ прочихъ требованіяхъ своихъ отъ Греческія церкве всегда требовали, да бы Болгарія имъ отданна была, но прошенія своего неполучили. И тако Болгарія осталася въ восточномъ благочестіи и до днешняго дне.

§. 24.

Въ сосѣдствѣ Болгаръ Серби, или Сербли, еще отъ временъ Іракліа Імператора вышнюю Мvсію въ поселеніе получили, и въ оной во тмѣ невѣдѣнія истиннаго Бога, даже до временъ Василіа Македона пребывали. Во дни же его владѣнія просили отъ него Учителей и крещенія, еже и получили, якоже о томъ свидѣтелствуетъ Порфvрогенитъ въ Гл. 29. ст. 71-73. Откуду наводитъ Бранковичъ Графъ въ Исторіи своей, что они по Болгарѣхъ крестилися: но понеже пишетъ, что по 30. лѣтѣхъ отъ Болгарскаго обращенія они просвѣтилися, неможетъ постояти слово его, зане Болгарское крещеніе было,
865 якоже видѣхомъ около 865. года, а Македонъ у-
889 мре 889. тако бы слѣдовало, что по смерти его во время Лва Філософа крестилися, еже паки противно было бы повѣсти Порфvрогенитовой. Слѣдственно крещеніе они получили между лѣты

ты 867. и 889. вЪ тая бо лѢта царствовалЪ Македонъ. ДомнЪ АнселмЪ Бандурій РагужанинЪ, МонахЪ БенедиктинЪ и ПресвѵтерЪ Римскія церкве, который превелЪ писанія Порфѵрогенита, приводитЪ тогожде Ауктора вЪ Гл. 32. стр. 81-84. I. Тома Византическія Исторіи, „что Сер„би получили отЪ Імператора Іракліа отЪ Ава„ровЪ опустошенныя страны во обиталище, ему„ же и подданніи были, и отЪ того окрещенни „ чрезЪ Пресвѵтери Римскія." Сія послѢдняя словеса видятся прибавленна быти отЪ Бандуріа, зане тойже ПорфѵрогенитЪ, по егоже преводу вЪ 29. ГлавѢ пишетЪ, что вси Іллѵрическіи Славяны, яко Кроати, Сербли и прочіи, царствующу Імператору Василію Македону, (когда уже церкви восточныя сЪ западними вЪ великомЪ раздорѢ были о вѢрѢ) просили отЪ него Учителей и крещенія, и получили. Естли убо они крещени были отЪ РимскихЪ ПресвѵтеровЪ, на что паки того отЪ Македона просили; А хотя бы и крестилися были во дни Іракліевы, то есть сЪ начала седмаго вѢка, вЪ цѢлости догматовЪ и неискаженномЪ СѵмволѢ получили оное. Зане еще тогда ВостокЪ и ЗападЪ Никеоконстантінопольскій СѵмволЪ вѢры ненарушно исповѢдалЪ. И кая бы потреба была Іраклію вручити крещамыхЪ СербовЪ РимскимЪ ПресвѵтеромЪ, когда они ближе кЪ Констаитінополю, неже ли кЪ Риму обитаютЪ; КЪ тому и сосѢдствующая Болгаріа исполненна была Ѵчителей

Л. Г. 867 889

Гре-

Л. Г. Греческихъ, (они бо первіи обратилися ко Хрїсту) которіи могли удобѣе и Сербовъ научити: Суетенъ, паки говорю, придатокъ, ниже Порфvрогенитова словеса суть, да бы Серби во время Іракліево крестилися, когда всѣмъ извѣстно есть, что вси Славенскіи Народы около половины девятаго вѣка трудами Кvрила и Меѳодія найпаче, почему и Апостолы Славенскіи названни, крещеніе получили, якоже и въ крещеніи Далмаціи мало ниже увидимъ. Коегоже рода были тіи Апостолы, и отъ коея церкве посланни, доволно уже сказанно индѣ.

§. 25.

Серблія тая иныя три Провинціи заключала по представленію картины Господина Саскаго, Рассію къ востоку, при рѣкахъ Рашкѣ и Моравѣ, и къ полудни между Бебіемъ и Хлумомъ горами Раму, и къ западу около рѣки Босни Босонну провинцію; слѣдственно, когда Сербли окрестилися, тогда и Расчане, или Расси, Босонци же или Бошняци, равнѣ же и Рамцы съ ними вмѣстѣ оное получили. Серби убо и Рассіи единою обращшееся отъ Идолъ ко Хрїсту, всегда остали въ томъ неподвижни, а Бошняки при завоеваніи Государства ихъ отъ Турковъ почти вси приуждени злочестіе Махометанское воспріяти: доволная обаче часть и до днесь благочестія восточнаго придержится, есть же и нѣкая часть Римской церкви повинующася, обѣже много страждутъ отъ повелѣвающихъ имъ Турковъ.

§. 26.

§. 26. Л. Г.

Остаются еще Далматинцы и Хорвати, во Іллѵрикѣ свойственнѣ обитающіи Славенскаго Языка Народы, (нѣсть бо здѣ слово о древныхъ Латінскаго поселенія Далматахъ,) что бы посмотрѣти въ кратцѣ, въ коей они церкви крещеніе воспріяли. Свидѣтелствующу писанію Божественному Іллѵрикъ пріялъ слово Божіе и крещеніе еще отъ Апостола Паѵла, „который „пославъ ученика своего Андроника, какъ пи„шетъ Аукторъ Сѵнопси ст. 91. Славяномъ, „иже училъ и крестилъ во Іллѵрикѣ и Мѵссіи, „сіесть: въ Болгарѣ и въ Боснѣ и въ Моравѣ, „идѣже по томъ въ Паніи или въ Паннонии Е„піскопомъ бысть." Праведно есть сіе, что Апостолъ святый Паѵель проповѣдалъ въ Іллѵрикѣ и въ Мѵссіи, и Дарданіи, равнѣже и въ Паннонии, понеже на Соборѣ Сардикискомъ отъ тѣхъ странъ Епіскопы присутствовали, именноже отъ Дакіи Протогенъ, Парагорій отъ Дарданіи изъ Скупъ, и Македоній отъ тояжъ Дарданіи изъ Улпіана града, Еѵѳерій отъ Паннонии, якоже видѣти есть въ томѣ І. Соборовъ, на ст. 651. и 652. Сіе же было четвертаго вѣка Л. Г. 347. А Славенскіи Народы шестаго столѣтствія изъ своихъ предѣловъ во Іллѵрикъ пресе- 347 лятися стали, какъ уже доселѣ показанно. Съ чего слѣдуетъ, что яко Паѵель, тако и ученикъ его Андроникъ въ помянутыхъ странахъ повѣдающе, не Славяномъ, но Рим[illegible]

Дѣя. 16.

Рим. 15.

Л. Г. повѣдивали, окрещающе ихъ. Послушаемъ о сихъ разглаголствующа Туберона въ комментаріи о временахъ своихъ въ Кн. I. §. 7. въ собраніи Швантнера въ Том. II. стр. 120. „Подлинно прежде вступленія Славянъ во Іллvрикъ, „не точію Далмати нарѣчіе Латінское, но и „вси Іллvріане употребляли, чрезъ весь Іллvрікъ разведеннымъ бывшымъ поселеніямъ (Coloniæ) Латінскимъ. Славени же, Роксолановъ и „Гоѳовъ норода, лѣта отъ воплощенія Господня 600. въ Іллvрикъ вступили, и якоже обыче бывати, вкупѣ съ ярмомъ (подданствомъ) „и языкъ пріяти принудили побѣжденныя. И „тако болшая часть тѣхъ въ прозваніе Славянъ „вступила.“ Явѣ убо есть, что Славяне во Іллvрикѣ сущіи непріяли отъ Апостолъ крещенія. Когда убо, и въ коей церкви пріяли оное; прителенъ отвѣтъ есть потому, что Римская церковь доказати тщится, въ Римскомъ исповѣданіи крещенныхъ ихъ быти: Тако Діоклеасъ въ числѣ 8. и Марко Марулъ въ числѣ 5. и Луцій въ Кн. II. Гл. 3. и Мавроурбинъ на ст. 188. и прочіи, и приписуютъ окрещеніе Далматъ и Краля Будимира, Константіну Философу Ѳессалоникіискому, Леона Патрикія Сыну, который и Кvриломъ названъ. А да бы свое мнѣніе потвердити возмогли и поставити, что въ Римской церкви крестилися, пишетъ тамже Мавроурбинъ, аки бы уразумѣвъ Папа Стефанъ VI. о предпріятіи Константіновомъ, позвалъ его

въ

въ Римъ, и увѣщавъ отправилъ къ Далматя- Л. Г.
номъ на проповѣдь, и подобная онъ прописуетъ угождая своей церкви, на ст. 189.

§. 27.

Подозрителна сія ихъ повѣсть кажется и не основателна, вкупѣ же и пристрастна, изъ слѣдующихъ причинъ. 1) Вси Историки согласно пишутъ, яко Курилъ и Мѳодій Славянъ Апостолы были, и самъ Мавроурбинъ и Діоклеасъ на помянутыхъ мѣстѣхъ сказываютъ, что Константінъ, по томъ Курилъ окрестивъ Болгарію, преложилъ священная писанія ветхаго и новаго Завѣта, предаде Болгарской, и всей Славенской церкви. Естли убо Константінъ крестилъ Болгари, якоже уже доволно показанно, а потомъ обратился въ Серби, Далматии, и Хорвати, явное слѣдствіе ведется, что въ тѣхъ же догматахъ и церкви крестилъ ихъ, въ коихъ самъ извыклъ бѣ и крестился. Самъ же паки Солунянинъ будучи отъ Отца Гречина, и въ Греческомъ исповѣданіи воспытанъ и наказанъ, въ томже убо исповѣданіи, и онихъ обучивъ крестилъ. Къ тому 2) Болгари крестилися во время Патріаршества Фотіева, и Папствованія Николая Папы, при коихъ и раздоръ церкве быль несносный и враждебный, а Стефанъ VI. Папа былъ на ряду шестый отъ Николая, когда уже совершенно раздѣлилася церковь: какимъ убо бы образомъ Константінъ на позваніе Папы въ Римъ сходилъ, и отъ Папы наставленіе воспріялъ, когда онъ не

до

Л. Г. до его Епархіи надлежалъ, но до Константінополскія; Ниже Іллvрическія Провинціи его правленію повиновалися, но цариградскому, зане оныя отнявъ Імператоръ отъ Папы, подчинилъ престолнаго града Патріарху, якоже повѣствуетъ Историа, откуду немало прибавленно къ ссорамъ между Папами и Патріарси. Съ чего паки догадываемся, что Далматины отъ Константіна крещенніи, по повелѣнію Фотіеву, или слѣдующаго по немъ Патріарха, окрестилися въ восточномъ благочестіи. Но 3) Да не неосвидѣтелствованна повѣсть сія останется, повторимъ горѣ приведенная словеса Порфvрогенита въ Гл. 29. отъ стр. 71-73. „Что Кроа„ти, Серби, Захлумити, Тербуніоты, Кана„лити, Діоклитіани, и Арентани, или Пага„ни, и иніи множайшіи Народы не крещени были, „и долго тако пребывали, царствующу же Імпе„ратору Василію Македону просили отъ него, „учителей и крещенія, иже и соизволилъ проше„нію ихъ, посла крестити ихъ.“ Кая же именно Далмація была, и кіи тоя гранницы, и Народы обитавшіи, посмотримъ. „Тойже Порфv„рогенитъ въ Гл. 30. ст. 77. 78. полагаетъ о„ныя границы тако: Издревле Далмація начина„лася отъ границъ Дирахіа и Антиваръ, и да„же до Истрискихъ горъ досязала, а въ шири„ну до рѣки Дунава протягалася, и весь той „предѣлъ былъ подъ властію Римскихъ Імпера„торовъ, и прочая, и въ тойже истой главѣ

„вмѣ-

„вмѣщаетъ поселенія мало выше помянутыхъ Л.Г.
„Народовъ.“ Въ потвержденіе сего служитъ и карта географическая Господина Саски Іллѵрика и Далмаціи сочиненная въ Пожонѣ 1751. года, въ которой помянутіи Народы по имену назначаются. Естли убо они у Василіа Македона просили учителей и крещенія, и получилижъ, а Далматскіи жители были, какъ уже доказанно, кромѣ всякаго обиновенія заключаемъ, что они въ Греческой церкви крестилися и догмата ихъ восприяли. Но за недостаткомъ Книгъ и Учителей, въ раздорахъ оныхъ церковныхъ много легше отвелъ ихъ Папа за собою, какъ и Моравцы, и прочія Славяны.

§. 28.

Обычаю своему послѣдующе Луціи Кни. I. Гл. II. ст. 74. и Мавроурбинъ пишутъ, что и Хорвати вкупѣ съ Далматинцы Римское исповѣданіе съ крещеніемъ получили, и тѣмижъ доводами потверждаютъ повѣсть свою, тщащеся, какъ бы доказати право надъ тѣмже Народомъ Римскія церкве. Еже убо возражено въ предидущемъ параграфѣ, тое истое и о Хорватахъ рещи подобаетъ. Между тѣмъ паки на повѣсть Порфѵрогенитову въ Гл. 29. позываемся, въ коейъ онъ пишетъ, Кроатовъ въ первыхъ просившыхъ крещенія у Македона. Знаю, что Луціи приводитъ тогоже Порфѵрогенита свидѣтелство, аки бы Кроаты въ его церкви крещеніемъ просвѣщени были. Тако ш...

Л. Г. нетскомЪ изданій вЪ Том. I. Гл. 31. ст. 80. напечатанно: „Хробаты вЪ Далмаціи обитающіи „отЪ КробатовЪ некрещенныхЪ, которіи и бѢ„лими назывались, породу свою влекутЪ, ко„торій Выше Турціи, поблизЪ Франціи живутЪ, „и СербломЪ СлавяномЪ некрещенымЪ пору„бежны суть. Хробати же тако названны сла„венскимЪ ДіалектомЪ, зане многую землю при„держатЪ. Хробати сіи кЪ Римскому Импера„тору Іраклію прибѢгли, прежде неже Сербли „кЪ томужЪ притекли, вЪ тое время когда А„вари прогнали РимлянЪ, отЪ Діоклитіана ту „изЪ Рима поселенныхЪ. Зато по повелѢнію „Імператорову Хробати тіи взаимнѢ АваровЪ „оружіемЪ прогнали изЪ мѢстЪ тѢхЪ, и сами „ту поселилися. ВЪ тое время былЪ Хроба„томЪ Князь Порги ОтецЪ, и крещеніе получи„ли отЪ Римскія церкве.“ СимЪ словамЪ ПорфѵрогенитовимЪ здѢ мѢсто неприличествуетЪ, предоставляются обаче сполна, что бы лучше увидѢти союзЪ его, какЪ сирѢчь послѢдная оная словеса: *и крещеніе получили отЪ Римскія церкве*, сЪ прочею повѢстію несогласуются. Откуду познавается, что таяжде словеса отЪ инаго кого привнесенна суть, а не изЪ пера Порфѵрогенитова проистекла. Инако, естли сіе праведно быти скажемЪ, оная его словеса, гдѢ пишетЪ, что Хорвати у Македона, слѢдователно у Констаннтінополской церкви просили и получили крещеніе, ложна будутЪ: естлижЪ паки сія истин-

стинна, что оная: *и крещеніе получили отъ* Л. Т.
Римскія церкве, подмешна суть, и ложна. Естли-же обоимъ мѣсто дадимъ, то и Аукторъ себѣ противенъ будетъ, и тогдашнему времени Исторія несходна покажется. Еже паки и оному Славному Аuктору, и исторіи обида немала и поруганіе наведется.

§. 29.

Здѣ надлежало окончити книгу сію, о Славянехъ во обще, вся бо надлежащая къ повѣсти, и елико силъ доставало, (кто вся подробну исчислитъ?) изясненно: но еще могущее быти о крещеніи и обращеніи Иллирическихъ, или полуденныхъ Славянъ, сумнѣніе, въ свѣтъ произвести, и изятіе возразити нуждно показалося. Есть же оно таково: Василій Македонъ Императоръ согнавъ Фотія Патріарха съ престола, всю распрю его Папамъ на присужденіе въ Римъ посылалъ, и съ ними согласяся Фотія проклиналъ, и заточеніемъ казнилъ, и весь свой гнѣвъ на него изливалъ, и по тому допустилъ Римскому престолу предпомянутыя Народы, найпаче Далматинцы и Хорваты въ своемъ исповѣданіи крестити и научити. Того отрещися неможно, да бы Македонъ тако съ Фотіемъ жестоко непоступалъ, свидѣтелствующей Исторіи церковной того времене, и Собору на Фотія бывшему: обаче Македонъ отмщая личную свою, и туюжъ мнимую обиду (отлучилъ бо его Фотій отъ причащенія святыхъ

Л. Г. тайнѣ за отцеубиство Михаила Імператора) тако Фотіа чествовалъ: а еже церкве и догматовъ общихъ православныхъ касалося, въ тое онъ невходилъ; паче же при томъ случаи настоящымъ Папынымъ посланникомъ о отдаяніи Болгаріи Римскому престолу весма негодовалъ, и изволеніе свое о таковомъ безмѣстномъ ихъ прошеніи молчаніемъ, и невеселимъ лицемъ отвѣтствовалъ, по свидѣтелству Миніата въ Камени претыканія Кн. I. чис. 30. Македонъ убо навѣтникъ былъ точію особы Фотіевой, а въ благочестивыя вѣры расширеніи едино съ Фотіемъ умствовалъ. Еще же Фотій отъ заточенія воз-
878 вращенъ къ престолу своему въ лѣто 878. и паки съ Василіемъ Македономъ до конца жизни его въ любви и согласіи пребывалъ, между которымъ временемъ случилося Іллѵрическихъ и Далматискихъ Славянъ обращеніе. Тако остается твердо и непоколебимо мнѣніе, что яко Балтійскіи, тако и Сарматскіи, вкупѣ же и полуденніи Славяны въ восточномъ благочестіи просвѣщени и научени крестилися.

КНИ-

КНИГА II.

О
НАРОДѢ БОЛГАРСКОМЪ.

ГЛАВА I.

О
СЛАВЕНСКОЙ БОЛГАРЪ ПОРОДѢ И ЯЗЫЦѢ.

§. 1.

Естли посмотримъ въ Турецкой области долго и широко обитающій Народъ Болгарскій, и нарѣчіе ихъ послушаемъ: всякаго сумнѣнія кромѣ увидимъ и уразумѣемъ, что оны Славенскаго Народа отрасль суть. Бесѣда бо ихъ, явѣ ихъ творитъ Славянами быти. Съ чего удивляюся славному Историку Смейцелію, что онъ Болгарскій родъ съ Влахискимъ мѣшаетъ, и едину породу, и языкъ обоимъ приписуетъ. Пишетъ онъ въ Начаткахъ гражданскыя Исторіи въ членѣ десятомъ, стр. 207. „Оніи „(которіи Болгаровъ Славянами сказызаютъ бы„ти) прозваніе Болгаровъ и родъ отъ Волги „производятъ, и за Славяны почитаютъ, сіи

„(при-

А.Г. „(приведеннїи отъ него Исторїографи) Блаховъ, „Блоховъ и Влоховъ, отъ нѣмецкаго нарѣчїя Велшенъ, право производятъ, изъ которихъ наименованїй по томъ произрасло Болгарское имя, тожде, еже и Влаховъ значащее.“ Повѣсть его толь безсилна, некрѣпка, и неосновытелна, коль явному вещей искусу противна есть. Когда бы сїи два Народы единаго поколѣня и языка были: то бы единъ другаго въ разговорѣ разумѣти могли, еже обаче противно видимъ. На противъ же Сербинъ съ Болгариномъ бесѣдуя удобъ разумѣтися могутъ, отъ чего и порода обоихъ согласна быти видится. Выше въ Главѣ о Влахахъ доказанно, что Народъ той отъ Римскихъ Колонїй въ Дакїи обитающыхъ и Славенскихъ сосѣдныхъ Народовъ прораслъ, отъ куду и имя Полуславянъ приданно имъ. Зане нарѣчїе ихъ есть по болшей части Латїнскаго языка, что всякому искусному въ языцѣ ихъ, и Латїнскомъ, не невѣдомо есть. Колико убо согласни въ породѣ и языкѣ Талїанцы съ Сербами, толико и Влахи съ Болгарами. Влахи къ тому по своему нарѣчїю Румунями себе называютъ, потому что они породу свою отъ Римлянъ влекутъ, какъ выше показанно. Естли бы убо Болгари съ Влахами единокровны были, то яко въ языцѣ, тако и въ крови съ тѣми же Римляни сходствовали бы: но того здравый смыслъ имущему сказати никоею мѣрою неможно.

§. 2.

§. 2.

Кажется, что тимъ присовѣтованъ Смейцелій Болгаровъ Влахами называетъ, зане оны часто у Греческихъ Аукторовъ тѣмъ именемъ назначаются: о чемъ и самъ свидѣтелствуетъ на ст. 208. Но сіе имя нѣсть частителное, но общее, якоже и прочая прозванія отъ тѣхъ же Аукторовъ употребляются. Зане они яко Унновъ, тако и Сербовъ и Хорватовъ обще часто Скиѳами называютъ, прочихъ же всѣхъ Народовъ, и самыхъ западныхъ Римлянъ Варварами именовати обыкли. Тако Влаховъ и Болгаровъ ово по сосѣдству и сожителству, ово по грубости нравовъ и обхожденію, овоже что часто подъ единимъ повелителемъ пребывали, Влахами называютъ. Изъ чего паки худо слѣдовало бы рещи, что, которіи Народы въ сихъ, или подобныхъ сходствуютъ, тіи и единыя породы суть. Серби наши съ Унгарами какъ въ нравахъ, тако и во одеждахъ, и въ иныхъ дѣлахъ много согласуются, потому обаче не глаголемъ, что и единаго рода и языка суть. Прочіи Аукторы о породѣ ихъ несумнящеся премолчеваютъ о томъ, но точію дѣла ихъ просто описуютъ. Когда еще мало ниже посмотримъ древнѣйшая обиталища ихъ бывшая въ Сарматіи около Волги, въ которыхъ краяхъ Славенскія столицы были, то новое доказателство во извѣщеніе сихъ получимъ. Зане въ краяхъ оныхъ, Смейцеліевыхъ Велшевъ никогда небывало.

Л. Г.

§. 3.

КромѢ сихЪ доказателствЪ, и общаго Искуса вещи предлагаемыя имѢемЪ еще и явное свидѢтелство древняго Историка Сімокатты Θеофілакта, который вЪ Исторіи своей о семЪ тако написалЪ: „Болгари Слави подобнѢ подЪ Ха„ганомЪ воевали, и прочая." Кн. VII. Гл. 4. Бонфиній паки не послѢдній Угарскій ИсторикЪ вЪ декад. I. Кн. 2. ст. 16. 17. исчисливЪ Славенскія Народы и обиталища, ихЪ тако наводитЪ: „ОтЪ нихже суть Боеми, Поляки, Амаксовіи „и Рутени, и Роксани, или Россіани, вси сіи „и сЪ ними Болгари единЪ языкЪ употребляютЪ, „паче же и Вандали тоежде нарѢчіе имѢли." НамѢреніе было Бонфініево отЪ согласія языка сихЪ НародовЪ, и единство рода и крове доказати. И не нелѢпо. Заце сей есть главный и неложный доводЪ историческій, когда они сродство НародовЪ показати хотятЪ, то смотрятЪ найпаче поне нѢкое согласіе вЪ діалектѢ. Естли убо, какЪ Бонфиній написалЪ, и отЪ самаго искуса познаваемЪ Болгари сЪ помянутими Народами единЪ языкЪ употребляютЪ, оніи же Народы кромѢ всякаго прекословія Славяне суть, и БолгарЪ СлавянЪ быти смѢло признаваемЪ. Употребляли ли подлинно Болгари Славенское нарѢчіе, научаемся отЪ Кедрина, который пишетЪ, вЪ Том. II. ст. 555. 556.) что ІоаннЪ Краль Болгарскій на Імператора Греческаго воюя, подЪ Тріадицею, и Беррхоею, когда возвѢстили ему провѢдатели

ли

ли его и сходники, что Імператоръ на него сил- Л. Г.
но изъ засади ударитъ, рекли ему: *Бѣжите Кесарю.* Нили сія словеса изявляютъ прямое нарѣчіе Славенское, что ли въ нихъ обрѣтешъ Смейцелій своихъ Влаховъ или Велшенъ языку сходно; Но о сихъ препиратися болѣе, точно бы было, какъ отрицати въ полудни свѣтъ. Кто симъ невѣритъ, пустѣ опасно испытаетъ, и самыхъ вопроситъ Болгаръ, сами они о своей породѣ доволни засвидѣтелствовати.

ГЛАВА II.

О ДРЕВНЫХЪ ИХЪ ПОСЕЛЕНІАХЪ.

§. 1.

Когда описуютъ Исторіографи поселенія древныхъ Болгаръ, тако и въ породѣ ихъ разногласятъ. Иніи сказываютъ быти ихъ предѣловъ Ассискихъ изшествію ихъ во Европу, гдѣ до того времене еще изъ начала помѣщалися съ прочими Славянами: другіи во преки пишутъ, что они первыя своя столицы въ Скандинавіи имѣли, и оттуду въ долныя страни Европи доспѣли. „Послѣдняго мнѣнія есть Мавроурбинъ, въ своей Исторіи Славянъ на ст. 289. Болга„ри, говоритъ онъ, порожденіе Славенское, при„шли изъ Скан[illegible], и оселилися въ оныхъ „кра-

А. Г. „краяхъ Германіи окружаемыхъ моремъ Померан-„скимъ и Балтійскимъ, и обитали тамо нѣкое „время. Потомъ отшедше отъ страны тоя, о-„становилися оружіемъ въ пространныхъ по-„ляхъ, брегоВъ Великія рѣки Волги, и прочая. Съ нимъ умствовалъ и Франциск Іреникъ, по свидѣтелству Дуфреснову на ст. 87. Но таковое ихъ мнѣніе есть со всѣмъ неосновательно и ползко, по тому, что древнымъ Исторіографомъ Греческимъ противно есть, якоже мало ниже увидимъ.

§. 2.

Яснѣйше убо познаваемъ изъ повѣстей Греческихъ солѣтственныхъ Аукторовъ, что ихъ пребывалища древнѣйшая была въ Сарматіи Асіатической около рѣки Волги, выше Езера Меотическаго, именно же при рѣкѣ Кофинѣ, нынѣ называемѣй Копа, которая страна къ востоку зрящая именовалася великая Болгаріа, по свидѣтелству Ѳеофана ст. 292. Получила же страна тая имя отъ величайшыя въ сѣверныхъ странахъ рѣки Волги, издревле Рха, и Етель и Еделъ названой: описаніе сіе подкрѣпляетъ, и живимъ цвѣтомъ представляетъ географіческая картина Скѵѳіи Европейскія, и Ассіатическія Господина Саски. Болгари сіи сосѣдни были Пацинацитомъ, свидѣтелствующу Порфѵрогениту, (во Гл. 5. ст. 47. о правденіи Імперіи.) „Болгари, „говоритъ онъ, въ сосѣдствѣ жили съ Пацина-„ками, по тому обиталища ихъ была: около

„рѣ-

„рѣки Волги. Пацинаковъ же тѣхъ обитали- Л. Г.
„ща описуетъ тойже Аукторъ тако: въ стра-
„нахъ Данапра и Данастра, и прочихъ рѣкъ та-
„мо сущыхъ Пецинацити поселенія своя имѣ-
„ли.“ (Там. Гл. 8. стр. 48.) Оба сія рѣченія Порфѵрогенитова снесше, право познаваемъ столицы ихъ бывшыя при горѣ помянутой рѣкѣ Волгѣ. Къ тому тойже Порфѵрогенитъ въ Гл. 12. о правлен. Імп. стр. 52. двоякую описуетъ Болгарію, подъ именами великія и черныя, тако: „Болгаріа сугуба есть: свойственнѣ тако названная, около рѣки Волги, якоже речеся; а „другая есть черная Болгарія, которыя предѣли въ сосѣдствѣ были съ Хазарами.“ Есть же она въ углѣ послѣднемъ нынѣшныя Болгаріи, при устіяхъ рѣки Дунава въ черное море входящаго, которая страна издревле называлася Малая Скѵѳія. Въ оной оны пребывали съ начала, по томъ пренесли они поселенія своя силою оружій и храбрости своея въ черную Болгарію въ предѣлы Дунавскія, по описанію Дуфреснову, въ Гл. VII. §. 1. стр. 88. о Болгаріи.

§. 3.

Въ потвержденіе обоихъ сихъ мѣстъ поселенія Болгарскаго, приводитъ Господинъ Графъ Бранковичъ Помпоніа и Блонда свидѣтелей, что Болгари Скѵѳскіи Народы суть, и изъ тѣхъ странъ къ Дунаву изселившыяся: Іорнанда же паки и Б[illegible]ющыхъ при Дунавѣ обитаю-

щыя

Л. Г. щыя Болгари привносить, въ Кни. I. своея Исторiи: Но пресвитеръ Дiоклеасъ въ числѣ 5. о царствѣ Славянъ, кромѣ сихъ яснѣе пишетъ: Повнегда уже, говоря, изъ Скиѳiи изышли, при Дунавѣ себѣ жиля приобрѣли. Изъ преднавеленныхъ убо свидѣтелствъ, доволно въ сей матерiи извѣствуемся, что Болгарскiя столицы съ прочими Славенскими Народами въ Сармацiи Ассiатической были около рѣки Волги. Iоаннъ Христофоръ Гатереръ въ всемiрной своей Исторiи въ Час. II. стр. 924. изъ Нестора Россискаго Историка слѣдующыя границы полагаетъ Болгарскимъ столицамъ: въ странѣ Ассиской прямо Меотическаго Езера отъ спрiближенiя Волги съ Дономъ (гдѣ Петра Великаго Каналъ) даже до рѣки Кофинъ, (нынѣ Кубанъ) въ низъ протягалася, и называлася тая страна великая Болгарiа: по Ѳеофану и Никифору. Но откуду они пришли и ту поселилися, совершенно вѣдѣти, и смѣло опредѣлити неможемъ, не сущу на то доволну свидѣтелству: догадомъ обаче постизаемъ, что оны съ прочими Славянами еще при раздѣленiи Народовъ, и смѣшенiи языкъ обрѣталися. И когда, якоже въ Кни. I. упомянуто, Славяны начали размножатися и простиратися по лицѣ земли, въ числѣ ихъ и Болгари, яко не малая часть того языка, обрѣталися, и въ сѣверныхъ предѣлехъ Сармацiи съ поселяющимися поселилися. Когда же паки Гоѳи, Уни, Авари, и инiи множайщiи Народы паче числа умно-

жи-

живешеся, вмѣститися немогли вѣ своихѣ предѣлехѣ, вси бо вѣ сосѣдствѣ обитали, начали всякѣ себѣ разширяти поселенія, и силнѣйшіи отѣ немощныхѣ отнимати земли, откуду и многія брани между ими случалися часто: На послѣдокѣ начали далше простирати шатры своя кѣ Сѣверу и полудни и кѣ востоку, и отѣ Римскихѣ предѣловѣ присвоивати себѣ силою оружія во обитаніе земли: тогда и Болгари сіи прямо пойшли кѣ Римскимѣ странамѣ кѣ устію Дунава, и многою кровію закупили себѣ страну послѣднюю нынѣшныя Болгаріи, которая, и назвалася черная Болгарія. Таже паки сѣ прочими своими единокровними совокупльшеся осмѣлилися Ѳракію и Мνссію и прочія Римскія Провинціи напаствовати. Но о сихѣ вѣ слѣдующыхѣ лучше увидимѣ. Л. Г.

ГЛАВА III.

О НАИМЕНОВАНИИ СЕГО НАРОДА.

§. 1.

Прежде неже получилѣ Народѣ сей имя Болгаровѣ еще изѣ самыя древности, какѣ уже говоренно, отѣ столпотворенія и сліянія языкѣ, догадателно имѣлѣ иное нѣкое имя и прозваніе, которимѣ отѣ прочихѣ Народовѣ отличествовалѣ, якоже и вѣ иныхѣ Народахѣ при-

Л. Г. чается: общеже имя съ другими Славянами Скуѳовъ найпаче употребляли, по свидѣтелству Кедринову, который Сербовъ, Хорватовъ и прочихъ во Іллурикѣ Славянъ Скуѳами называетъ, (Том. II. ст. 453. В. С.) между коими и Болгари считатися должны. Каяже паки оная собственная ихъ прозванія была, упоминаютъ Историки выше, кромѣ единаго, то есть; прозывалися оны Оногундурами, и по томъ Уннобундо-Булгарами, на конецъ Болгари, кое прозваніе придержатъ и до днешняго дне. „За имя Оногундуровъ довлѣетъ во свидѣтелство единъ Порфурогенитъ, въ своихъ Ѳематахъ пиша: Болгаровъ и Скуѳовъ прехожденіе чрезъ Истрь рѣку, около конца владѣнія Константіна Погоната случися, откуду и имя тѣхъ проявленно и разглашенно было: преждеже оны Оногундури называлися." (Ѳем. 1. ст. 16. въ том. I. древностей Византическихъ.) Ясное сіе свидѣтелство Праій Іезуитъ (въ части II. Кн. II. ст. 251. лѣтописа Аваровъ) тщится развратити, и не свойственно Болгаромъ, но Унномъ своимъ доказати. Но суетенъ трудъ его кажется въ приведеніи свидѣтелствъ позныхъ Аукторовъ, когда ближайшій тѣхъ вѣковъ Порфурогенитъ кромѣ всякаго изятія Болгаръ Оногундурами называетъ.

§. 2.

Другое подобнѣ древнее ихъ прозваніе было Уннобундо Болгаровъ, свидѣтелствующу блаже-

но-

ному Феофану (въ хронографіи своей, на ст. 236.) тако: „Въ единадесятое лѣто Константіна Погоната Болгарскій родъ въ Ѳракію „вступилъ. Были же издревле Уннобундо „Болгари, и Контрагори, въ странахъ Понта „Евксина къ Сѣверу при Езерѣ Меотическомъ, „въ которое великая рѣка Атель чрезъ Сармацію протекая изливается, такожде и Танаисъ, „и изъ сихъ двухъ рѣкъ третія раждается называемая Куфисъ. Къ восточной странѣ сея „рѣки страна зрящая, называлася Фанагурія, и „отъ Езера того Меотическаго до границъ рѣки Атала древняя великая Болгарія лежала, и „Котрагоровъ Болгарскихъ Данниковъ страна „называлася.“ Но и сіе свидѣтелство Праіи своимъ Аваромъ, (за Унновъ бо онъ ихъ почитаетъ) приписуетъ: но коейже причинѣ онъ тако ясная свидѣтелства затмѣваетъ, необрѣтаю, развѣ что Болгаровъ родъ въ нѣкое забвеніе привести тщится, и своихъ Унновъ чужею славою прославити. Они и кромѣ того Славны; другихъ же Народовъ слава имъ приобщаема, въ безславіе обращается. Суть иніи Писатели, якоже и Пагій по представленію тогожде Праія на ст. 253. которій Унновъ, Уннобундо Болгаровъ, Контраговъ, Оногундуровъ, или Унногуровъ, единъ и тойже родъ быти, точію подъ различними именами описуетъ. Право ли онъ тако предлагаетъ, не малъ споръ

есть,

Л. Г.

Л. Г. есть, но понеже не много ползы приноситъ, оставляется неотрѣшенъ.

§. 3.

Свойственнѣйшее ихъ имя и до нынѣ употребляемое, есть Болгаровъ, когдаже они тое получили часто поминаемый Праи (въ лѣтописѣ Аваровъ въ Части II. Кн. II. ст. 253.) тако описуетъ въ свидѣтелствѣ Араповъ, Персовъ, и Турковъ, что оны посѣли оныя земли, которыя отъ Волги рѣки къ востоку лежатъ, по коей и имя приобрѣли, и въ первыхъ назвалися Вулгари, или Булгари, таже измѣненїу первому писмени, прозвани Волгари, или Болгари. Вѣроятно сїе есть, что по рѣкѣ той и имя получили. И занеже Греческїи Исторїографи поселенїя ихъ около Езера Меотическаго вмѣщаютъ, якоже мало выше упомянуто, весма прилично сказати можно, что сїя поселенїя вторицею оны притяжали, изъ великїя Болгарїи изселившеся. А третїе поселенїе ихъ въ Мvсїи, идѣже и нынѣ пребываютъ, индѣ увидимъ. Всѣхъ Историковъ есть мнѣнїе сїе, и самому опыту прикладно, что Волгари, или Болгари отъ Волги прозвалися: единъ точїю Смейцелїй здѣ слѣпотствуетъ, сказывая, что ниже Славенскїя породы суть Болгари, ниже отъ Волги нареклися, но отъ нѣмецкаго нарѣчїя Велшенъ, еже Італїанца значитъ, (въ Гл. III. член. 10. ст. 207.) мнѣнїе обаче его тѣмъ самимъ опровергается, что и исторїамъ древнымъ, и самому искy-

искусу противно есть. Лучшаго ради извѣще- Л. Г.
нія послушаемъ Никифора Грегораса, который
вся прѣнія сія разрѣшаетъ сице: въ Кн. I. Гречес.
Исторіи ст. 18. 19. За Истромъ, пишетъ онъ,
къ Сѣверу есть страна, которую не малая рѣка
отъ жителей нареченная Волга, протекаетъ: от-
куду и сами Болгаровъ имя приобрѣли по перво-
бытію Скиѳи суще.

§. 4.

Къ симъ и Мавроурбиново придатии свидѣтел-
ство прикладно есть, который о древныхъ сто-
лицахъ ихъ повѣствуя пишетъ: „По томъ (по
„изшествіи изъ Скандинавіи) отшедше отъ
„оныя страны, остановилися оружіемъ въ про-
„странныхъ поляхъ бреговъ великія рѣки Волги,
„отъ неяже нарекошася Волгари, а по томъ Бол-
„гари." Кромѣ всякаго убо сумнѣнія свидѣтел-
ствующымъ и древнымъ греческимъ, и позднымъ
Латинскимъ Историкомъ, познаваемъ что Волга-
ри отъ рѣки Волги прозваніе свое получили. Но
въ кое время они тако наречени стали, молчащей
Исторіи совсѣмъ невѣдомо: сіе обаче извѣстно
есть, что онихъ имя прежде неже Авари во Е-
vропѣ появилися, Латінскимъ писателямъ свѣдо-
мо было, еще при великомъ Ѳеодосіи около Л.
Г. 393. въ которое по описанію Мавроурбинову 393
ст. 289. разбилъ онъ Болгаровъ, и отобралъ
отъ рукъ ихъ градъ Сирмію. Страну, паки о-
ную, которая къ востоку пребывала отъ рѣки
Волги, въ которой пребывали Болгари, тако о-

пи-

Л. Г. пишетъ Бандурій: „Болгарія рече, Царство „есть Асійское, и часть Московскія Татаріи „между Казанскимъ царствомъ къ Западу, и ме„жду Астраханомъ къ Полудни, и пустыню Та„таріею къ Сѣверу." Соглашая описаніе сіе Бандуріево съ нынѣшними картами Россійскія Имперіи, обрѣтаемъ быти страну сію нынѣшнюю Оренбургскую Губернію съ принадлежащимъ оной предѣломъ, гдѣ Бѣлая рѣка и Уфа протекаютъ. Сія суть первѣйшія ихъ столицы, и оттуду пренесли преселенія къ Езеру Меотическому, и то было второе ихъ поселеніе. Но и о сихъ выше упомянуто.

ГЛАВА IV.

О ПОСЕЛЕНІИ БОЛГАРОВЪ ВО ЕVРОПѢ.

§. 1.

Двократно поселялися Болгары во Европѣ. Первѣе когда изъ Асіи изашли и засѣли выше Меотическаго Езера, якоже уже упомянуто: но когда и каковымъ образомъ оттолѣ въ Европейскія предѣлы вступили, право сумнится Прай, понеже о томъ извѣстнаго свидѣтельства у Историковъ не обрѣтается. Идеальное онъ таковое приводитъ. „Мнѣніе мое есть, ре„щееся, что часть Болгаровъ съ прочими Уна-

„ми или доброволно или принуждени изЪ Ассіи Л. Г.
„во Европу вступили. И по смерти Атили-
„ной, страною при ПонтическомЪ МорѢ владѢ-
„ли. И сіе быти мню, что нѢцыи Писатели
„повѢствуютЪ, что Болгарія сЪ ону страну И-
„стра кЪ Молдавіи была. Тамо бо Болгари раз-
„сипану бывшу Атилину повелителству сЪ нѢ-
„коею частію УнновЪ пребралися.“ Но никто
совершенно сказати неможетЪ, когда они вЪ
краяхЪ тѢхЪ остановилися. ПридаетЪ же Ма-
вроурбинЪ, что вЪ 390. лѢто вЪ Ѳракіи сЪ Ѳео- 390
досіемЪ великимЪ воевали. И паки вЪ лѢто 450. 450.
напали Болгари на Агелмонда Краля Лонгобар-
довЪ, и одолѢвЪ убили его на бою. И иныя осо-
бенныя войны сЪ сосѢдами часто водили. Раз-
рѢшаетЪ сумнѢніе сіе помянутый ГрегорасЪ, на
ст. 19. Кн. I. и слѢдующимЪ образомЪ изшествіе
ихЪ изЪ предѢлЪ своихЪ представляетЪ: ПотомЪ
сЪ женами и дѢтми оставлше отечество свое
вЪ тое время когда Іконоборство возмущало вѢр-
ныхЪ, неизчислимымЪ множествомЪ Истрь про-
ходятЪ, и обѢ Мvссіи прошедше, и вся обрѢ-
тенная ими опустошивше и разграбивше, по по-
добію ПруговЪ, или рѢки Македонію сЪ внутрен-
нею частію Іллvріи освоили, плодородіемЪ стра-
ны влекомы. И Государственная столица ихЪ
потомЪ градЪ той быти началЪ, которую Іу-
стиніанЪ ІмператорЪ честію Архиепіскопіи, и
именемЪ Iuftiniana prima украсилЪ. ПотомЪ об-
щимЪ того Народа прошменованіемЪ мѢсто тое

Л. Г. Болгарїа названно и Митрополїа Болгарїи Iустiнiана первая. Много же паки Василiй Iмператоръ, которыи отъ побѣды Народа того Булгарохтонъ прозванъ, сихъ по многихъ войнахъ со всѣмъ стерлъ и покорилъ, и оставшихъ отечества лишилъ въ нижнюю Мvсiю къ Истру преселилъ: имя обаче яко нѣкое знаменїе въ Архiепiскопiи остало.

§. 2.

Болгаровъ убо имя явно и славно во Еvропѣ, отъ временъ Анастасїа Iмператора стало,
489 по лѣтѣ спасителевѣ 489. когда прешедше Истрь рѣку Римскiя Провинцїи часто напаствовали, и Өракїю мечемъ сокрущали, найпаче когда
499 полки Iмператорскiя 499. и 502. года въ Өракїи
502 на нихъ посланныя на голову побили, и отъ полка ихъ болѣе 4000. пало. „ Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Зонаръ (Том. II. Кн. XVI. ст. „ 43. Е.) Во времена Анастасїа Iмператора Болгари въ Мvсїю войшли. Около сихъ временъ, „ повѣствуется, что Болгарскiй родъ прежде невѣдомыи во Iллvрикѣ и въ Өракїю вступили.“ Дабы убо нападенїе ихъ тое пресѣщи и воспятити возмоглъ Iмператоръ, вкупѣже всю Өракїю и царствующiй градъ защитити, стѣну долгую отъ морскаго брега даже до Сvливрїи совсякимъ тщанїемъ построити повелѣ, свидѣтелствующу томужде Зонарѣ. на ст. 45. Е. „ Той Анастасiй долгую стѣну построилъ отъ „ великаго моря до Сvливрїи протяженную, во е-

„ же

„же бы Мvссiевъ, то есть Болгаръ и Скvѳовъ Л. Г.
„нападенiя воспятити," Отъ дня на денъ стали новилися Болгари силнѣе, и тѣмъ случаемъ въ тоеже истое время во Iллvрикъ пребралися, и Сирмiю завладѣли, которой не много потомъ Ѳеодерикъ Краль Iталискiй побѣдивъ, и прогнавъ ихъ, паки градъ возвратилъ. И когда они сiя нападенiя на Римскiя Провинцiи вторили, правителствовалъ ими *Либерть* I. Краль, или *Бузаръ*, у Мавроурбина *Буриша*, подъ его командою Болгари освоили Мvссiю и вней поселилися, въ коеже именно лѣто овладѣли, недоумѣетъ Праiи (на ст. 255.) сказывая, что прежде Л. Г. 504. тое случилося, слѣдователно догадыватися можно, что въ 502. лѣто, когда Римское войнство въ Ѳракiи на голову побили, и Мvссiю освоили, и въ Ссремѣ поселилися. Почему и вождь ихъ Бузаръ отъ многихъ Историковъ Кралемъ первымъ именуется. (Мавроурбинъ стр. 290. и Дуфресне ст. 88. въ Гл. VII.) Но понеже они не долго страну Iллvрическую Сремъ придержали, но разсипани оттуду разселилися, за то инiи паки Историки начало Болгарскаго Кралевства на слѣдующая лѣта относятъ. Посмотри Праiа въ часть II. Кн. II. ст. 255.) Отъ тѣхъ оны поръ всему свѣту начали быти страшни и грозни.

504

502

§. 3.

Разселившеся Болгари изъ Iллvрика, паки задунавъ въ прежняя своя обиталища возврати-

Л. Г. лися. Но во дни владѣнія Іустиніана Великаго паки начали провинціи Римскія напаствовати, прешедше Дунавъ рѣку подъ предводителствомъ *Вулгера* II. Краля, *и Драггона*, или Драгини Кралей своихъ, въ Мvссію и въ Скvѳію вступили, и въ самую Ѳракію войшли. Идѣже Акумъ родомъ Уннъ, и Іллvрическихъ Полковъ вождъ предусрѣтъ ихъ, разби. Они же возобновлше полки своя взаимнѣ побили Римлянъ, и самаго Акума жива въ плѣнь взяли. Послушаемъ о сихъ Кедрина повѣствующа (въ Том. II. ст. 293.) „Въ дванадесятое, „рече, лѣто владѣнія Іустиніанова Болгари въ „Мvссію вступили, страну всю разоряюще воин„ство Імператорское избиша. Но Акумъ „Хуннъ Іллvрика Краликь за Імператора противъ „тѣхъ воевалъ, и побѣдилъ силно Болгари. Много обстоятелнѣе сраженія сія описуетъ Ѳеофанъ въ хронографіи своей на 531. лѣто, на ст.

531 147. В. того ради прикладно есть и его словеса послушати. „Въ дванадесятое, пишетъ онъ, „лѣто повелѣнія Іустініанова Болгарскіи два „Краля, (Дуфрезне въ §. 3. Гл. 7.) Именуетъ „ихъ Вулгеромъ, и Драггономъ) съ безчислен„нымъ множествомъ Болгаръ въ Скvѳію и Мvс„сію войшли. Іустинъ въ Мvссіи, а Ваударій „въ Скvѳіи воевъ Магістри противу ихъ опол„чилися, идѣже Іустинъ погибе, и даже до „самыя Ѳракіи пройдоша Болгари. На тѣхъ „по томъ Акумъ Уннъ, и Іллvрическихъ пол„ковъ Вождъ ударилъ, и окруживше Римляне

„Бол-

„Болгаръ сильно побили, и оба Краля поймали, Л. Г.
„и все множество ихъ разгнали, совершенную
„одержали побѣду. Весело возвращающимся Ри-
„мляномъ съ побѣдою, противостали инїи Болга-
„ри, и Констанина, и Акума, и Годилу побили,
„Акума жива ухватившо, и съ прочими Плѣнни-
„ками въ прежняя мѣста своя возвратилися."

§. 4.

Страшная тая сѣча съ обоихъ странъ случися въ лѣто Господне 538. Зане Іустиніанъ получилъ скипшръ владѣнія въ лѣто 527. а въ 538
12 лѣто его царства по описанїю горѣ помянутыхъ Аукторовъ сраженїе сїе совершилося: откуду составляется число поминаемыя Войны. Мимошедшу времени до 561. года паки Болгари Дунавъ прелѣзше даже до предградій К. полскихъ 561
привнидоша и самыя веси, съ сей страны Залива, Галаты посплѣли, и Сергїа Патрикїа Вожда Африканскихъ полковъ разгнали. Но Белизарій хотя и старостїю уже утомленъ, получивъ правителство полковъ Імператорскихъ, принудивъ ихъ паки за Дунавъ пребратися. Агаѳїа, который войну сїю Римлянъ съ Болгарами описалъ, Котригурами тѣхъ называетъ, а Никифоръ К. полскїй Патрїархъ, и Ѳеофанъ Котрагами именуетъ, откуду паки познаваемъ, что тако Болгари издревле назывелися. Придаетъ еще Агаѳїа, что Болгари не точїю за Дунавъ прогнанни отъ Іустинїана, но и посланну бывшу противу ихъ Герману на водѣ и сусѣ побѣждени въ Херсонесъ

про-

Л. Г. прогнанни суть. Поимани же въ тѣхъ сраженїяхъ въ Арменїю и Лазику пренесенни были, множайшїи же службу Імператорскую воспрїяли. Тако о сихъ Дуфрезне пишетъ, въ Глав. VII. §. 3. стр. 88.

§. 5.

По семъ случаи ни едино почти воспоминанїе Болгаровъ во Европѣ у Историковъ бываетъ,
630 даже до лѣта 630. въ которое между Аварами и Болгарами споръ случился (жили же они вкупѣ въ Сремѣ, и въ Банатѣ и во окрестныхъ странахъ) о началствѣ владѣнїя, и изъ того страшная война произрасла. Прогнаннымъ по сихъ Болгаромъ, 9000 отъ нихъ съ женами и дѣтми изъ Паннонїи, поселилися въ земли Дагоберта Франковъ Краля. И позволенно имъ было въ Баварїи презимовати, дондеже въ поселенїе имъ лучшїй трактъ опредѣлится. Тако раздѣленнымъ имъ бывшимъ по домамъ Баваровъ на квартери, Франки согласившеся всѣхъ Болгаровъ съ женами и дѣтми всякъ во своемъ домѣ въ единую нощь поклали. И болѣе отъ толикаго числа кромѣ 700. человѣкъ неостало, которы съ женами и дѣтми, къ границамъ Винедовъ съ Вождомъ своимъ пребравшеся нѣколико лѣтъ пробавили. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Прай изъ многихъ свидѣтелствъ, на стр. 250. части II. Кни. II. о Аварахъ. и Дуфрезне въ Гл. VII. §. 4. ст. 88. и Мавроурбинъ ст. 196.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА V.

О РАЗСѢЯНІИ НАРОДА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Болгари тіи прибѣгшіи къ Винедомъ съ Вождомъ своимъ *Алтицеомъ*, или Алцекомъ, поссорилися съ Аварами зато, по свидѣтелству Праіа на ст. 250, что Хяганъ хотѣлъ во вся покорити ихъ, и яко подданними владѣти, чего Болгари терпѣти нехотѣли, въ споръ съ Аварами завелися, и проигравъ плацъ, къ Винидомъ на конецъ, пристали. Сумнѣніе здѣ раждается каковіи то Виниди Славы были; изрядно доказуетъ Прайй на стр. 250. что не были они Венеди живущіи около бреговъ Балтійскихъ, и рѣки Одри, но Виниди, Карентани, которыхъ само Князь ихъ въ предѣлехъ тѣхъ поселилъ, гдѣ и нынѣ пребываютъ, и просто называются Кранци. Около тѣхъ временъ, сирѣчь: *Л. 635.* 635
свидѣтелствующу Никифору Патріарху К. П. „*Кубратъ*, или Хроватъ, Краль III. сестричищь Огорани Унногундуровъ Повелитель, „противъ Аваровъ Хагана возбунтовалъ, и весь „Народъ отъ него пріятый съ безчестіемъ изгналъ. Таже Посланники отправивъ ко Ира-

Л. Г. „клїо миръ съ нимъ сотвори, егоже и до кон„чины жизни соблюдоша." Прай въ части. II. Кн. II. ст. 251.

§. 2.

Кубратъ сей третый Болгаровъ Краль въ Л.
667 Г. 667. по Праїю, а по Феофану 671. умирая пятеримъ Сынамъ своимъ завѣща, да бы неразделялися, но вкупѣ владѣли, и въ древныхъ обиталищахъ покоилися. Но они небрегуще завѣщанія Отча, по смерти его всякъ свою часть Народа взявъ, въ различныя страны разселилися, или владѣніе свое распространити желающе, или отъ Римлянъ наущени, которыи Народъ въ оружїи сильный, хотя и прїятели были, но удобь премѣнителни, далече отъ своея страны разсѣявъ отправити хотѣли. Тако первородный Сынъ Кубратовъ *Бавай*, или Батбай, у нѣкихъ же и Валнъ, у Феофана Ваяван; по повелѣнїю Отца своего при рѣкѣ Куфи, идѣже греческіи Историки границы великїя Болгарїи опредѣляютъ, въ землях отеческихъ оста съ частїю народа. Вторый же Сынъ его по прозванїю *Контрагъ*, прешедъ рѣку Танай прямо Баваа водворися. Третий *Аспарухъ*, Кубратовъ сынъ Днѣпръ и Днѣстръ рѣки преплывъ, при брегахъ Дунавскихъ поселися. Идѣже мѣсто удобное приобрѣтъ, которое ихъ языкомъ Онглосъ. Отъ неприступное и непреборимое. Четвертый же Сынъ Кубратовъ презъ Дунавъ прешедъ въ Паннонїю иниде, и съ Хаганомъ Аварскимъ воиемъ

примирив-

примирився, въ подданство ему отдадеся. Пятый наконецъ отъ Братій тѣхъ, котораго Дуфрезне *Алцеконемъ* зоветъ, въ Провинцію Пентаполь и Равенну приспѣвъ, и ту обитающимъ Народомъ покорился, и отъ Гримоалда Лонгобардовъ Краля около Беневента поселенія восприялъ, и Гасталдомъ, сирѣчь: Правителемъ надъ тою страною поставленъ, и даже до временъ Карола Великаго ту пребывали. Тако о сихъ согласно пишутъ Дуфрезне въ Гл. 7. §. 5. 6. стр. 89. и Прайй, въ час. II. Кн. II. стр. 259. Л. Г.

§. 3.

Оба сіи Аукторы послѣдовали блаженному Өеофану въ описаніи Кубрата и Сыновъ Его. Тѣмъ и въ потвержденіе ихъ, и въ лучшее извѣщеніе истины посмотримъ самая словеса Өеофанова. Онъ въ хронографіи своей стр. 237. и 238. тако пишетъ: „Были изъ древле Унобун„до-Булгари и Контрагори, въ странахъ Пон„та Евксина къ сѣверу при Езерѣ Меотиче„скомъ, въ которое великая рѣка Атталь чрезъ „Сармацію протекая, влазитъ такожде же и „Танаисъ . . . . Отъ Езера же того Меоти„ческаго до границъ рѣки Атала древняя вели„кая Болгарія лежала. Прочее былъ нѣкто Кро„батъ (Кубратъ) помянутія Болгаріи, и Ко„тригавъ повелитель. Той имѣлъ пять Сы„новъ, которымъ при смерти завѣщалъ нераз„дѣлно жити: но они не послушавше совѣта „родителскаго раздѣлилися. Первый отъ тѣхъ

Сыновъ

Л. Г. „СыновЪ называемый *Ватвай* на ОтеческомЪ „мѣстѢ осталЪ : вторый называемый *КотрагЪ*, „чрезЪ Танай прешедЪ прямо Брата своего по„селился. Четвертый же и пятый чрезЪ Истрь „рѣку прешедше сЪ НародомЪ своимЪ, единЪ вЪ „Паннонію кЪ Хагану АваровЪ Князю присталЪ „вЪ подчиненіе, а другіи кЪ Пентаполю пошелЪ „кЪ Імператорской странѢ прилѢпился. А тре„тій отЪ Братей тѢхЪ зовомый *АспарухЪ* о„брѢлЪ себѢ мѢсто при рѢкѢ ОнклѢ водворил„ся.“ Тако разсѢявшымся БолгаромЪ по всѢмЪ странамЪ, и греческимЪ ПровинціамЪ недосаждали, того ради и воспоминаніе имене ихЪ у АукторовЪ необрѢтается, даже до Константіна Погоната, якоже индѢ упомянуто будетЪ. „Между тѢмЪ, пишетЪ тойже ѲеофанЪ тамже „многочисленый ХазаровЪ родЪ (тѢхЪ Праій „Турками, и Унграми называетЪ) изЪ вну„тренныя Верзиліи, иначе Верѵліи, яже есть „вЪ Сармаціи первой освоили всю страну тую „даже до Моря Понтійскаго и Ватвая данникомЪ „учинили.“ Праій, и Дуфресне сія истая словеса на помянутыхЪ мѢстѢхЪ приводятЪ. ИзЪ того случая послѢдовало, что Болгари изЪ предѢловЪ своихЪ прогнанни, паки во Еѵропу пренеслися, и Кралевству своему твердое основаніе положили, многимЪ своихЪ и РимлянЪ изліяніемЪ крове. Зане безпрестанныя сЪ Римскими Імператори войны водили, сіи старалися водрузити своя обиталища вЪ РимскихЪ ПровинціахЪ,

а

а наипаче въ Мусіи и Θракіи, а они всячески пре- Л. Б.
кратити намѣреніе ихъ тщалися. Не могли же
Болгари инако себѣ мѣста приобрѣсти, зане
отъ Хазаровъ изъ Отечества своего изгнании,
а другія Провинціи иніи Народи засѣли, силою
убо оружія поселитися твердо возиамѣрилися.

ГЛАВА VI.

О ОСНОВАНІИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО ВЪ МУСІИ.

§. 1.

До сихъ поръ, какъ уже доволно описанно
Болгари еще отъ временъ Великаго Θеодосія
Римляномъ часто досаждали, Провинціи ихъ разграбляли, воинство побивали, ссорилися, и мирилися съ ними; однакъ или сами изъ предѣлъ
ихъ исходили, или прогоняеми бывали, постояннаго мѣста себѣ въ краяхъ ихъ имѣти немогли. Совершенно же вступили въ Мусію и Θракію при владѣніи Констаптіна Погоната, въ единадесятое лѣто правленія его, по свидѣтелству Θеофанову въ хронограф. стр. 236. еже составляетъ бытии лѣту спасителеву 679. Случисяже тако. Болгари съ Аспарухомъ прибрегахъ Дуная остановившіися, какъ уже сказанно, 679
видями Римскія опрославныя сосѣдніе Провинціи

сокру-

Л. Г. сокрушати и опустошати, еже увѣдавъ Константинъ Імператоръ приведе воинство свое въ Ѳракію, къ тому и доволный Флотъ приугитова, да бы укротити продерзое ихъ нападеніе. Толь силному приуготовленію Імператорскому поводъ подали Болгари сицевимъ образомъ. Нападеніе они учинили на Скуѳію и Мусію, подъ предводителствомъ Князей своихъ *Вукича* и *Драгича*, но отъ Іустина и Бландаріа странъ тѣхъ управителей, побѣжденни и прогнанни, возвратилися въ жилища своя, повѣствуетъ тако Мавроурбинъ на стр 291. Імператоръ убо да бы силы ихъ въ конецъ сотерти, поминаемое приуготовленіе учинилъ: но Болгари коннаго и воднаго Імператорскаго воинства множество увидѣвше, первѣе въ крѣпости своя вбралися. Между тѣмъ Імператоръ понеже болѣлъ ногами, для цѣлбы въ Месемврію отступилъ, а воинство его отшествіе видяще думали, что Імператоръ убѣгаетъ, и сами устрашившеся, начали бѣгству себе вдавати. Болгари тимъ ободрени гнали ихъ и побивали немилостиво, предводителствующу и ободряющу ихъ Князю *Батаю*, или *Бутаю*, Кралю IV. по слову Мавроурбинову, на стр. 291. и Дуфресенову на стр. 89.

§. 2.

Тако ободрени Болгари преплывше Дунавъ, поставили Лагеръ свой при Варнѣ, и Славяны въ странѣ той обитающыя, покорища и завладѣша. Тимъ случаемъ приумноживше силы своя, нача-

начали непрестающе, веси, и села Өракіи грабити, на послѣдокъ принудили Імператора обѣщати имъ ежегодную дань, и тако миръ съ нимъ учинили. Сія же вся быша въ выше назначенное лѣто. Посмотри Дуфресне въ Главѣ 7. въ §. 6. стр. 89. Но да неостанетъ повѣсть сія и древностію неосвидѣтелствованна, припомнимъ и Өеофана о семъ пишуща слѣдующая: „Імператоръ хотѣлъ Болгари сія безвѣдома поселившіяся въ Римскихъ Провинціахъ прогнати, отправилъ Полки своя, самъ отлучился въ Месемврію. Конница его видѣвши отшедша его „думала, что Імператоръ убѣгаетъ, начала бѣжати, а Болгари гоняще ихъ избивали, и даже „до Дунава прогнали. И прешедше рѣку Дунавъ къ Варнѣ, въ широкихъ поляхъ распространишася, и отъ Славянъ тамо седмь Народовъ покорили, къ Востоку до Берегаровъ, а „къ Западу и къ Югу до Аваровъ разшириша „предѣли своя, начали Римскія грады и веси грабити. Почему принужденъ Імператоръ съ ними миръ сотворити, и на срамоту Римской „Імперіи дань ежегодно давати. Өеофанъ въ хронографіи, стран. 237. и 238. Подобное о сихъ свидѣтелство и Кединъ и Зонаръ оставили. Кедринова словеса суть сія: „Въ десятое лѣто царствованія Константіна Погоната (брадатаго) Болгари въ Өракію вступили, прешли же они рѣку Дунавъ около Варни, въ гористыхъ мѣстахъ поселилися. Противу ихъ Імпе- Л. Г.

4. Г. „Імператоръ полки своя отправилъ: но Римля-„не уразумѣвше, яко Імператоръ со студомъ „убѣжалъ, и сами съ такимъже студомъ нача-„ли бѣжати, коихъ Болгари гоняще побили, и „плѣнили нещадно. Імператоръ убо съ ними „завѣщанія учинилъ, мира желая, чимъ вещи „хрістіанскія въ стыдѣніе пришли." Кедринъ том. I. стр. 345. D. и стр. 347. C. Зонаръ въ том. II. Кни. XIV. стр. 71. E. И Прайй част. II. Кни. II. ст. 262.

§. 3.

Не долго миръ сей съ Болгарами пребывалъ. Ибо Іустиніанъ Сынъ Константіновъ, отъ урѣ-
687 занія носа нареченный Риноѳмитъ въ 687. лѣто нарушилъ миръ оный, поднявъ оружіе которыхъ отъ Болгаръ обрѣте нѣколико кратъ изби, и даемую дань отказа. И повнегда гонилъ оныя неосторожно, вшедъ въ гористая и непроходимая мѣста, отъ всѣхъ странъ отъ Болгаръ окруженни, едва смерти, или робства избѣжа. Паки вопросимъ Кедрина, что о сихъ пишетъ. „Сынъ, говоритъ онъ, Константіновъ Іустініанъ Риноѳмитъ, во второе лѣто владѣнія „своего Миръ съ Болгарами нарушилъ отъ Отца его учиненный, въ Ѳракію съ воинствомъ „пошелъ. Въ третіе же лѣто на Славины и „Болгари нападеніе учинилъ, и съ ними сразився „разогналъ тѣхъ, даже до Ѳессалоники плѣняя „страны ихъ; многое отъ Славянъ множество „ово предавающыхся, ово же побѣжденныхъ по-

„кори,

„кори, и во Опсическую страну пренесе. Въ Л. Г.
„возвращеніи же отъ Болгаръ въ тѣсныхъ мѣ-
„стѣхъ окруженъ, много своихъ воевъ погу-
„билъ, самъ едва спасеся." Кедринъ въ том. I.
стр. 348. A. B. Зонаръ въ том. II. Кни. XIV.
стр. 72. Ѳеофан. въ хронограф. стр. 241. E. и
242. B. „Въ седмое паки лѣто державства сво-
„его, словеса суть тогожде Кедрина, отъ Сла-
„вянъ горѣ помянутыхъ, Імператоръ собравъ
„полкъ до 30000, и нарече оный особенній На-
„роды, (у Зонара приобрѣтенный полкъ, а у
„Ѳеофана закомплетніи полки:) на тѣхъ надѣ-
„яся, миръ съ Арапами наруши. Арапи прину-
„ждени сразитися съ нимъ подъ предводител-
„ствомъ Моамета вожда ихъ, который пославъ
„мѣшокъ (у Ѳеофана тулъ) исполнь злата Сла-
„венскому вожду съ великими обѣщанми, да бы
„съ 20000. человѣкъ къ нему пристали. Тако
„и бысть. Потомъ Римляни побѣждени и про-
„гнани, со студомъ возвратилися. Зато Іусті-
„ніанъ разгнѣвався всѣхъ оставшыхъ Славянъ
„съ женами и дѣтми, въ Левкасти Никомидиской
„мечемъ усѣкну. Въ девятое паки лѣто Іус-
„тініаново Моаметъ провождающымъ его из-
„бѣгшимъ Славиномъ, яко странъ тѣхъ иску-
„снымъ, нападе на Римскія державы, и многія
„плѣники отведе." Кедринъ въ том. I. стр.
348. C. D. Зонаръ том. II. Кн. XIV. стр. 72.
Ѳеофан. въ хрон. ст. 243. C. D. Мавро[illegible]нъ
стр. 291. 292.

Л. Г. §. 4.

Прочее дополняетъ Мавроурбинъ въ показанномъ мѣстѣ сице: Возвратяся же Іустініанъ въ К. поль собравъ новое войско, съ которымъ навалъ на Болгаръ, развоевалъ все мѣсто обоихъ Муссій дарованныхъ отъ Отца его сему Народу, и егда возвращался съ користми во Ѳракію, нападенъ былъ отъ Болгаръ, и принужденъ на задъ возвратити добичу, и присягати къ Миру съ ними. Послѣ же сего Мира умре Батаїя Краль Болгарскій, сотворивъ въ незабвенную память имя свое учиненіемъ данниками Константіна Сына Иракліева, и Іустініана Царей Константінопольскихъ. Сей Батай не инъ есть, но тойже самый первый Кубратовъ Сынъ, поселившийся около Танаиса и Куфи, и оттуду во Еvропу вшедый прежданыя въ ней засѣлъ столицы. Его вожденіемъ Болгари при Дунавѣ поселилися, и оттуду Ѳракію ограбляли. Вся до здѣ описанная повѣсть Батаїевымъ предводителствомъ совершилася: по тому онъ въ правду основателемъ Кралевства Болгарскаго въ Муссіи почитается.

§. 5.

Сему храброму Вожду и основателю Царства во владѣніи послѣдовалъ *Тербелъ*, или Тарбагъ Краль V. человѣкъ великодушный и изрядный Вождъ воинства Болгарскаго. Той во еже показати храбрость свою, абіе по пріятіи правителства воевалъ съ успѣхомъ на Авари, и отъ ихъ Началниковъ сребролюбываго нрава возгну-

гнушався, указЪ издалЪ, да, естли кто отЪ Болгарскаго Народа или вЪ воровствѢ, или во иномЪ каковомЪ погрѢшеніи найдется и обличенЪ будетЪ, безЪ всякія пощады смертную понесетЪ казнь. Тако о сихЪ пишетЪ Мавроурбинъ на ст. 292. Помощію паки тогожде Тарбага ІустініанЪ III. отЪ Апсимара сЪ престола согнанЪ, притече помощи прося отЪ Тербела, юже и получи. ТербелЪ бо собравЪ воинство Болгарское, осади и освои ЦарградЪ Л. Г. 706. и Іустініану возврати Царство. Который за возблагодареніе позва Тербела во градЪ, всякою честію и дарами учреди, и КесаремЪ его назва (сіе титло было Соцарственника) и вЪ сосѢданіе на престолѢ дозволи, на конецЪ сЪ неисчислимими дарми отпусти во отечество свое. Тако Дуфресне вЪ Гл. VII. §. 7. ст. 89. и МавроурбинЪ стр. 293. ОбоихЪ же сихЪ повѢсть изясняетЪ и дополняетЪ КедринЪ сЪ прочими Греческими Историки тако: „Болгари сЪ „Славинами вкупѢ воевали подЪ Тербелином Болгарским Князем, сихЪ умолилЪ „ІустініанЪ (отнялЪ бо бѢ ему царство „АпсимарЪ) возврати помощію ихЪ ІмперіумЪ. „За возблагодареніе Тербелина царскими дарами одаривЪ, отдаде ему часть Римскія державы, „которая назвася Загорія, и сЪ миромЪ отпусти.“ КедринЪ Том. I. ст. 351. D. E. Зонар. Том. II. Кн. XIV. стр. 75. и ѲеофанЪ вЪ хронограф. ст. 249.

Л. Г. 706

Л.Г. §. 6.

Но понеже Іустиніанъ вѣроломенъ бѣ, и миръ сей съ Болгарами учиненный по двою лѣту наруши и войною подвижеся на Болгарію, но вѣроломства своего достойную понесе казнь, побѣжденъ бо и разбитъ, едва бѣгствомъ спасеся. Тако о сихъ свидѣтелствующу Кедрину на помянутомъ мѣстѣ: „По воспріятіи второе Імперіи въ „третіе лѣто Іустініанъ Миръ съ Болгара„ми нарушилъ, и съ полками вниде во Ѳракію „противъ Тербелина. Болгари видяще неустрой„но Римскія полки положенныя, нападеніе учи„нили, и силно ихъ побили, и многихъ плѣ„нили. Імператоръ убѣжавъ въ крѣпость Ан„хіалъ, и ту три дни пробивъ, таже нощію „Ладіами съ малимъ числомъ своихъ и со сту„домъ избѣжа.“ Посмотри къ симъ и Зонара въ Том. II. Кн. XIV. ст. 76. А. и Ѳеофанъ въ хроногр. стр. 250. Е. По шестилѣтномъ правленіи Іустініанъ на повелѣніе Філіппика убіенъ скончася, владѣніе же получилъ Філіппикъ. При немъ Болгари вступили во Ѳракію, и вся окрестная мѣста К. града развоевали. „Якоже свидѣтелствуетъ Ѳеофанъ въ „хроногр. ст. 255. В. Въ первое, рече, лѣто „владѣнія Філіппика Імператора Болгари чрезъ „Філею къ Константінополскому Заливу при„шедше, великую учинили пакость. Ту бо ве„селящихся и женящихся пребогатыя утвари „пограбиша, и даже до вратъ нареченныхъ

„Хри-

„Хрисисъ грабяще пройдоша. Таже всю Өра- Л. Г.
„кію плѣнили, и оттуду неисчислимое мно-
„жество робовъ, и скотовъ вземше невре-
„дими въ домы своя отидоша." Еюже бо
мѣрою возмѣрилъ бѣ Іустиніанъ Тербелу по-
грабивъ Болгарію, тою паки они возвратили
Філіппику, Л. Г. 711. 711

§. 7.

За Філіппикомъ послѣдовалъ въ царствованіи Греческомъ Артеміи, который и Анастасіемъ II. названъ; той согнанъ съ престола отъ Леона Ісавра притече къ Тербелу Болгарскому Кралю прося отъ него помощи, еже возвратити престолъ. Тербелъ послужилъ ему и въ денгахъ, и въ воехъ. И по внегда пришли къ Контантінополю, Болгари извѣстившеся, что Цариградяне Артеміа крайнѣ не пріемлютъ отдали его Леону, а съ нимъ миръ учинили, еже случися по описанію Дуфресно-
ву въ 720. лѣто, въ которое еще лѣто Тер- 720
белъ съ Болгарами около Истра водворялся. Въ наслѣдникахъ въ Кралевствѣ сего Тербела замѣшателство есть между Историками. Мавроурбинъ пишетъ, что онъ по себѣ оставилъ преемника престола *Асеня* Великаго, который побилъ Арапскихъ полковъ 20000. и Арменію и Мидію Греческому покорилъ и подложилъ Царству, зачто отъ Леона и кралевскую получилъ титлу. Но войну сію описи-
ваетъ Өеофанъ на лѣто 717. случившуюся, 717

Л. Г. когда еще Тербелъ живъ былъ. Придаетъ еще Мавроурбинъ тамже на ст. 294. что *Асеню* послѣдовалъ *Добре*, который Римской Імперіи многія починилъ пакости. Иніи паки Историки о наслѣдникахъ Тербеловыхъ инако пишутъ, и о Асенѣ, и Добрѣ ничего неупоминающе *Кормеса* наслѣдникомъ поставляютъ. Не много о томъ препиратися стану, но при порядкѣ наслѣдниковъ отъ Дуфрезна положенныхъ пребуду.

§. 8.

Дуфресне въ Исторіи своей о Іллvрікѣ въ Гл. 7. ст. 90. въ §. 7. 8. со многими свидѣтелствы Историковъ Тербелова наслѣдника въ кралевствѣ поставляетъ нарицаемаго *Кормеса* Краля VI. у иныхъ Крима, а у Ѳеофана Кормесіа, который повѣствуется владѣя въ
727 727. лѣто. При семъ Кралѣ Кормесѣ (у Мавроурбина Добрѣ, или Добруцѣ) Болгари войну подняли на Копронима за то, что подаваемую дань дати отказалъ. Тѣмъ они разграбили страну Ѳраческую, и до долгихъ стѣнъ къ Сvливріи постѣли. Предусрѣлъ ихъ Імператоръ съ воинствомъ своимъ, и сраженію бывшу, побѣжденъ уступилъ Імператоръ, а воинство его изсѣченно и разгнанно. Но послушаемъ о сихъ Кедрина пишуща въ Том. II. ст. 366. Е. „Въ пятоенадесять лѣто царства „Копронvмова, нѣкихъ ради въ новъ построенныхъ крѣпостей требовали Болгари новыя

уго-

„ уговоры, и повнегда Посланники ихъ безчестно Л. Г.
„ учредилъ Константінъ, они нападеніе учинили,
„ даже до долгихъ стѣнъ плѣнивше съ великою
„ добичею невредими до дому возвратилися.“
Посмотри и Зонара въ Том. II. хрон. Кн. XV.
ст. 86. и Ѳеофанъ въ хрон. ст. 287. А. Въ
осмое надесять лѣто Копронумъ Славенскія
Провинціи около Македоніи сущія развоевалъ,
въ подданство приведе, по свидѣтелству то-
гожде Ѳеофана ст. 278. Паки Копронумъ при-
уготовавъ полки своя въ пятидесять кора-
бляхъ, и вручаетъ оное Іустиніану вожду, ко-
торый къ Истру великому приспѣвъ, начатъ
сокрушати краи Болгарскія, мало затимъ по-
бѣжденъ отъ Болгаръ посрамися. Дуфрезне
описивая сію войну повѣствуетъ, что Болга-
ри побѣждени были, и миръ учинили съ Імпе-
раторомъ, отдавше сыни своя ему въ залогъ.
За утоленіе убо таковаго сумнителства по
просимъ извѣщенія у древныхъ. Кедринъ та-
ко о сихъ написа, на горѣ помянутомъ мѣ-
стѣ: „ Въ девять надесятое лѣто Імператоръ
„ войнство на тѣхъ (Болгаръ) отправилъ къ
„ Берегаби, пришедъ же во утѣсненіе при Клу-
„ сура (тѣсная мѣста) многія отъ своихъ по-
„ губивъ со студомъ въ домъ возвратися.“ А
Ѳеофанъ еще придаетъ, что погибе ту Леонъ
Патрикій вождъ Ѳраческій и множайшіи отъ
народа. И что Болгари получили тогда все
Римское оружіе, и Царскія клейноди. Посмо-
три

Л. Г. три его хронограф. на ст. 288. Случися сія война кровавая и гибель Римлянъ по предста-
760 вленію Дуфренову Л. Г. 760.

§. 9.

Между тѣмъ, повѣствующу Мавроурбину, (ст. 294.) Добре, или Кормесъ въ подозрѣніе въ палъ у людей своихъ, аки бы тайно миръ сочинялъ со Імператоромъ, съ Кралевскаго престола сведенъ, и убіенъ со всѣми Наслѣдниками дому Кралевскаго, а въ мѣсто его избрали себе Болгари за Краля тридесятолѣтнаго Юношу именемъ по Мавроурбину *Телевзіа*, или Телезіа, а по Дуфрезну *Телеса*, или Телевца, котораго Өеофанъ *Телезиномъ*: Краль VII. называетъ. Онъ чрезъ крамолу Народа досталъ діадиму кралевскую. Зане Болгари владѣнія по крови наслѣдныхъ государей нести нехотѣли, убивше онаго, сего избрали, Л. Г.
763 763. иже человѣкъ гордъ, и юношескою продерзостію суровъ. Онъ да бы мнѣнію и надежди у народа воспріятой о немъ соотвѣтствовати возмоглъ, въ греческія предѣлы влазитъ съ сокрушеніемъ оныхъ. Разумѣвъ же Константінъ таковое его непріятелское нападеніе, немедленно отправляетъ флотъ свой къ Истровимъ брегамъ, а самъ съ другимъ полкомъ поспѣшаетъ ко Анхіалу. Телезинъ паки съ Славенскими помощными полками противу его ополчается, и сраженію бывшу 30. Іуніа, помянутаго лѣта побѣжденъ Телезинъ бѣгству-

ству отдавается. Тако о сихъ пишетъ Дуфрезне въ Гл. VII. §. 9. ст. 90. Многоже яснѣе описалъ сїю войну Ѳеофанъ, того ради и словеса его здѣ привести угодно есть. Повѣствуетъ онъ въ хронограф. на ст. 289. тако: „Въ двадесять второе лѣто Копронимо„во, Болгари возбунтовалися между собою на „своего Повелителя, и избрали себѣ за Госу„даря злоумнаго человѣка именемъ Телезина „тридесятолѣтна. За то многїи отъ Сла„вянъ оставлше домы своя поддалися Імпера„тору, которымъ онъ въ Артанѣ Провинцїи „жилища опредѣлилъ, а самъ съ воинствомъ „въ Ѳракїю отправися чернымъ моремъ Іунїя „17. Телезинъ же уразумѣвъ моремъ и сушею „готовящася нань Імператора отъ сосѣдныхъ „Народъ 20000. въ помощь призва, и чрезъ крѣп„кая мѣста распредѣли, самъже затворися въ „крѣпости. Імператоръ въ предѣлехъ Анхїа„ла лагеръ свой постави. И 30. Іунїа сра„женїю жестоку бывшу отъ пятаго часа до „вечера, побѣжденъ бысть Телезинъ, Болгаръ „же многое число побито, многїи поиманни, „прочїиже сами предашася Імператору. По„внегдаже въ триумфомъ во градъ возвратися „Імператоръ, всѣхъ плѣненныхъ Болгаръ внѣ „вратъ Хрисинъ (златыхъ) реченныхъ чрезъ „граждани изсѣщи повелѣ. Болгари на противъ „Крамолу воздвигше на Телезина его самаго, „и вся Велможи его мечу предаша. Л. Г.

§. 10.

Л. Г. §. 10.

Убіенну бывшу Телезину Болгари возводятъ на престолъ государства *Сабина* Краля VIII. Зята Кормезіева, которыи абіе по пріятіи скиптра чрезъ посланники Мира у Імператора просилъ: но Болгари убоявшеся да не тѣмъ образомъ въ Греческое подданство предани будутъ, на Сабина возропташа, онъ козней ихъ убоявся съ женою и дѣтми своими убѣжа ко Імператору, и въ защищеніе его отдадеся. И сія не неосвидѣтелствованна поминаемый часто Ѳеофанъ остави, тако пиша въ приведенномъ мѣстѣ: „ Телезина съ Велможи Болгари меч„ною смертію казнивше, а Сабина, зята Кор„мисіева иногда Князя Болгарскаго вождемъ по„ставиша. Егда же Сабинъ посла ко Импера„тору о Мирѣ разглаголствовати, Болгари со„боръ устроивше востали на Сабина сказующе: „Болгарія тебе ради Римской власти поко„ренна будетъ. Того ради Сабинъ избѣжа въ „Месемврію, и оттуду ко Імператору отиде, „а Болгари инаго себѣ владыку именемъ Пага„на поставиша.“ Посмотри при сихъ и Дуфресне въ Гл. VII. §. 10. ст. 90. и Мавроурбина на ст. 295.

§. 11.

Паганъ Краль IX. якоже помянуто кралевское восприя владѣніе, посла ко Імператору посланники о мирѣ возвѣстити, требовалъ дабы съ нимъ и лицебытно о томъ разговорити-

тися могЪ. ПолучивЪ же вѣрность слова сЪ Л. Г
Велможи своими вЪ Константінополь отиде.
ІмператорЪ вЪ первыхЪ поносилЪ БолгаромЪ
о многихЪ ихЪ дѣлѣхЪ, а найпаче о обидѣ Сабину учиненной, по томЪ по видимому МирЪ
сЪ ПаганомЪ учинилЪ Л. Г. 763. между же тѣмЪ 763
полки вЪ Болгарію отсылаетЪ, которіи вся окрестныя страны плѣняли и грабили. ВЪ помощь повѣсти служитЪ свидѣтелствомЪ своимЪ КедринЪ (вЪ Том. II. ст. 367. Е.) тако,
„ВЪ 24. лѣто МирЪ сотвори ІмператорЪ сЪ
„БолгарскимЪ КняземЪ ПаганомЪ лестный. Пріи-
„де бо вЪ Болгарію до Тунци Калиби, и яже
„обрѣте БолгарЪ, огню предаде, боясяже паки
„возвратися.“ Тако и ѲеофанЪ вЪ хронограф. ст. 291. Е. И Дуфресне Гл. VII. §. 11. ст. 91. и МавроурбинЪ на ст. 295. свидѣтелствуютЪ. Другій паки походЪ ІмператорЪ КопронѵмЪ на Болгари предпріялЪ вЪ 765. лѣто, вЪ кото- 765
рой рати болшая часть Болгаріи отЪ ГрековЪ попаленна, и развоеванна. Болгари разгнѣвавшеся на Пагана отвергли его, и прогнали.

§. 12.

По прогнаніи ПагановомЪ вновЪ избрали себѣ Краля Болгари зовомаго *Телериха* вЪ лѣто
Г. 771. И сей *ТелерихЪ* Краль X. многія сЪ 771
КопронѵмомЪ велЪ войни. Первая была Л. Г.
773. когда ІмператорЪ приуготовавЪ флотЪ о- 773
ружіе на него поднялЪ. И повнегда кЪ Варнѣ пріиде нечаяннымЪ страхомЪ пораженЪ о бѣгствѣ

Л. Г. ствѣ умысли, и усовѣтова. Подобнѣ и Болгари убоявшеся силъ Греческихъ посланники посылаютъ, еже о мирѣ совѣтоватися. Імператоръ съ радостію пріимъ ихъ, миръ подаде, и къ дому своему возвратися. Свидѣтелствующымъ о сихъ Дуфрезну, и Мавроурбину на назначенныхъ мѣстѣхъ. Но да послушаемъ и Ѳеофана о войнѣ сей пишуща (въ хронограф. на ст. 299. D.) „Въ тридесять третіе лѣ„то, говоритъ онъ, своего владѣнія Маїа Ме„сеца, Копронvмъ Флотъ приуготовалъ, отъ „2000. кораблей къ Болгарскимъ предѣломъ от„сылаетъ, а самъ противу Россовъ отправля„ется къ Дунавскому устію. Приспѣвъ же по„томъ къ Варни страхомъ нѣкимъ одержимъ „возвратитися умысли. На противъ же и Бол„гари слышавше приходъ его убояшася, Воила „и Цигата посылаютъ ко Імператору миръ „устроити, коихъ видѣвъ Імператоръ возра„довася, миръ сотвори съ ними, и клятвою „обѣ страны потвердиша и подписаша.“ Тако Імператоръ во градъ возвратися.

§. 13.

„Но, продолжаетъ повѣсть свою Ѳеофанъ,
773 „Октомвріа Месеца пріимъ вѣсть тайно изъ „Болгаріи отъ покровенныхъ ту своихъ дру„говъ, что Болгаровъ Повелитель Телерикъ „приуготовляетъ полкъ 12000. еже Берзеріи „жителей плѣнити, и въ Болгарію отвести. „Пришедшымъ Болгарскимъ Апокрисіаріемъ въ

Цар-

„Царградъ Імператоръ сокриваше намѣреніе, ко- Л. Г.
„торое тайно имѣлъ въ сердцѣ восвати на нихъ
„повелѣ вся военная орудія и хоругви во А-
„сію отнести, аки бы на Арапы готовился,
„отславъ же ихъ съ Миромъ спѣшно емлется
„пути, на Болгари собравъ полкъ до 80000. и
„при Лиѳосоріи нападаетъ на нихъ, и него-
„товыхъ поби, поплѣни, и разгна, и съ по-
„бѣдою возвратися. И войну тую нарече бла-
„городною, зане никому непротивящуся побѣ-
„ди, и ни единаго отъ своихъ человѣкъ непо-
„губи. Ѳеофанъ тамже. D. " Точними сло-
„веси и Кедринъ въ томѣ II. стр. 369. D. ухи-
„щренную и лукавую войну сію описуетъ.
Проразумѣвъ же Телерикъ, яко отъ своихъ про-
данъ бысть, въ слѣдующее лѣто пишетъ ко 774
Імператору, аки бы онъ нехотѣлъ болѣе не-
вѣрнымъ Народомъ обладати, но изшедъ изъ
Кралевства къ нему прибѣгнути: того ради
проситъ, да бы Імператоръ изволилъ, естли
коихъ имѣетъ въ Кралевствѣ Болгарскомъ Прія-
телей, которимъ бы онъ безбѣдно совѣтъ свой
открыти возмоглъ, назначити, въ самомъ же дѣ-
лѣ намѣревалъ Телерикъ отмстити Продании-
ки. Імператоръ непознавъ лести Телериковой
имена онихъ абіе назначивъ и посла. Кото-
рихъ Телерикъ поимавъ разными муками пере-
казни. Дуфресне въ Гл. VII. §. 12. стр. 91. и
Мавроурбинъ на стр. 297.

Л. Г. §. 14.

Вѣсть пріимъ Імператоръ о случаи томъ пободѣ, и абіе вознамѣрися отмстити кровь другов своихъ, готовитъ на Телерика рать
775 въ Л. Г. 775. въ тридесять пятое лѣто царствованія своего: но въ войнѣ той и скончался. Кедринъ съ прочими Греческими Историки тако о войнѣ сей пишетъ: „На послѣдокъ „въ 35. лѣто на тія же Болгари походилъ, но „гнѣвомъ Божіимъ пораженъ досталъ въ но„гахъ карбункулы (болѣзнь въ ногахъ) и горя„чую Фебру. Тако отнешенъ отъ Аркадіо„поля въ Суливрію, и оттуду въ крѣпость „Стронгилу, идѣже души и тѣла смерть во„спрія," Кедринъ Том. II. ст. 369. E. Зонар. Том. II. Кн. XV. ст. 88. 89. Өеофанъ ст. 300. И еже первѣе притворяшеся сотворити Телерикъ, тое при Леонѣ сынѣ Копронумовомъ, и исполни, и прибѣже къ нему въ Константінь градъ, и оженися ту, по свидѣтелству тогожде Кедрина въ Том. II. ст. 370. C. Его словеса сія суть: „Во дни владѣнія Сына Копронумова во
782 „второе его лѣто Телерикъ Князь Болгарскій „къ Леону прибѣгъ, и Патрикіа достоинство „воспріятъ, получилъ отъ Імператора сродни„цу Імператрицы, и совѣтами Леоновими и „крестися въ Константінополи, повѣствую„щу Дуфрезне. ст. 91. О томъ же истомъ пишетъ и Мавроурбинъ на ст. 297.

§. 15.

§. 15. Л. Г.

Повнегда избѣжа и остави Кралевство Телерикъ, на Кралевскій Престолъ возводятъ Болгари *Кардами*, Краля XI. на котораго Константінъ VI. Сынъ Леона и Ирины первѣе тщетно воевалъ, Л. Г. 782. воевавъ же второе съ великою своею утратою. „Лучше будетъ и о сихъ послушати Кедрина, который тако пишетъ: воевалъ еще Константінъ „во второе лѣто на Болгари, и ихъ Князя „Кардама, но погуби множество воевъ своихъ, „и Вождовъ, и прочія военныя припаси, едва „бѣгствомъ спасеся во градъ. И Ѳеофанъ сія „описуетъ тако: Во второе лѣто Константі„на VI. Сына Иринина Месеца Іуліа 20. Кар„дамъ изведе вся Полки своя противъ Імпе„ратора, и въ крѣпкихъ мѣстахъ положися. „А Імператоръ юношескимъ жаромъ движимъ „нестройными полками исходитъ противу е„го. И сраженію бывшу побѣжденъ бысть, и „бѣгствомъ спасается во градъ, многія не то„чію отъ воевъ, но и отъ славныхъ мужей „погубивъ. Въ битвѣ той Болгари вся ша„три, кони и прочая вся Царская приуготов„ленія и украшенія получили, съ помпою въ „домы своя возвратилися. ст. 313. 314. Въ „лѣто паки шестое Кардамъ пишетъ къ Кон- 786 „стантіну: Или, рече, исплати, что между „нами уговоренно, или даже до златыхъ вратъ „пріиду. На что отписалъ ему Імператоръ та„ко:

782 (margin, beside „тщетно воевалъ, Л. Г. 782.“)

Л. Г. „ко: Что прикладно было, то тебѣ послахъ, „старъ еси того ради утруждати тя нехо- „щу, да бы ты сѣмо приходилъ, но самъ къ „тебѣ пріиду, до Маркеллова града, а прочее „Богъ опредѣлитъ. Завивъ во убрусецъ кон- „скій гной посылаетъ ему въ мѣсто дани. И „собравъ полкъ пойде на него, и прогна его да- „же до внутренныхъ его земель.“ Кедринъ въ Том. II. ст. 373. E. Зонаръ въ Том. II. Кн. XV. ст. 85. E. Ѳеофанъ въ хронограф. ст. 315. D. Между тѣмъ временемъ Ирина, какъ говоритъ Кедринъ, по всему благочести- вая бѣднѣйшаго Сына своего царства и очесъ
802 лиши, за то Евнухи крамолствующе царство отъ нея отняли, и Никифору вручили. Ѳеофанъ ст. 317. Той Никифоръ умысли паки на Кар- дама воевати: но въ той часъ разсовѣтова- но ему было. Симъ тако сшиваемымъ Кардамъ
807 долгъ естеству отдаде около Л. Г. 807.

§. 16.

Тогожде года въ Болгарѣхъ началъ владѣ- ти *Крумъ*, Краль XII. или Крумнъ, и по двою лѣту наступилъ на Греческія Провинціи, и Сардику завоевалъ, и 6000. воевъ Никифоро- выхъ побилъ. „Въ седмое лѣто, пишетъ Ке- „дринъ (въ Том. II. ст. 378. C. и Ѳеофанъ „ст. 325.) Никифорова владѣнія, паче же Ту- „ранства, при Стримонѣ рѣкѣ, когда стипен- „дія, (оброки) подаваема посла Солдатомъ, „Болгари нечаянно нападше отобрали 1100.

„литръ

„литрЪ злата, вождаже и воинство изсѢко- А. Г.
„ша. ВЪ тоеже истое время КрумЪ Болгар-
„скїй Князь Сардику взялЪ, и 6000. воевЪ из-
„билЪ, а НикифорЪ отмщая обыду учиненную
„пойде на Крума, но суетенЪ былЪ походЪ
„его той.“ Возвращся НикифорЪ кЪ дому
своему, непрестаялЪ помышляти о отмщенїи
БолгарЪ, на конецЪ около 811. года великїй со- 811.
бираетЪ полкЪ и 20. Iулїя вступи вЪ Болга-
рїю, и тѢмЪ вЪ толикїй страхЪ привелЪ Кру-
ма, что онЪ принужденЪ былЪ послати кЪ
нему о примиренїи просити, но отказавЪ ему
вЪ томЪ IмператорЪ, жесточае начатЪ посту-
пати, и вЪ нѢколикихЪ сраженїихЪ побѢдите-
лемЪ былЪ. КрумЪ видя себе утѢсненна па-
ки примиренїя проситЪ, но и второе ему от-
казанно. Тогда неждѢ вЪ храбрость обращшей-
ся КрумЪ умысли силу силою возражати, вЪ
первыхЪ убо повелѢ вся проходи возвращенїя
IмператоровымЪ полкамЪ засѢщи и заградити,
по томЪ сЪ великимЪ жаромЪ удари на Iмпе-
ратора при СлавомирѢ, не далече отЪ Нико-
поля, и разби его всеконечно, и самЪ Ники-
форЪ обрѢтенЪ между мертвими лежа. Слу-
чисяже брань сїя тогожде Iулїа 25. числа. Бол-
гари по сихЪ надЪ мертвымЪ НикифоромЪ пору-
гавшеся, сЪ многою добичею возвратишася. Ду-
фре. Гл. VII. §. 14. ст. 92. Мавр. ст. 298.

§. 17.

Л. Г. §. 17.

Прикладно видится здѣ припомнити и Греческихъ Аукторовъ о семъ пишущыхъ свидѣтелства, да тако еще яснше вещь уразумѣти возможемъ. „Кедринова словеса паче прочихъ „нравятся, онъ же пишетъ тако: Сребролю„біемъ одержимъ Никифоръ и горше Фараона „ожесточенъ, готовится паки на Болгари со „Ставракіемъ сыномъ своимъ. Собраннымъ убо „отъ восточныхъ и западныхъ странъ многимъ „полкомъ, многія еще нищія, да бы оброки свои„ми съ пращицами и дреколми воевали, прину„дивъ, поспѣшаетъ въ Болгарію. И еще ему „въ Маркелѣ сущу Крумъ толикаго множе„ства убоявся Мира проситъ, но отказанно „ему въ томъ. Приспѣ убо Никифоръ въ „Болгарію Іунія 20. (здѣ цѣлимъ месецомъ „разногласятъ Историки) Провидя же и свое и „своихъ паденіе, глаголаше: Или мя Богъ, или „діаволъ влечетъ, влекомъ обаче есмъ съ ну„ждею. Въ первомъ сраженіи побѣдитель былъ, „еже не Богу, но щастію Ставракіеву воспи„салъ, повелѣ же при томъ, да ни единаго воз„раста людемъ, ниже младенцемъ проіщенно „будетъ, и тѣлеса бы Болгаръ не погребали, „точію бы грабленію прилѣжали. Весь Дворъ „Крумовъ разграбилъ и запалилъ. Крумъ сми„ренно просилъ Імператора, да бы взялъ єли„ко хощетъ; и съ миромъ изъ Болгаріи изы„шелъ, онъ на противъ отрече ему мира да-

„ти:

„ти: того для Крумъ разгнѣвався, вся прохо- Л. Г.
„ди земли своея повелѣ древеси заградити.
„И по двою дню собравъ Народъ свой, на самый
„шатеръ Никифоровъ нападаетъ, идѣже Ни-
„кифоръ бѣднѣ обезглавленъ погибе, и вси
„вожди его, и неисчислимое множество воевъ.
„Тако Болгари и свое возвратили и все что
„было Імператорское освоили. Главу по томъ
„Никифорову на жердь вонзити повелѣ Крумъ
„и всѣмъ показати, по томъ снявъ лобъ тоя
„главы сребромъ окова, и повелѣ вельможамъ
„Славенскимъ изъ онаго пити, и тѣмъ нару-
„гатися Никифору, яко ненаситному и непри-
„мирителному." Кедринъ въ Том. II. стр.
380. В.-Е. Зонаръ въ Том. II. Кн. XV. стр.
97. 98. Өеофанъ ст. 329. 330.

§. 18.

Не лучшее имѣлъ щастіе и Михаилъ Ран-
кабе Куропалатъ, который Никифору послѣ-
довалъ въ Царствѣ. Зане повнегда уразумѣ
что Крумъ осадилъ Дебелтъ, и даже до Цулы
пришедъ Імператоръ съ воинствомъ своимъ,
несогласію нѣкоему бывшу между вожды его, Бол-
гары въ Өракію и Македонію вступивше плѣнили
нещадно; бысть же сія Л. Г. 812. Въ слѣдую- 812
щее же лѣто посылаетъ Крумъ ко Імператору,
еже возобновити и потвердити прежде бывшія
при Кормесѣ Кралѣ уговоры, о обоихъ Царствъ
границахъ, и о дани Б[illegible] отъ Грековъ
даемой, и да бы съ [illegible]

Л. Г. возвратити. Благополезный сей уговорЪ упорно отверже МихаилЪ, того ради разгнѣвався КрумЪ поспѣши сЪ воинствомЪ своимЪ Месеца Декемврїа и вЪ первыхЪ завоевавЪ ДебелтЪ осади Месемврїю. Наставшу же Февруарїю Месецу МихаилЪ ополчися на Крума, но со студомЪ возвратися. Не много по томЪ при Адрїанополи сразився сЪ Болгарами 22. Iунїя, но Греки сЪ крайнимЪ малодушїемЪ дѣло отправляюще уступати начали, якоже и самЪ IмператорЪ на конецЪ вЪ бѣгствѣ положи надежду свою. Тако о сихЪ написали Дуфресне вЪ Гл. 8. §. 14. ст. 92. и Мавроур. ст. 299. За еже обаче освидѣтелствовати повѣсть ихЪ, и да не покажемся украдше слово ихЪ, послушаемЪ и Кедрина, пишетЪ онЪ вЪ Том. II. ст. 381. D. E. тако: „По смерти Никифоровой зять его МихаилЪ „КуропалатЪ РанкабЪ названный прїемлетЪ „престолЪ. Между тѣмЪ Болгари вознесшеся „бывшею побѣдою огнемЪ и грабежемЪ западнюю страну разоряли, ДебелтЪ градЪ освоили, за что Римскїи вои возбунтовалися на Михаила. Между тѣмЪ КрумЪ сЪ Болгари Өракїю и Македонїю плѣнитЪ взявЪ АнхїалЪ, и „Веррою Никею Өраческую, Фїлїппополь, и Фїлїппи, и инїя гради, вЪ Болгарїю возвратися. „Прочая дополняетЪ ӨеофанЪ вЪ хроногр. стр. „313. 314. сице: Сего года КрумЪ Краль Болгарскїй посылаетЪ ко Iмператору Драгомира „Посланика своего, еже потвердити МирЪ и „ку-

„купечество возобновити при Өеодосіи учиненное, и прочая ко взаимному миру учинити, придалъ же и сіе рещи: естли миръ въ скорости несотворитъ, да увѣси, яко Месемврію обсѣду. Уразумѣвъ сія Імператоръ и совѣтъ нечестивыхъ послушавъ, а Патріарха и Митрополітовъ отвергъ, миръ презрѣ и отрече, того ради Крумъ о половины Октомвріа Месеца ополчается на Месемврію. Между тѣмъ обучился онъ отъ нѣкоего Арапина покрещеннаго и отъ Никифора Імператора въ Адріанополи поставленнаго (той за обыду отъ Імператора сего ему учиненную отступилъ былъ къ Болгаромъ) дѣлати махини къ освоенію града служащыя, которія употребивъ, при концѣ Месеца того получи градъ Месемврію вкупѣ же и Дебелтъ, и многое богатство ту обрѣтоша Болгари. Месеца же Февруаріа пріятъ вѣсть Імператоръ, что Крумъ намѣренъ нечаянно Өракію плѣнити, во еже бы (паки слово продолжаетъ Кедринъ) прекратити таковое грабленіе, собираетъ полки своя, и Крумъ подобнѣ о приуготовленіи Імператора разумѣвъ, отъ плѣненія своихъ возвращаетъ, и во едино собираетъ. Тако не далеко отъ Адріанополя при Берсининіи оба поставиша полки. Сперва Римское оружіе щастливо было, а Болгари уже ко отчаянію приходили: Но Леонъ восточныхъ вождъ своихъ отъ сраженія возврати, по чему стали Римляне безсилѣти, а Л.Г.

 „Бол-

Л.Г. „Болгари ободрившеся и крику бывшу силно Римлянъ побили, и Імператоръ едва съ малимъ „числомъ въ Адріанополь возвратися, и отшуду „въ Царградъ." Посмотри и Зонара въ Кни. XV. ст. 99. и 100. и Өеофанъ ст. 33-338.

§. 19.

За таковое нещастное Ранкабово потеряніе воинства и градовъ, Греки его извергше, поднесли Царская знаменія Леону Арменину. Крумъ же между тѣмъ до самаго Константінополя приспѣ съ оружїемъ, и при златыхъ вратѣхъ жертву принесъ, обсѣде градъ, вся въ предградіи домы, храмы, и палати разори, за то что Імператоръ его обманулъ. Мало по томъ отступивъ отъ осади Константінополскія Крумъ развоева Адріанополь, и многія плѣнники отведе въ Болгарію. Паки въ 815. лѣто отъ
815 Аваровъ и Славиновъ собираетъ Крумъ ужасный полкъ, и подъ Константінополь подходитъ: но вся совѣти его нечаянная смерть его емопитическая прекрати, по свидѣтелству Дуфреснову на помянутомъ мѣстѣ. Случай рати сея и окончаніе мало отмѣнно представляетъ Кедринъ, говоря: „Не много по томъ „Левъ Арменинъ пріемлетъ Скиптръ владѣнія „Римскаго. И паки возгорѣся рать между Бол„гарами и Римляни за то, что Болгари въ о„бласти Римскія вступили, и жилища себѣ по„строили, и что оні избѣгшихъ Юзниковъ

„на-

„ назадЪ возвратити требовали. НемогЪ сія сне- Л.Г.
„ сти ІмператорЪ приуготовляетЪ Полки на
„ Крума, а Болгари при томЪ непреставали плѣ-
„ нити Ѳракію. ІмператорЪ первѣе посыла-
„ етЪ примиренія прося отЪ нихЪ, но КрумЪ
„ гордяся отказалЪ ему вЪ томЪ. „ ИзЪ того слѣ-
„ довала между обоими полками сѣча, вЪ коей на
„ конецЪ побѣждени Римляне убѣгати начали,
„ БолгаромЪ гонящымЪ ихЪ. УсмотрѣвЪ Импера-
„ торЪ (на высокомЪ бо мѣстѣ нѣкоемЪ стоя
„ сраженіе тое смотрѣлЪ) что Болгари разсѣ-
„ явшеся нестройно гонятЪ РимлянЪ, ободривЪ
„ своихЪ паки нападаетЪ на Болгари неустроен-
„ ныя, и побиваетЪ ихЪ грозно. Многіи отЪ
„ БолгарЪ ту погибли, и самЪ ихЪ вождЪ, мно-
„ жайшіи же паче живи поимани." КедринЪ То:
II. стр. 384. 385. А ЗонарЪ пишетЪ (Кн. XV.
ст. 101. что щитами СолдатЪ своихЪ покро-
венЪ, и на инаго коня всажденЪ, едва избѣжалЪ.
Тако возвишенныя роги БолгаровЪ сломилися,
а унылый ДухЪ РимлянЪ возбудился. Иніи на
противЪ пишутЪ, что КрумЪ отЪ своихЪ дома
веревкою задавленЪ скончался.

§. 20.

ВЪ НаслѣдникѣКрумовѣ разногласно пишутЪ
Дуфресне и МавроурбинЪ. Сей по немЪ вступл-
ша на Кралевство *Мортагона* сказываетЪ, а
оный еще двоихЪ предЪ МортагономЪ бывшихЪ
вЪ Болгарѣхъ владѣтелей представляетЪ, гре-
че-

Л. Г. ческіи же Писатели молчатъ о обоихъ. Круму убо, естли дадимъ мѣсто Дуфресновой повѣсти, послѣдовалъ *Доухомъ* XIII. Краль въ владѣніи: но занеже не по мнозѣмъ времени умре, оставилъ престолъ *Диценги*, или *Цохѣ* XIV. Кралю грозному и суроваго духа Князю, который Еммануила Адріанополскаго Архіепіскопа, и многія отъ Хрістіанъ, коихъ еще Крумъ въ плѣни въ Болгарію отвелъ, смертію казнилъ. Но повнегда нечаянно ослѣпе, отъ своихъ ему убіенъ бысть. Дуфресне Гл. VII. §. 15, и 16. ст. 93. Занеже оба они краткое время правителствовали, и памяти достойнихъ дѣлъ несотворили, того ради и въ число Государей Болгарскихъ и неполагаются. За ними вступилъ на престолъ Болгарскій *Мортагонъ* XV. Краль, у Порфvрогенита названъ *Омортахъ*. Онъ съ Хрістіанами нехотящими отрещися вѣры безчеловѣчно поступалъ, убивая ихъ, за то и самаго Дебелтенскаго Архіепіскопа Георгія погуби мечемъ. По томъ нѣколико кратъ отъ Грековъ побіенъ тридесятолѣтный Миръ съ Леономъ Армениномъ Імператоромъ сотвори. Леону тому убіенну бывшу отъ Михаила Балба Декемвріа 20. 820 года, и самъ получилъ Греческія Імперіи правленіе. Но какъ толко вступилъ онъ на престолъ, Өома нѣкто Імператорскихъ полковъ вождъ возбунтовалъ на Михаила, и самъ Константінополь обсѣде, отъ которыя осады и градъ и Імператора освободилъ

820 (margin)

Мор-

Мортагонъ слѣдующымъ образомъ, *Л. Г.* 821. Л.Г. 821
„По Леонѣ Арменинѣ, словеса суть Кедрино-
„ва, (въ Том. II. ст. 398. 399.) воцарился Ми-
„хаилъ Балбъ, но домашними возмущенми зѣло
„озлобленъ, въ коихъ Ѳома Князь Началникъ
„былъ, и въ толикое утѣсненїе Імператора
„привелъ, что онъ въ стѣнахъ окруженъ аки
„въ арестѣ пребывалъ. Соболѣзнуя о неща-
„стїи его Мортагонъ Болгарскїй Князь, посы-
„лаетъ къ нему тайно обѣщая ему помощь и
„освобожденїе, да бы тридесятолѣтный миръ
„прежде съ Леономъ Арменином учиненный
„потвердити. Но Імператоръ убоявся, да бы
„Болгаринъ денегъ непросилъ (скупостїю бо
„побѣжденъ былъ) отверже подносимую по-
„мощь. Мортагонъ обаче непресталъ отъ на-
„мѣренїя своего противъ Ѳоми отправляется,
„и вшедъ въ Римскїя предѣлы, постави полки
„своя при мѣстѣ зовомомъ Кедонтъ: Ѳома па-
„ки хотя немогъ сравнитися съ полками Болгар-
„скими, раздвоилъ бо бяше полки своя, однакъ
„вся во едино собравъ отвѣда щастїе съ Болга-
„риномъ. И сраженїю бывшу побѣжденъ Ѳома
„во отчаянїи вспять возвратися: а Болгари съ
„великою добичею и плѣнниками возвратишася
„въ страну свою. Імператоръ тѣмъ случаемъ
„ободрився, ополчается на Ѳому и въ конецъ е-
„го поби, и жестокою смертїю переказни." Та-
ко и Зонаръ въ Кн. XV [illegible] 108. 109.

Л. Г. §. 21.

Инія еще нѣкія случаи и войны Болгаровъ подъ предводителствомъ Мортага Западніи Историки представляютъ, якоже и сіе, что когда онъ съ Леономъ миръ описанный устроялъ, и плѣнники Греческія отпустити хотѣлъ, видѣлъ онъ между прочими и Василія Македона, (который съ родителми своими еще въ осадѣ Адріанополя отъ Крума пойманъ былъ) отрока зѣло красна, взоромъ любезна, призвавъ его къ себѣ, взялъ за руки, и поцѣловалъ, подарилъ ему яблоко узорочнаго величества, той восприялъ оное, опершися на колѣна Болгарина. Посмотри Мавроур. на ст. 301. Другое есть, что Мортагъ сей по тріехъ лѣтѣхъ освобожденія Царьграда отъ Ѳоминой осады, то есть
824 Л. Г. 824. посылалъ къ Лудовику по прозванію Піусъ, да бы завѣтъ съ нимъ сотворити, и обоихъ Государствъ границы опредѣлити: но
826 Посланники оніи долго у Лудовика бавилися, а на конецъ тщи возвратилися. За то онъ военною рукою на Паннонскія Провинціи наступилъ, и подданныхъ Лудовика Імператора безпокоивалъ, но отъ полковъ Лудовиковыхъ изъ Панноніи храбростію Радбода прогнанъ возвратился въ Болгарію, которому тѣмъ случаемъ множайшіи отъ Аваровъ прилѣпилися, по свидѣтелству Праіа въ части II. Кн. III. ст. 291. Воевалъ же и на Славины, и ихъ одолѣвъ, побѣдилъ съ великимъ кровопролитіемъ обоихъ странъ.

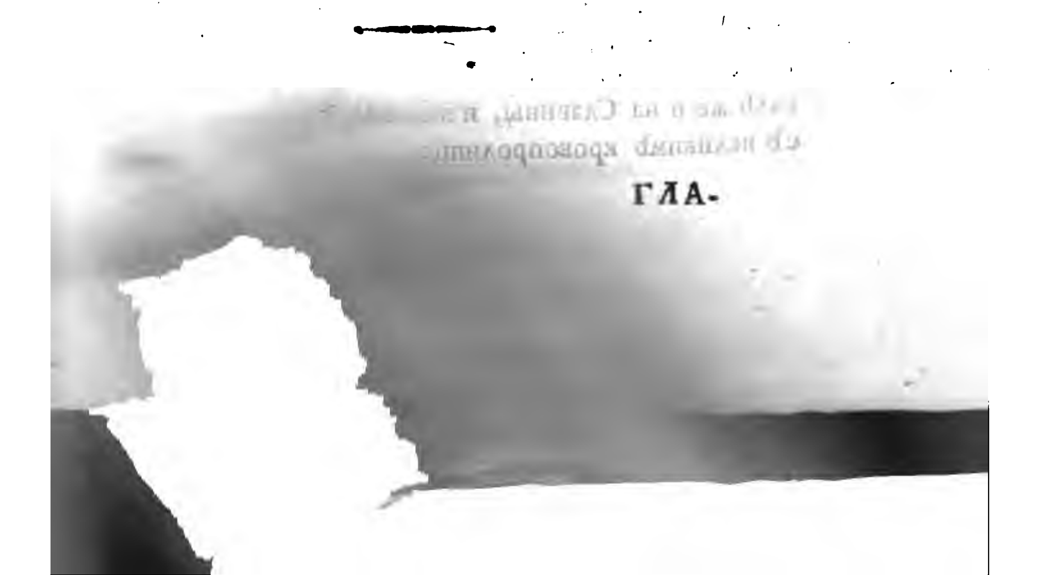
Око-

Около тѣхъ временъ Мортагъ временная оставивъ скончался, невѣдомо обаче каковимъ образомъ, или отъ наслѣдника убіенъ, или съ престола согнанъ былъ, и въ приватности сѣдя умре. Л. Г.

§. 22.

Подозрѣніе есть на Владимира, что онъ Муртага умертвивъ посѣлъ престолъ его, онъ бо послѣдовалъ тому. *Владимиръ* XVI. Краль сей былъ отъ фамиліи Крума, внукъ его, и Сѵмеона, который по Борисѣ владѣлъ, Отецъ. Пишется о немъ, что во дни Θеофила Імператора обладалъ въ Болгаріи около *Л. Г.* 830. О 830
семъ Владимирѣ Мавроурбинъ ничего тако, якоже и Богорѣ неупоминаетъ, потому что владѣніе его весма кратко было, и достопамятныхъ дѣлъ не сотворилъ. До здѣ описанніи Крали Ідолопоклонницы были, и хрістіанскаго закона отвращалися: нѣціи же отъ нихъ избѣгше изъ Болгаріи въ Константінополи крестилися, кралевство обаче въ заблужденіи пребывало, а отъ слѣдующаго Краля Богора вся Болгарская страна ко Хрісту обратилася.

ГЛА-



Л. Г.

ГЛАВА VII.

О ХРІСТІАНСКИХЪ ГОСУДАРѢХЪ ВЪ БОЛГАРІИ.

§. 1.

Богорь XVII. Краль вступилъ на Кралевство Болгарское по Владимирѣ, но въ кое лѣто, недоумѣваютъ Историки, сіе же есть извѣстно, что Греческіи писатели воспоминаютъ о немъ, когда Михаилъ Сынъ Ѳеофиловъ на востоцѣ владѣлъ. Которому *Богоръ* еще въ попечителствѣ Матери Ѳеодори сущему, за малолѣтствомъ своимъ войну обявилъ: но обявленію тому Ѳеодора великодушно отвѣщала, на то премѣнивъ онъ намѣреніе паки мирныя договори съ Греками потвердилъ. Нуждно есть о сихъ послушати Кедрина, который въ том. II. ст. 424. 425. изрядную повѣсть начертавъ, остави. Его словеса тако гласятъ: „Богоръ „вождъ Болгарскій слышавъ, яко жена съ отро„комъ нѣжнымъ владѣетъ Імперіею Римскою, „распалися гнѣвомъ посылаетъ вѣстники къ Ѳео„дори Імператрицы съ обявленіемъ намѣренія „своего, что онъ миръ нарушая, войну ей обя„вляетъ. Ѳеодора ему на то великодушно от„вѣщала, что она себе и Імперіумъ защищати

„бу-

„ будетъ, и естли побѣжденъ, будетъ да увѣстъ, Л. Г.
„ яко женскою рукою, побѣжденъ есть. Таковими
„ словеси Богоръ премѣнилъ мысль свою, и миръ
„ рашу предпочшилъ, старый миръ возобнови. Па-
„ ки съ обоихъ странъ посылаемы были вѣстни-
„ ки, Ѳеодора просила Ѳеодосія, емуже имя Куфара,
„ мужа Імперіи благопотребнаго, который въ Бол-
„ гаріи въ плѣнѣ пребывалъ, а Богоръ требо-
„ валъ Сестру свою въ нѣкоемъ нападеніи отъ
„ Римлянъ заробленную, и въ Царградѣ въ дворѣ
„ придержимую. Сему бывшу примирилися. Бол-
„ гариня же тая во дворѣ Імператорскомъ су-
„ щи, вѣрѣ Хрістіанской и писанію обучившися,
„ возвращшися къ дому непрестающе брату свое-
„ му вѣру хрістіанскую проповѣдовати, и про-
„ чая." О чемъ было уже доволно говоренно выше въ Кн. I. Главѣ последней §. 19. ст. 303. Тако окрестился Богоръ и получилъ хрістіанское имя Михаила. По томъ прежде бывшія уговоры между Греками и Болгарами совершенно обновленни быша. Многая на семъ мѣстѣ и Дуфресне и Мавроурбинъ, угождающе Римскому престолу, пишутъ, аки бы Богоръ отъ Лудовика Германскаго Краля и Николаа I. Папы просвѣтителей и Научителей просилъ, и Сына съ дары къ Папы отсылалъ. Но на отвѣтъ сей самъ Кедринъ довлѣлъ бы, и на обличеніе пристрастнаго ихъ писанія Фотій Патріархъ въ посланіяхъ своихъ засвидѣтелствовалъ. Праведно что писалъ Богоръ Папы, требуя отъ

Л Г. наставленія, но по двою лѣту обращенія Болгарій отъ Клира Константінополскаго тое онъ сотворилъ, по наущенію нѣкихъ Римскихъ Клириковъ.

§. 2.

Паче прочихъ неправедныхъ списковъ заблуждаетъ и въ томъ Мавроурбинъ, что обращеніе общее Богора и Болгаріи не Богору восписуетъ, но Мортагону, а о Богорѣ ничего и неупоминаетъ. Но прочіи Историки, а наипаче приведеніи греческіи явѣ изобличаютъ, погрѣшеніе его пристрастное, и порядокъ хронологическіи тому противенъ есть, зане Мортагонъ жилъ спочетка девятаго вѣка, и за нимъ владѣлъ Владимиръ, таже вступилъ на престолъ Богоръ, и жилъ при концѣ тогожде столѣтствія. Приступимъ паки къ повѣсти Кедриновой, который на приведенномъ мѣстѣ пишетъ, „что „за воспріятіе вѣры Хрістовы, Велможи и На„родъ востали были нань, и хотѣли его уби„ти: онъ же преднося крестъ Господень, съ ма„лимъ воинствомъ побѣди ихъ, и нечаянно ко „Хрісту приведе. Всему роду болгарскому вѣ„ру пріимшу Хрістіанскую, чрезъ писанія про„ситъ Михаилъ (Богоръ) у Імператрицы, да „бы ему нѣкоторую часть земли своея усту„пила въ поселеніе своимъ, весма бо утѣснен„ни были, обѣщая ей вѣчный Миръ, и соеди„неніе Народа своего съ ними. Прошеніе его „радостно пріимши Θеодора, даде Болгаромъ

„часть

„часть земли отъ Желѣзника (граница то бы- Л. Г.
„ла между Болгари и Римляни:) до Дебелта,
„которая страна тогда пуста была, и страну
„тую Болгари Загоріею нарекоша. Сицевимъ
„образомъ, вся Болгаріа въ благочестіи почи-
„вала, и западней страны миръ и тишина воз-
„сія." Изъ сихъ Кедриновыхъ словесъ никако-
ваго помѣшателства съ Римскою церковію не-
видимъ. И когда бы Богоръ отъ Римскаго пре-
стола получилъ крещеніе, на что Михаилъ Ім-
ператоръ Воспріемникомъ его былъ, и собст-
венное свое нареклъ ему имя; Закую ли бы вину
Імператрица человѣку въ чужей церкви крещен-
ному землю даровала. Какимъ ли бы образомъ
Патріархъ дозволилъ Папы въ Царградѣ крести-
ти Богора, и въ своихъ догматахъ наставляти;
Но что болѣе требуемъ свидѣтелей, когда
самъ новопросвѣщенный Михаилъ съ потвержде-
ніемъ Мира вѣчнаго, и соединеніе Народа своего
Імператрицы, а не Папы обѣщаетъ. Но шир-
шаго о сихъ прѣнія здѣ воздвизати Историче-
ское дѣло и должность возбраняетъ.

§. 3.

Богоръ, какъ повѣствуетъ Дуфресне (Гл. VII. §. 19. стр. 95.) вѣру Хрістіанскую до кончины жизны со всякою ревностію почиталъ и придержалъ. О чемъ извѣствуемся изъ дѣяній его болѣ, неже монашескихъ. Онъ бо днемъ въ Порфvрѣ являшеся, и государственная дѣла отправляше, а нощію во врещище одѣнъ тайно

въ

Л. Г. вЪ церковь входилЪ, и обнощь всю на полѢ церковномЪ лежа, вЪ молитвѢ пребываше. Паче же свыше позванЪ, отложивЪ Кралевское достойнство власи постриже, и вЪ Монашескій чинЪ облечеся, Сына своего старшаго вЪ мѢсто себе на престолЪ возведе. Но тому несогласующуся сЪ Нравы родителя своего, вЪ сластопитаніи и піянствѢ началЪ проводити житіе, и новообращенныя ко Хрїсту подданныя своя вЪ первое заблужденіе отвести тщался. Еже услышавЪ МихаилЪ божественною ревностію ражжегся, священныя ризы отложи, и паки царская препоясанія пріемлетЪ, оружіе подня на Сына, и ухвативЪ его жива, очи избости повелѢ, и вЪ темницѢ вѢчно засадити: и собравЪ весь НародЪ юнѢйшаго Сына на престолѢ посади сЪ таковимЪ угроженіемЪ, что подобная Брату своему постраждетЪ, естли не пребудетЪ вЪ вѢрѢ. Тако вся же о ЦарствѢ добрѢ устроивЪ, паки воспрія Кукуль, и вЪ Монастырь отиде, провождая житіе во святыни и молитвахЪ,

896 идѢже по единомЪ лѢтѢ и скончася, *Л. Г. 896.* Яко первое окрещеніе, тако и сіе чрезвычайное дѢло написуетЪ МавроурбинЪ на стран. 293. Тербелу Болгарскому Кралю: но и помянутое свидѢтелство Дуфресново, и хронологія Мавроурбину заграждаетЪ уста, и непорядочную его изобличаетЪ повѢсть.

§. 4.

§. 4. Л. Г.

По Богорѣ, (въ Хрістіанствѣ Михаилѣ) чтется во Исторіяхъ на престолѣ Болгарскомъ сѣдяй *Пресіанъ* Краль XVIII. негли онъ былъ юнѣйшій Сынъ Богоровъ, съ которимъ Властимиръ Сербскій Князь войну имѣлъ, въ коей Пресіанъ воевъ своихъ утрату великую претерпѣ. И симъ единимъ случаемъ, онъ вѣдомъ во Исторіи. Преемникъ престола былъ Сынъ его *Борисъ*, или Бурихъ, Краль XIX. той отмстити вознамѣрился гибель учиненную Отцу его въ войнѣ Сербской, напалъ на Сыны Властимировы раздѣлившыя между собою области Сербскія, но не лучшее Отца своего щастіе имѣлъ, и проигравъ въ сраженіи томъ вся полки, гдѣ и Сынъ его Властимиръ съ дванадесяти Воеводами пойманъ, и въ плѣнъ въ Сербїю отведенъ. И да бы ихъ откупити возмоглъ, принужденъ съ Сербами миръ сотворити. Владѣли они при Василїй Македонѣ, якоже догадатися можемъ изъ описанія Порфvрогенитова, и непремѣнно Пресіанъ былъ Богоровъ Сынъ юнѣйшій, котораго въ мѣсто себе поставилъ.

§. 5.

Славный оный и страшный Греческой Імперіи *Сvмеонъ* Краль XX. Владимира иногда Краля Болгарскаго Сынъ, Михаилу послѣдовалъ въ кралевствѣ. Онъ издѣтска воспитанъ въ К. поли, и толико навыклъ былъ греческому языку и писменамъ, что отъ Народа названъ былъ п

гре

Л. Г. грекомЪ. Повнегда же оставилЪ бѢ книжную науку вселися вЪ Монастырь, но премѢнивЪ по томЪ мысль, вознамѢрился Отеческій престолЪ искати, и сложивЪ монашеское одѣяніе, вЪ Порфѵру облечеся. И абіе по вступленіи на престолЪ сЪ Сербскими Князи мирЪ и обѢти возобнови, сЪ ЛеономЪ ФілософомЪ ІмператоромЪ (былЪ онЪ СынЪ старшій Василіа Македона) жестокую имѢлЪ войну, которой не весма важная вина územ поводЪ подала. Многими словеси описуютЪ Войну сію МавроурбинЪ, Дуфресне, и Прай ІезовитЪ, но мы греческихЪ АукторовЪ, яко древнѢйшихЪ паче послушаемЪ. Кедринова словеса суть сія: „ВЪ третіе лѢто Леонова владѢнія „СѵмеонЪ Болгарскій Князь, мирЪ сЪ Римляни „нарушити желая, сей обрѢте поводЪ. БылЪ „ЕѵнухЪ, Зауца именемЪ, МусикЪ приставникЪ „ІмператоровЪ надЪ купечествомЪ, той великую пошлину (хармицію) на болгарскія Купцы наложи, и озлоблялЪ ихЪ жестоко, СѵмеонЪ навѢщенЪ отЪ своихЪ о томЪ, у Императора жаловался, а ІмператорЪ побѢжденЪ любовію Зауцы за игру почиталЪ жалобу тую, по „тому СѵмеонЪ оружіе поднявЪ на Римляни. „ЛеонЪ паки увѢдавЪ о намѢреніи Болгарина, и „самЪ готовитЪ войну на него подЪ предводительствомЪ Прокопіа Кринити, и Куртиціа „Арменина. Оба полки вЪ Македоніи сразилися, „и побѢждени Римляни и побити силно отЪ „БолгарЪ. Между прочими плѢнниками оба

„Полковод-

„Полководцы Імператоровы Кринитъ и Корти- Л. Г.
„цій поимани, которыхъ Сvмеонъ, за поруганіе
„урѣзавъ имъ носы, во градъ отпустилъ. И
„нетокмо сихъ, но и Хазаровъ въ помощь Імпе-
„ратору пришедшихъ подобнѣ обезчестивъ, от-
„сла ко Імператору, по свидѣтелству Леона
„Грамматика." Быша же сія въ Л. Г. 888. 888

§. 6.

Таковимъ безчеловѣчнимъ искаженіемъ весь Градъ на гнѣвъ воздвижеся, и о новой войнѣ на Сvмеона помышляше Імператоръ, но занеже въ прежде бывшей рати весма изгибло было войнство его, немоглъ онъ сразитися съ Болгариномъ, въ содружество рати призываетъ Унгаровъ сосѣдныхъ около Истра обитающыхъ, которыхъ и Аварами называютъ, иже отъ дружбы Болгаровъ отступили быша. Посылаетъ къ нимъ Склера съ дары, прося у нихъ помощи. Соизволили Турки или Унгари, и обѣтъ сотворше готовятся къ брани. Тако бо усовѣтовано было, да Еvстахій моремъ, а Никифоръ Фока Патрикій сушею съ лица наступятъ на Болгари, а Унгари съ зади напали бы. Но послушаемъ паки тогожде Кедрина повѣствующа. „Симъ случаемъ разярися Леонъ, посылаетъ Никиту Патрикіа Склира чрезъ Истрь къ Туркомъ или „Унгромъ, (у Зонары Унгаромъ:) прося да бы они Истрь прешедше, Болгарію разрушали: Подобнѣ и Імператоръ сушею и моремъ приуготовився на Болгари пойде. Леонъ еще мира

Л. Г. „желая съ Болгари, посылаетъ Константина-„кїа къ Сvмеону, мирныхъ ради разговоровъ, „котораго Варваръ оный (тако Греки иныхъ „Народовъ называти обыкоша) о лести подо-„зрѣвая нань, подъ Караулъ взялъ. Готовящу-„ся Сvмеону противу полковъ Фоки, Турки „прешедше Истрь водящу ихъ Арпаду и Куза-„ну, всю Болгарїю плѣняютъ. Возвѣщенну же „сему бывшу Сvмеону, остави Фоку, и опол-„чися на Турки. Кроваву бывшу сраженїю, Тур-„ки побѣдители стали, а Сvмеонъ едва въ До-„ростолъ, глаголемый Дриста убѣжа." Слу-
890 чися сїя сѣча Л. Г. 890.

§. 7.

Унгари повнегда обылную добичу достали, съ славою и веселїемъ паки за Дунавъ во свою страну возвратилися. (Есть же страна тая нынѣшная Унгарїи часть съ ону страну Тиси рѣки, и Банатъ) а Болгари сотрени прежднымъ ратомъ, о мирѣ начали чрезъ Еvстахїа Друнгарїа съ Імператоромъ договариватися. Между тѣмъ пойшли Болгари къ Михаилу уже Монаху бывшему Богору, просили у него совѣта, что дѣлать надобно, и какъ имъ избавитися отъ толикихъ нападенїй. Онъ опредѣливъ тридневный постъ за души Хрїстїанскїя на войнѣ изгибшихъ, совѣтовалъ Бога въ помощь призывати, а тѣмъ имъ далъ знати, чтобъ въ новъ къ войнѣ готовилися. Імператоръ о мирѣ устроити съ Болгарами посла Леона Херосфакта, (Saufschneider)

котора-

котораго Сvмеонъ въ Арестъ засадити повелѣ, Л. Г.
а между тѣмъ съ Пацинацитами согласився, воздвиже новую брань на Унгари, ихже и побѣдивъ, распуди ихъ, и страну ихъ разграби. Потвердимъ и сіе Кедриновими словеси. „Пишетъ же „онъ, что Турки побѣдивше Болгаръ, требо„вали у Імператора, да бы плѣненныя Болгари „у нихъ купилъ, соизволивъ Імператоръ посы„лаетъ Купцы отправити дѣло тое. Между „тѣмъ Сvмеонъ чрезъ Еvѳатіа Друнгаріа мира „у Імператора проситъ, начто согласился Ле„онъ, и въ потверждені́е мирныхъ договоровъ „отправляетъ Леона Херосфакта, а Фоку Ге„нерала возва изъ Болгаріи назадъ съ воинст„вомъ его. Сvмеонъ, пришедша Херосфакта, „абі́е въ Арестъ затвори. Потомъ со многимъ „войнствомъ на Турки пойде, и нечаяннаго ра„ди нападенія Сvмеонова, немогущу имъ Імпе„ратору помощь послати, самиже неимѣли во„енныхъ припасовъ и храни, распуди ихъ Сv„меонъ и поби нещадно, и землю ихъ поплѣни. „Сею побѣдою возгордѣвся Сvмеонъ, пишетъ „ко Імператору, что мира несотворитъ, дон„деже плѣненныя Болгари невозвратитъ. Со„изволяющу на то Імператору, пріиде нѣкто „Ѳеодоръ Сvмеоновъ сродникъ вся плѣнники от„пущенныя съ Херосфактою къ дому отведе.“
Вся же сія быша Л. Г. 892. Въ лучшее извѣще- 892
ніе посмотри приведѐнная словеса Кедринова, въ том. II. ст. 467. 468. и Зонаръ Кни. XVI. стр.

Л. Г. 139. и Леон. Граммат. стр. 379. И Праіа въ части. III. Кни. I. стр 325. 329.

§. 8.

Недоволенъ сими Сvмеонъ, требовалъ еще и иныхъ Плѣнниковъ, которыхъ Імператоръ немоглъ отдати, а тѣмъ самимъ происки дѣлалъ, какъ бы новую начатъ войну. При томъ смерть Никифора Фоки, который страшенъ Сvмеону доселѣ показовался, приумножи бодрость его. Обявляетъ войну Римляномъ въ
878 893. лѣто, а Імператоръ Леонъ собираетъ въ скорости доволенъ полкъ, которому приставилъ Катакалона Доместика, и Ѳеодосіа Патрикія. И обрѣлися съ Сvмеономъ при Болгарофvгѣ (градъ есть отъ бѣгства Болгаровъ тако названъ) и сразишася, однакъ неблагополучно. Бѣгство бо, по слову Леона Грамматіка, веліе бысть всѣмъ, и всѣхъ истребленіе, между которими и Патрикій Ѳеодосіи съ великою жалостію Імператора, погибе. И тако Імператоръ подъ оними уговорами, которія Болгаринъ полагалъ, миръ заключити принужденъ. По смотри Праіа на помянутомъ мѣстѣ стр. 329. и Дуфресне Гл. VII. стр. 96. Граммат. ст. 379.

§. 9.

911 Умирая Леонъ Імператоръ Л. Г. 911. остави престолъ брату своему Александру, къ немуже Сvмеонъ посылаетъ потвердити миръ съ братомъ его Леономъ составленный, но онъ съ безчестіемъ отпустилъ и угроженіемъ, съ чего

го паки миру нарушенну, Сvмеонъ войну на А- Л. F.
лександра готовитъ. Между тѣмъ Александеръ бѣднѣ животъ свой скончa, а Сvмеонъ обрати оружїе свое на Туторы Сына Леонова несогласующыяся между собою, и въ лѣто 912 обсѣде 912
градъ, но крѣпости ради того невозможе достати его, того ради обылныя дары прїимъ, миръ съ Греками сотвори, и возвратися въ домъ свой. Весма порядочно войну и примиренїе сїе описуетъ Кедринъ въ Исторїи своей, въ том. II. стр. 479. B. и Леонъ Грамматикъ въ хроног. стр. 388. того ради и словеса его послушати не непрїятно есть. „По смерти; говоритъ „онъ, Леоновой, Александеръ братъ его получилъ Імперїумъ, и Константїна Отрока Сына Леонова въ воспитанїе. Сvмеонъ Болгарскїй Князь, посылаетъ къ нему вопросити, „хранити ли Миръ будетъ съ нимъ, на что А„лександеръ гордо отвѣщалъ, и со гнѣвомъ и „прещенїемъ отпустилъ Посланныя къ нему. „Сvмеонъ разгнѣвався приуготовляетъ войну.“ Но Александеръ мало владѣвъ умре. Каковимъ образомъ онъ прекратилъ себѣ животъ, прописуетъ Зонаръ въ Кн. XVI. стр. 143. D. тако: „Опився, воставъ играти лоптою, и въ игранїи томъ прервалася внутръ тѣла его нѣкая „жила, отъ которыя ноздрами и задомъ много „изшедшей крови, умре. Того для, паки говоритъ Кедринъ, Константїнъ седмилѣтенъ „сый Отеческїи получи престолъ, а Николай

„Патрї-

Л. Г. „Патріархъ первый Туторъ Константіновъ
„въ мѣсто его правилъ царствомъ. Между Ту„торами Імператорскими несогласію бывшу, Сv„меонъ Князь Болгарскій съ великимъ полкомъ
„въ Римскую державу влазитъ, и Ѳракію плѣ„няетъ, и къ самому К. полю пріиде, и отъ
„Влахерни даже до златыхъ вратъ полки ра„сположи. Не могъ же граду досадити, крѣп„ко обороняющымся Гражданомъ, отступи до
„Епдома, примиренія искалъ. И посланъ отъ
„него Магістеръ его Ѳеодоръ, доволный о ми„рѣ имѣлъ разговоръ. Между тѣмъ Патріархъ
„съ прочими Туторами отвели Імператора во
„Влахернскія Палаты, и давше доволный залогъ,
„Сvмеона на угощеніе Імператорское воспріяли,
„гдѣ Князь Болгарскій поклонился Патріарху,
„и отъ него благословеніе получи. И яко же
„глаголется, положи на главу Сvмеона Патрі„архъ Епирхиптаріонъ свой, (покривало главы
„своея) По угощеніи доволномъ Миру заклю„ченну, Сvмеонъ и Сыны его одаренны, въ домъ
„свой отидоша съ миромъ." Посмотри при сихъ и Мавроурбина на ст. 304. и Дуфресна въ 1 л. VII. §. 22. стр. 97.

§. 10.

Не долго покоилися Римляне въ Мирѣ семъ, зане оружіемъ своимъ нарушилъ оный Сvмеонъ. Долгою рѣчію случай той представляютъ Дуфресне и Мавроурбинъ на прописанныхъ мѣстѣхъ, но понеже оная изъ Кедриновой повѣсти

взята,

взята, лучше посмотримъ самаго его повѣству- Л. Г.
юща, въ том. II. стр. 479-481. Онъ же пишетъ
тако: „Возвращшейся Зеони Матери Імпера-
„торовой во дворъ, которую Александеръ изъ
„двора извелъ былъ, случай сей великое во дво-
„рѣ причинилъ возмущеніе, Патріарху и инимъ
„другомъ изгнаннымъ изъ двора. Между тѣмъ
„Сумеонъ Ѳракію плѣняетъ, а Імператрица его
„совѣтуетъ, какъ бы его оттуду изгнати.
„Іоаннъ Багасъ отправился призвати въ помощь
„Пацинаки, а Леонъ, Фока и прочіи Вожды съ
„полками противъ Болгаръ пойшли, Августа
„б. (у Леона Грамматика 20.) и сраженію быв- 856
„шу между Римляни и Болгари при городкѣ А-
„хелоонъ, (у Граммат. при рѣкѣ) Болгари по-
„біени и прогнанни плещи обратили. Но чуд-
„на здѣ сталася премѣна таковимъ образомъ.
„Доместикъ Школъ славный Полководецъ въ
„битвѣ той многимъ потомъ обливаяся, и у-
„труждень слѣзъ съ коня при нѣкоемъ Источ-
„ницѣ, еже омыти текущіи потъ, и прохла-
„дитися, конь его отрвавъ нашейникъ безъ вса-
„дника чрезъ полки бѣжалъ, котораго воины
„видѣвше, думали, что Доместикъ убитъ, у-
„нывати стали, и отъ гоненія Непріятелей
„престали, мнози же и вспять возвратилися.
„Сумеонъ съ высокаго мѣста смотря вещь ту-
„ю (въ добромъ бо порядкѣ воинство его от-
„ступало) абіе вои своя на Римляне ободряетъ.
„Которіи уже уныли и боязненни видѣвше Не-
„пріяте...

Л.Г. „пріятеля наступающа, плещи дали, и бѣгство „во ихъ тое весма нещастно было. Иніи бо „между собою потопталися, иніи же непріятельскимъ оружїемъ пали, а Леонъ Доместикъ едва бѣгствомъ спасеся въ Месемврїю. Не точїю тогда множество воевъ изгибе, но и Полковводцы безчисленніи. Пацинаки, хотя и пришли были къ Истру въ помощь Римляномъ, „но когда Леонъ и Бага поссорилися между собою, что видѣвше Пацинаки, возвратилися „въ страну свою. Тако Болгари совершенную „одержали побѣду надъ Римлянами, которою „вознесся Сvмеонъ со всѣми силами своими, къ „граду поспѣшаетъ: но Леонъ, Фока и прочїи „Вожды оставшее воинство собравше, ополчишася паки на Болгари, при Катазvртѣ на чету Болгаръ плѣнити изшедшую, нападше поразили силно, подобнѣ и другую прогнали, и „тако Непріятеля принудили возвратитися." Тако точно и Зонаръ въ Книз. XVI. стр. 145. 146. пишетъ. Леонъ же Грамматикъ описивая войну сїю въ хронографїи своей на стр. 389. 390. сказываетъ, что Болгари нападше нощїю на Римлянъ, побили ихъ, и что Доместикъ убѣжалъ, а Николай Дукинъ Сынъ и иніи мнози погибли. Какъ ни есть, Болгари обаче побѣдили, и съ побѣдою, и триумфомъ въ страну свою возвратилися.

§. 11.

§. 11. Л. Г.

Недоволствуяся Сумеонъ тою добичею частократно напаствовалъ Греческія провинціи, яко и владѣющу Роману Лакапену, да паки употребимъ словеса Кедринова, (въ том. II. стр. 486-487.) „Болгари плѣняли Греческія стра„ны, и уже до Капазирта пришли были. Фоѳъ „Аргиръ полки Імператорскія противу тѣхъ „изведъ, постави при Ѳермопилахъ, и посыла„етъ Михаила Моролеонова сына, еже провѣ„дати положеніе Непріятеля. Той нечаянно „впадъ въ руки ихъ, и силно брався рану полу„чи, отъ которія возвращся во градъ умре. И „покамѣсть Романъ сѣти отъ Анастасіа Са„келларіа, и Константіна ему строенныя по„зна и переказни, Сумеонъ Болгарскій Князь па„ки полкъ великій противъ Римлянъ изводитъ, „вожду сущу Хагану единому отъ Велможъ, и „Милиску конюшихъ началнику, имже повелѣ „прямо ко граду шествовати. Романъ уразу„мѣвъ пришествіе ихъ побоялся, да бы они о„крестныхъ мѣстъ палати изданія неразорили, „посылаетъ Іоанна правителя съ Леономъ, и „Фоѳа Аргира съ доволнымъ полкомъ на встрѣ„чу. Пятыя недѣли великаго поста постави„ли Лагеръ свой на поляхъ Пеганскихъ, идѣже „Болгаромъ явлшымся съ великимъ крикомъ, Рим„скіи вожди разбѣжалися, овіи на корабли убѣ„гающе въ мори истопли, прочее множество „воевъ, ово остріемъ меча избіени, овоже на

Л. Г. „море нагнанни потопилися, иніи же въ плѣнъ „отведени: а Болгари никому непротивящуся „Пеганскія палати, и весь степь огню предали. „Не по мнозѣ паки Іуніа Месеца, по смерти Ім„ператрицы Θеодоры, Болгари нападеніе учини„ли даже до двора Θеодоры Августы, и сожгли „оный. Романъ между тѣмъ добрѣ учредивъ „и угостивъ Полководцы своя, отправилъ ихъ „на Болгари. И на другій день абіе Сантикій на „Болгари созади напалъ, и разшедшымся имъ „плѣнити, оставшыя въ Лагерѣ страшно по„би. Прочіи Болгари разумѣвше падежъ своихъ „обратилися на Римляни утомленныя, и побиша „ихъ. На послѣдокъ Сантикій отпустивъ узду „коню, бѣгству вдадеся. Въ прехожденіи же нѣ„кія рѣки, конь его въ грязи увязе, и отъ напад„шихъ Болгаръ досталъ рану въ бедро (въ задни„цу) смертоносную, и освобожденъ оттуду „отъ слугъ своихъ, убѣжа до Влахерни, идѣже „тоя нощи и умре." Согласно Кедрину пишетъ и Леонъ Грамматикъ въ хронограф. ст. 394. 395. B. D.

§. 12.

„Случися еще, продолжаетъ рѣчь свою Ке„дринъ на помянутомъ мѣстѣ, иное возмущеніе „на Імператора сего въ Халдіи, которое онъ не „многими трудами усмири. При сихъ паки Су„меонъ Болгаровъ Князь Адріанополь валомъ и „шанцы окруживъ, осади, и великимъ прилѣжа„ніемъ добиваше градъ той. Комендантъ гра-

„да

„ да былЪ ЛеонЪ Патрикій, котораго Мороле- Л. Г.
„ номЪ (юродивымЪ) нарекли за то, что нераз-
„ судно на Непріятеля наступалЪ. Той ово на
„ стѢну лазящыхЪ БолгарЪ отбивалЪ, ово от-
„ воривЪ врата града силно поражалЪ. Гражда-
„ не принуждени гладомЪ, ни откуду бо корму
„ получити немогли, и градЪ и началника Бол-
„ гаромЪ предали. СѵмеонЪ воспомнивЪ коликія
„ пакости ЛеонЪ БолгаромЪ подѢлалЪ, разними
„ муками измученна, страшною наказа смертію.
„ По томЪ Болгарскій ГарнизонЪ оставивЪ во
„ градѢ возвратися, Гарнизонци же тіи разумѢ-
„ више РимлянЪ пришествіе побѢгоша." И та-
ко паки градЪ РимляномЪ вЪ руки достался. Та-
ко и ЛеонЪ ГрамматикЪ сказуетЪ вЪ хрон. на
ст. 395. D. ВЪ лѢто же 928. по численію Ду- 928
фреснову паки осади Константінополь, и да бы
оный скорѢе достати возмоглЪ, подустилЪ Фат-
лума Сращинскаго Султана, яко да той моремЪ,
онЪ же сушею наступятЪ на градЪ, но совѢти
благоразуміемЪ РомановимЪ разсипани быша,
якоже помянуто. СѵмеонЪ обаче неотсталЪ
отЪ намѢренія своего, но сЪ полками своими
подЪ ЦарградЪ приходитЪ, и вся Македонская и
Ѳрацеская поля разоривЪ, ЛагерЪ свой постави
при Влахернской и Пеганской церквахЪ и окре-
стная зданія разори, и древеса изсѢче. Таже раз-
говору при Космидіи о МирѢ бывшу: разно-
гласяще ІмператорЪ и Краль разыдошася, и
СѵмеонЪ вЪ возвращеніи томЪ вся почти Гре-

Л. Г. ческія Провинціи огню предаде, поплѣни и разграби.

§. 13.

Въ кратцѣ сія представляетъ Мавроурбинъ на ст. 306. и Дуфресне въ Гл. VII. §. 22. стр. 97. изъ коея повѣсти весма малую вѣдомость получаемъ: того ради достойно есть послушати Кедрина, который въ том. II. на ст. 488. 489. обширно и со всѣми обстоятелствы описуетъ оная сими словеси: „Въ тая же времена „Індикта 2. Месеца Септемвріа Сѵмеонъ со всѣми „силами своими на Константінополь подвижеся, „Македонію и Өракію огню и мечу предавая, и „всѣхъ противоставшихъ ему побивъ, близъ „Влахерни лагеръ свой постави. Откуду тре„бовалъ, да бы Николай Патріархъ и прочіи вел„можи къ нему пришли на разговоръ о прими„реніи, Даннымъ отъ обоихъ странъ въ за„логъ лицамъ Патріархъ съ Михаиломъ Стѵпеіо„тою, и Іоанномъ Мѵстикомъ пойшли въ станъ „къ Кралю. Повнегда же пріидоша Посланники сіи „къ Сѵмеону, бездѣлныхъ онъ отпустилъ ихъ, „откуду довѣдатися могли, что онъ съ са„мимъ Імператоромъ состатися желаетъ. Ве„сма пріятно было сіе Роману, того для абіе „посылаетъ въ пристанище Космидиское приу„готовити мѣсто ко изшествію Імператора. „Со всѣхъ странъ укрѣпи мѣсто тое, и посре„дѣ того поставилъ возвышенный Өеатръ, на „которомъ разговоръ быти имать. Между

„тѣмъ

„шѣмъ Сvмеонъ пославъ воя своя храмъ бого- Л. Г.
„родичинъ при кладязѣ, отъ Іустініана сооружен-
„ный зажже, и окрестныя страны поплѣни: от-
„куду познатися могло, что Мира въ сердцѣ
„неносилъ. Романъ съ Патріархомъ въ Вла-
„хернскій храмъ входитъ, и взявъ преблаго-
„словенныя Дѣвы омофоріонъ, изыде. Къ то-
„му и себе добрѣ укрѣпи, и спутники своя из-
„рядно украси, къ опредѣленному мѣсту отиде.
„Быша же сія Ноемвріа 9. числа. Приспѣ туда
„и Сvмеонъ множество съ собою водя различни-
„ми украшенми уподобленныхъ. Иніи бо зла-
„тими щитами и копіями, иніи же сребрянни-
„ми, иніи мѣдянними, иніи иныхъ матеріа-
„ловъ, якоже кому годѣ было, украшенни: Сv-
„меонъ же посредѣ ихъ ездилъ, котораго они
„Римскимъ глаголомъ Rex (Краль) поздравляли.
„Вси велможи и множество Народа съ стѣнъ
„града, что дѣлается, смотрѣли. Первѣе Ро-
„манъ на Ѳеатръ взышелъ, и Сvмеона ожидалъ.
„Даннымъ съ обоихъ странъ обсидомъ, Болгари
„прилѣжно осмотрѣли мѣсто тое, да не кій об-
„манъ будетъ, Сvмеону сказали съ коня слѣзти
„и взыти ко Імператору. Ту они взаимно поздра-
„вилися, и о Мирѣ начали разговоръ. Повѣству-
„ется, что Романъ Болгарину сія словеса из-
„реклъ: Слышахъ человѣка тя Хрістіанина и
„благочестна быти, но дѣла твоя слуху не-
„соотвѣтствуютъ. Аще убо истинно хрістіа-
„нинъ еси, сотвори уже конецъ сѣчи и изліянія

„не:

Л. Г. „невинныя крове, и мирЪ со Хрїстїани Хрїстїа-
„нинЪ сый содѢлай, не допустиже да десницы
„Хрїстїан Хрїста единаго исповѢдующыхЪ
„кровїю оскверняются. И самЪ человѢкЪ еси
„смерти, воскресенїя, суда, и воздаянїя по дѢ-
„ломЪ чая, днесь живеши, а утрѢ вЪ прахЪ
„обратишися. Аще ненаситство богатства
„на сїе тя принуждаетЪ, жажду тую сЪ довол-
„ствїемЪ исполню, точїю мирЪ обими, и согла-
„сїе возлюби, яко да и самЪ мирно поживеши, и
„хрїстїани престанутЪ оружїя другЪ на друга
„подимати. Таковими Імператоровими слове-
„си и покорностїю, СvмеонЪ вЪ стыдѢнїе приве-
„денЪ обѢщася мирЪ сотворити, и поздравле-
„нїю взаимному бывшу, повнегда высокїя дары
„СvмеонЪ отЪ Імператора прїимЪ, разыдошася."
До здѢ КедринЪ. СогласенЪ ему вЪ повѢсти
сей и ЛеонЪ ГрамматикЪ ст. 496. 497. Ни единЪ
же отЪ обою о разоренїи и грабежи вЪ возвра-
щенїи неупоминаетЪ, откуду познаваемЪ, что
онЪ мирно возвратился вЪ домЪ свой.

§. 14.

Оружелюбивый ДухЪ СvмеоновЪ немогЪ утї-
шитися и покоитися, воздвиже брань на Хробати
и Сербли союзники Імператорскїя, но вЪ тѢсно-
тахЪ горскихЪ все воинство его изгибло, самЪ
же возвращся вЪ Болгарїю вЪ домѢ своемЪ у-
мре. И о сихЪ нѢчто назначаютЪ греческїи И-
сторики, якоже часто поминаемый КедринЪ, там-
же на ст. 490. пиша: „Маїя Месеца СvмеонЪ со
„вс-

„всѣми полками воевалъ на Хробати. И отъ Л. Г.
„тѣхъ въ тѣсныхъ горахъ побѣжденъ, все воинство погубилъ. Оттуду возвращся не много „потомъ болѣзнію сердца, у Мавроурбина пишется, стомаха, скончася, 27. дне тогожде „Месеца." Л. Г. 932. Посмотри о сихъ и Зо- 932
нара въ Том. II. хрон. Кн. XVI. ст. 149. и Лсона Граммат. въ хроног. ст. 398. В. Придаетъ къ симъ Дуфресне въ Гл. VII. §. 22. ст. 98. что Симеонъ сей дващи женился, и отъ перваго брака имѣлъ Михаила, котораго въ монашество постриже, а отъ втораго супружества родилися ему три сыны, Петръ; которій по немъ вступилъ на кралевскій престолъ, Іоаннъ же и Михаилъ, котораго Веніаминомъ называютъ Историки Латинскіи. Былъ еще и четвертый Сынъ Симеоновъ Зовомъ Ваянъ, о коемъ повѣствуется, что толико извыклъ бѣ художество волшебства, что моглъ отъ человѣка волка, или инаго каковаго звѣра преобразити. Сей къ тому Симеонъ, и Наслѣдникъ его Петръ, и Самуилъ просили отъ Папы кралевскія короны, якоже сотвори и Іоаникій Болгарскій Краль, обѣщая Папы] Унію, свидѣтелствующу Зерникаву изъ епистолъ Інокентіа III. Папы, и Іоанникіевыхъ къ нему посланій, въ трактат. XVII. на ст. 919. За что же они тако сотворили, догадатся можно изъ самыхъ словесъ Іоанникіевыхъ, то есть: движимы они были мнѣніемъ того вѣка, которое въ Государѣхъ западнихъ

вко-

Л. Г. вкоренилося было, аки бы небылЪ тотЪ правилный Государь, который отЪ Папы короны неполучилЪ. Чего примѣрЪ могутЪ быти вси западнїи Государи, ІмператорЪ, и Крали, и самый первый Унгарскїй Краль СтефанЪ. Но о сихЪ здѣ писати нѣсть мѣста и прилики, зане оно касается до Исторїй церковной. Прибавилъ рещи МавроурбинЪ на ст. 307. что нѣкто пришедЪ ко Імператору сказалЪ, что БолванЪ поставленный на вратѣхЪ Ксерофила превратился вЪ образЪ Сvмеона Болгарина, которому болвану, естли бы глава отрубленна была, то почуетЪ скоро и смерть Сvмеонову, еже и учинено. За тѣмЪ на скоро и СvмеонЪ умре. Но обѣ сїи повѣсти и Дуфреснова о волшебствѣ Ваяновѣ, и Мавроурбинова о провозвѣщенїи смерти, на баснь походятЪ, и суевѣрїе, за то и слухЪ онимЪ приклонити не хрїстїанско есть дѣло.

ГЛАВА VIII.

О УМАЛЕНИИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Донелѣ СvмеонЪ вЪ живыхЪ обрѣтался, вси окрестнїи Народы яко силнаго Борца, и грознаго Краля опасалися, вЪ своихЪ границахЪ пребы-

бывали: повнегдаже Сынъ его *Петръ* XXI. Краль отъ втораго брака рожденный, вѣнчася на кралевство, вси оніи Народи воспрянувше начали умышляти на Болгарію. Турки, сирѣчь Унгари, Серби, и Хорвати военнымъ прещеніемъ начали грозити Болгаріи. Къ тому въ тая времена великимъ гладомъ изнуренна была, откуду въ правду и погибели своей опасатися долженствовала. Во еже бы убо и мысли сосѣдовъ своихъ Петръ низложити возмоглъ, подемлетъ мечь на силнѣйшаго Непріятеля Греческаго Імператора, и съ полками своими въ Македонію входитъ. Увѣдавъ же, что Імператоръ на встрѣчу съ воинствомъ своимъ предъ него исходитъ, совѣтовался съ своими о примиреніи съ Греками, Первѣе чрезъ Монахи нѣкія, по томъ чрезъ Велможи обоихъ странъ миръ устрои, на послѣдокъ и самъ пошедъ въ Царградъ супружествомъ оный потверди. Но въ лучшее извѣщеніе сихъ послушаемъ Греческія Исторіографи. Пишетъ Кедринъ въ Исторіи своей пространно о сихъ (Том. II. ст. 499. 491.) тако: „По смерти Симеона, Петръ сынъ „его отъ втораго брака рожденный, отъ Сестри Георгіа Сурсувула, котораго Симеонъ „туторомъ дѣтей своихъ постави (Михаила „же сына своего отъ перваго супружества еще „за живота своего въ Монахи постриже) вла„дѣніе болгарское воспрія. Сосѣдніи убо На„роды Турки, Серби, Хорвати, и иніи услы- Л. Г.

Л. Г. „шавше смерть Сνмеонову на Болгари войною „напасти усовѣтовали. При томъ и гладомъ „великимъ Болгаріа въ тое время весма изну„ренна была, по тому, что Прузы вся ихъ у„сѣвы истощили. За то Болгари яко Римлянъ, „тако и прочихъ Народовъ оружїя боящеся, „Петръ съ велможи своими разсудивъ вещь „сїю, войну Римляномъ обявити умысли, яко „да тѣмъ страхъ сотворитъ имъ. Повнегда „же пріиде въ Македонїю услыша Імператора „съ воинствомъ грядуща нань, премѣни мнѣ„нїе, и съ Георгїемъ Тупоромъ чадъ Сνмео„новыхъ тайно Монаха нѣкоего Георгїа Кало„кνра, родомъ, Арменина съ златою вуллою по„сылаетъ ко Імператору, ея же содержанїе сїе „было: яко Болгари съ Римляни миръ желаютъ „составити, и аще Римляномъ изволится, бра„комъ утвердити. Пріимъ писанїе Романъ Ім„ператоръ соизволилъ просимымъ, абїе посы„лаетъ Өеодора Абукада, Монаха, и Констан„тїна Родискаго придворнаго Клирика, кото„рыи бы въ Месемврїи съ Болгари о Мирѣ „разговорилися. Въ коемъ разговорѣ повнегда „дѣло добрѣ устроенно, посланники сушею во гра„дъ возвратилися, слѣдующу имъ Стефану Болга„рину, иже великъ бѣ въ Болгарїи. За тѣми от„правился и Георгїй Сурсувулъ съ нѣкими благо„нарочитими мужи. Тїи со Імператоромъ сошед„шеся, увидѣли Хрїстофора Кесаря Дщерь (Ро„манову внуку) Марїю, тую, яко взоромъ пре-

„кра-

„красна бѣ, весма возлюбили, миръ устрои- Л. Г.
„вше, Петра писмами немедленно пріити по-
„зываютъ. Посланъ же и Никита Магістеръ
„сына Романова тесть, иже бы Петра пред-
„усрѣлъ, и въ Царградъ привелъ. Когдаже
„пріиде Петръ ко Влахернѣ, Імператоръ кора-
„блемъ туди свезенъ, пріятъ его и поздрави,
„и честію почте великою, и совершиша о
„мирѣ и брацѣ разговоръ, Өеофану Протове-
„стіарію дѣло производящу. Патріархъ Сте-
„фанъ съ Протовестіаріемъ Өеофаномъ, О-
„ктомвріа 8. въ присущіи всего Сената соче-
„таніе Петра и Маріи въ церкви Богородич-
„ной при кладязѣ (называемѣй Пегана) соверши-
„ти повелѣ. Імператоръ славное и пребогатое
„сотвори угощеніе. И всѣмъ въ таковомъ дѣ-
„лѣ совершеннымъ бывшимъ, Маріа съ Му-
„жемъ своимъ въ Болгарію путь предпріятъ.
„Тако приуготовленіе сіе къ войны въ веселое
„торжество брака обратися." Посмотри о сихъ
и Леона Грамматика въ хрон. ст. 498. Быша
же сія по Дуфресну, въ Л. Г. 932. И понеже 932
чрезъ бракъ Маріи совершенный миръ устрои-
ся, и имя ей придали Ирины, по тогожде сви-
дѣтелству. Гл. VII. §. 23. ст. 98.

§. 2.

„Щастіе Петрово, словеса суть Кедринова,
„подлежало зависти и ненависти найпаче бра-
„тей его. Ибо Іоаннъ братъ его, и иніи
„Началницы Болгарскіи сѣти ему начали строи-

Л. Г. „ти, которія егда открилися, Іоанна брата „бивъ, въ темницу засадилъ, а прочихъ смер„тною преказнилъ казнію.“ Кедринъ Том. II. стр. 192. Леонъ Граммат. ст. 400. В. и Дуфресне Гл. VII. §. 23. ст. 98. Но Лакапенъ пославъ Іоанна Монаха подъ видомъ потвержденія мира, или, якоже иніи хотятъ, промѣненія ради плѣненныхъ, къ Петру, того Монаха хитростію Іоанна изъ темницы изведенна въ Констаитінополь пріемлетъ, съ котораго снемъ Монашескія одежди (въ тія бо его Петръ облекъ бѣ) доволно богатство и жену Арменяню сущу даде. Въ семъ возмущеніи и Михаилъ другій братъ Петровъ подобнѣ желаніемъ горя Болгарскія корони, нѣкую твердую крѣпость освои, и Болгари многія за собою отвлече, которіи, умершу Михаилу въ Провинціи Греческія вступивше, чрезъ Македонію, Стримонъ, и Грецію проходяще плѣнили, и Никополь завладѣли, и въ предѣлехъ тѣхъ долго пребывали, но потомъ частократно отъ Грековъ напаствуеми умалилися, и въ конецъ ихъ власти подложилися. Тако пишетъ Дуфресне на помянутомъ мѣстѣ. Подобнѣ и Кедринъ тѣмижъ словеси тайжде описуетъ. „Именноже „сице: Михаилъ такожде другій братъ Пе„тровъ желая владѣнія Болгарскаго, крѣпость „нѣкую тверду освои, и многія отъ Болгаръ „возбудивъ, къ себѣ привлече, которіи тому „не по мнозѣ умершу Петрова гнѣва убоявъ

„те-

„шеся въ Римскую вступили державу, и чрезъ Л.Г.
„Македонію, Стримонъ, и Грецію прошедше
„плѣняюще Никополь овладѣли и поселилися.
„Но въ слѣдующая времена отъ Римлянъ по-
„бѣждени и покорени.“ Между сими умре Ла-
капенъ, а въ мѣсто его возведенъ на пре-
столъ Никифоръ Фока Л. Г. 963. 963

§. 3.

Умершейже и Ирини супруги Петровой, о нейже въ мирѣ Болгарія съ Греціею пребывала, Петръ съ Никифоромъ тогожде лѣта миръ возобнови отдавъ въ Аманатъ два Сыны своя Бориса, или Буришу, и Романа, которіи потомъ умершу Петру посланни въ Болгарію пріяти престолъ Отца ихъ, и освободити кралевство, отъ Началства сыновъ Комитопуловыхъ. Каковымъ образомъ производими были вещи Петровы съ Никифоромъ, представляетъ Дуфресне на ст. 99. изъ Зонара найпаче: Того для яко Зонара, тако и Кедрина при рукахъ имуще самая ихъ словеса послушати довлѣетъ·
„Царствующу Никифору Фоки, говоритъ Ке-
„дринъ, въ четвертое лѣто того, Індикта
„10. Месеца Іуніа изыде Ѳраческія гради осмо- 967
„трѣти, и пришедъ до великія Суди Петра
„Болгарскаго Князя писанми увѣщеваше, да бы
„Турковъ непропустилъ чрезъ Истры, еже
„Римскія державы плѣняти. Болгаринъ непо-
„слушавъ совѣта, но паче всѣми происками
„извинялъ себе въ томъ. Никифоръ убо Ка-

„ло-

Л. Г. „локура Херсонескаго Князя сына Патрикія до„стоинствомъ почте, и посылаетъ его къ „Святославу Князю Россискому обѣщами и да„ры возбуждая его, еже Болгаромъ войну о„бявити. Росси повинившеся девятаго Індик-
968 „та Аугуста Месеца въ 5. лѣто владѣнія Ни„кифорова на Болгарію наступили, многія гра„ды и крѣпости Болгарскія съ землею сравни„ли, и съ великою добичею въ страну свою
969 „возвратилися. Въ слѣдующее лѣто тѣмже „образомъ напаствовали они Болгарію." Кедринъ въ Том. II. ст. 517. С. Зонаръ въ хрон. Кн. XVI. ст. 162. 163. Мавроурбинъ ст. 307. 308.

§. 4.

„Тако Росси покорили себѣ Болгарію, и въ „бранехъ тѣхъ въ плѣнь взяли два Сына Пе„трова (Петръ бо уже умре) Бориса, и Ро„мана. Видѣвше же пріятность и удобность „страны тоя, въ страну свою возвратитися „прочее нехотѣли, но уговоромъ съ Никифо„ромъ учиненнымъ отказавше ту пребывати „и поселитися установили. Сію ихъ умысль „соутвердилъ Калокуръ (который по смер„ти Никифоровой Іоанну Цимисхи прімину „престолъ отняти хотѣлъ) и обѣщалъ всю „Болгарію имъ уступити, миръ вѣчный со„творити, и дань обѣщанную имъ прибавити, „и за други имѣти ихъ во вся дни жизны, „естли точію оны соизволятъ быти ему Им„пе-

„ператоромЪ. Росси сими словеси напищенни на „сія уговори неприсшали. Того ради Імпе„раторЪ оружїемЪ съ ними дѢло расправляти „умысли, отЪ востока и запада собираетЪ „полки своя. Но Росси и Князь ихЪ Свято„славЪ уразумѢвше Імператорское приугото„вленіе, присовокупляютЪ БолгарЪ, которыхЪ „вЪ своей власти имѢли, призвалиже вЪ содру„жество и ПацинаковЪ, и пребывающыхЪ вЪ „Панноніи кЪ западу ТурковЪ, и тако соста„вили Армію силную отЪ 300008. человѢкЪ „состоящую. И Имь гору прешедше, Өракію „огнемЪ и грабленіемЪ плѢняютЪ, и постави„ли лагерЪ свой при Адріанополи. А Варда „ІмператорскихЪ ПолковЪ вождЪ, вѢдая себе „вЪ силахЪ много менша, 12000. бо точію воевЪ „имѢяше, хитростію умысли множество по„бѢдити. ВЪ засаду постави нѢкую часть „воинства своего, а сЪ прочими заключися „между стѢнами града, ожидая подобна време„ни: Варвари же насмѢвающеся РимляномЪ, что „они изыти на сраженіе несмѢютЪ, за то про„водили вЪ пїянствѢ и вЪ играхЪ время свое „кромѢ подобающаго порядка военнаго. Варда „посылаетЪ Іоанна Алакасенскаго сЪ малимЪ „числомЪ воевЪ, провѢдати непріятелскія Пол„ки, давЪ ему приказЪ, да, естли непріятели „на его наступятЪ, онЪ бѢгству себе вдасть, „однакЪ порядочно возвращаяся, и полегку, дон„деже на засаду наступитЪ Непріятель, а по „томЪ Л. Г.

А. Г. „томЪ бы непорядочно и скоро разбѣжалися. „Варвари тіи были на три части раздѣленни, „вЪ единой Росси и Болгари, а вЪ другой Тур„ки, особноже Пацинаки.“ Удался совѣтЪ сей ВардинЪ, да сокращу словеса Кедринова, и побѣдили Римляни, побили ВарварЪ безчисленныхЪ, и плѣнили множайшихЪ, якоже во Исторіи РоссовЪ упомянуто. Точно сія вся обращеши у Кедрина вЪ Том. II. ст. 522-524. и у Зонара Кн. XVII. ст. 165.

§. 5.

По Петрѣ получилЪ былЪ кралевство раздранное и опустошенное отЪ РоссовЪ СынЪ его *БорисЪ* XXII. Краль, и пребываше вЪ престолномЪ градѣ БолгарскомЪ Преславѣ, которимЪ Росси завладѣли были, но освобожденЪ отЪ Імператора Цимисхи и градЪ, и БорисЪ во градЪ отведенЪ КонстантіновЪ. ІмператорЪ во вто-
971 рое лѣто владѣнія своего а Господне 971. сЪ 5000. пѣшыхЪ, и 4000. конныхЪ СолдатЪ подишелЪ кЪ Преславѣ, РоссовЪ побилЪ и завладѣлЪ градомЪ, и обновлЪ его назвалЪ по своему имени Іоаннополь. Между Плѣнниками обрѣлся во градѣ и БорисЪ сЪ женою и дѣтми своими, котораго ІмператорЪ честно воспріялЪ КралемЪ его называя, вся Плѣнники БолгарЪ отпусти, сказывая, что непришелЪ онЪ, еже покорити БолгарЪ, но свободити, и РоссовЪ точію за непріятели имѣетЪ. По томЪ ІмператорЪ многократно сЪ Россами и ихЪ союзни-

никами благополучно сражался, на конецЪ до Л. Г.
толика утѣснилЪ ихЪ, что сЪ великою утратою, и со студомЪ изЪ Болгаріи изступити принуждени были. ОтшедшымЪ уже РоссомЪ, ІмператорЪ сЪ побѣдою возвратися во градЪ, и пришедЪ на плацЪ, вЪ позорищи всѣхЪ Борису Болгарскому Кралю кралевская знаменія отня (былаже оная кралевскій златый вѣнецЪ, и сапоги червлени, и прочая) и оттуду пойде вЪ великую церковь, и Болгарскій вѣнецЪ Богу вЪ дарЪ посвятивЪ повѣсити вЪ церкви повелѣ. Посмотри Кедрина вЪ Том. II. стр. 526-534. и Зонара вЪ хрон. Кн. XVII. ст. 167. 168 и Дуфресна изЪ обоихЪ сихЪ написавша вЪ Гл. VII. §. 24. ст. 99. ПридаетЪже тойже Дуфресне тамо, что Романа брата Борисова ІосифЪ Кувикуларій дѣтородныхЪ удовЪ лишилЪ, а Бориса ІмператорЪ почтилЪ достоинствомЪ Магистра.

§. 6.

ВЪ таковомЪ плачевномЪ подданствѣ ГреческомЪ пребывали Болгари до смерти Цимисхіевой, до Л. Г. 975. сирѣчь за пять лѣтЪ. 975
Повнегдаже онЪ отравою окончалЪ животЪ свой, и получили владѣніе тое Василій и КонстантінЪ сыны Романа III. „По смерти Ци„мисхиной, паки повѣствуетЪ КедринЪ, Бол„гари повиновеніе РимляномЪ отрекли, и кра„левство свое четыремЪ братіямЪ Давиду, Мо„сею, Аарону, и Самуилу вручили. Былиже они

„сы-

Л. Г. „сыни нѣкоего нарочитаго Комита Болгар-
„скаго, и по тому данно имъ прозванїе Коми-
„топули. Зане Петра Краля Наслѣдники про-
„чїи смертїю истреблени были, а Борисъ и
„Романъ въ плѣни въ Цареградѣ обрѣталися.
„Сїи два брата умершу Цимисхи избѣгше изъ
„града ко отечеству своему поспѣшали, Бо-
„рисъ же Греческимъ одѣянїемъ одѣтъ прохо-
„дя чрезъ лѣсь нѣкїй отъ Болгарина нѣкоего,
„который мнѣлъ быти его Римлянина (Грека)
„убїенъ скончася, а Романъ щастливо прїиде
„во градъ, но занеже былъ онъ въ Цареградѣ
„ускопленъ, непрїнятъ былъ отъ своихъ. Къ
„тому Давїдъ умре между тимъ, а Моѵсей
„при осадѣ града Серра каменемъ убитъ, а
„Аарона братъ его Самуилъ уби, самъ точїю
„Владиславъ сынъ его старанїемъ Радомира Сы-
„на Самуилова сохраненъ остался, котораго
„потомъ и Романомъ называли.“ Кедринъ въ
Том. II. ст. 543. Зонаръ въ Кн. XVII. ст. 172.
Дуфресне стр. 100. §. 24.

§. 7.

Осталъ единъ *Самуилъ* XXIII. Краль на пре-
столѣ Болгарскомъ, который по свидѣтелству
Анны Комнини въ Алексїадѣ Кн. XII. ст, 294.
прежде назывался Мохръ, и Езеро Лихнисъ мно-
гими каналами развелъ, и отъ своего имене
назвалъ мѣсто то Ахрида. „Самуилъ той, я-
„коже описуетъ Кедринъ и Зонаръ, воинствен-
„ный и храбрый человѣкъ былъ, получивъ
„слу-

„случай всю западнюю страну опустошаетЪ, Л.Г.
„Ѳракїю, Македонїю, и Солунскїя предѢли плѢ-
„ни, Ѳессалїю, Грецїю, и ПелопонисЪ, и мно-
„гїя грады взя, отЪ нихже первѢйшїй есть
„Лариса, коего града жители во внутренную
„Болгарїю пренесе, и вЪ число воевЪ своихЪ
„вписа. ИмператорЪ мало усмиривЪ домашныя
„бунти Дура вожда, отправляется вЪ Болга-
„рїю, и таборЪ свой постави подЪ Трїадицею
„(древле называлася Сардика) на поляхЪ зово-
„мыхЪ СтопонѢ, СамуилЪ напротивЪ сокрился
„бѢ сЪ воинствомЪ своимЪ вЪ горахЪ. Между
„тѢмЪ Конто-СтефанЪ подишелЪ Императо-
„ру нощїю ложно донося на Мелисена, аки бы
„онЪ ИмперїумЪ похитити хотѢлЪ, по тому
„совѢтуетЪ Императору, да бы кЪ Констан-
„тїнополю поспѢшалЪ, оставлЪ БолгарЪ. На
„таковое его предложенїе ИмператорЪ абїе ве-
„лѢлЪ полкомЪ тамо поспѢшати, что видѢвЪ
„СамуилЪ со своими, яко Римляне непорядоч-
„но, но разсыпани отходятЪ, нападаетЪ сЪ
„великимЪ крикомЪ на нихЪ, разби ихЪ, и цар-
„ская знаменїя отятЪ, а ИмператорЪ едва кЪ
„Фїлїпполю избѢжа. КедринЪ и ЗонарЪ на
„назначенномЪ мѢстѢ.

§. 8.

ИмператорЪ смотря СамуиловЪ успѢхЪ, и недостатокЪ кЪ воспященїю силЪ, Георгїа Таронита, отправляетЪ вЪ Македонїю сЪ нѢколи-кими полками, и повелѢ ему да бы добрѢ утвер-

дивЪ

Л. Г. дивЪ Салонику воинствомЪ, и оттуду бы нападенія Самуилова отражалЪ. ПришедЪ ТаронитЪ вЪ назначенное мѣсто, абіе посылаетЪ Асота сына своего противЪ Самуила, грабяща вЪ предѣлехЪ тѣхЪ. Но АсотЪ попался вЪ плѣнЪ БолгаромЪ, а ТаронитЪ вЪ помощь ему пришедЪ и самЪ погибе. Сія и слѣдующая назначаютЪ помянутіи Греческіи Историки тако: „ Угасшей домашней во Імперіи рати, отЪ „ отмщеніи Самуилу помышляетЪ ІмператорЪ, „ Өессалонику добрѣ утверди воинствомЪ, еже „ воспящати грабленіе Самуилево, а самЪ пойде на Ивери ратовати и пріяти землю тую, „ вЪ наслѣдіе бо ему отЪ умершаго Краля записанна бѣ. Когда сія вЪ Иверіи дѣлалася, СамуилЪ вЪ засаду поставилЪ войнство свое, а малое нѣкое число кЪ Өессалоники отправи. „ Георгій ТаронитЪ Градскій КомендантЪ противу тѣхЪ Асота сына своего посылаетЪ, „ тойже невѣдый засады БолгарЪ, вЪ средину „ ихЪ впаде, и пойманЪ бысть, Георгій паки „ помощи хотя сыну своему самЪ тамо поспѣши, „ и отЪ БолгарЪ окруженЪ погибе. Откуду „ СамуилЪ побѣдоноснымЪ оружіемЪ проходя, „ вЪ Өессалію, Воетію, и Аттику, и вЪ Пелопонисъ (Мореа) вниде. НикифорЪ ВранЪ за „ нимЪ вслѣдЪ ступати отправленЪ отЪ Імператора, и нощію тайно рѣку Сперхію прешедЪ на спящыя Болгари сильно нападе, и безчисленныя поби, ни единаго отЪ своихЪ непо-

„ гу-

„губивЪ. И СамуилЪ сЪ СыномЪ своимЪ Рома- Л. Г.
„номЪ страшныя достали раны, и живи бы вЪ
„руки досталися Врану, естлибы между мер-
„твими трупами нескрилися были. Преста-
„вшей сѢчи нощи тоя оба избѢжали чрезЪ Ето-
„лискія горы, и чрезЪ ПиндЪ вЪ Болгарію у-
„бѢгли." КедринЪ вЪ Том. II. ст. 549. 550.
ЗонарЪ вЪ Кн. XVII. ст. 176. а Дуфресне опи-
савЪ сія вЪ Гл. VII. §. 25. ст. 100. назначаетЪ лѢто
985. Едва точію кЪ дому своему СамуилЪ поспѢлЪ 985
новую получилЪ скорбь. Зане дщи его чрез-
мѢрно влюбилася вЪ Асота Таронитова сына,
вЪ тое время у БолгарЪ Юзника, и смертію се-
бѢ прещаше, естли его за мужа себѢ невози-
мѢетЪ. ОтдаетЪ убо ю Асоту вЪ супруже-
ство, котораго совершенну уже браку бывшу
сЪ дщерію своею отправи вЪ ДирахїумЪ, градЪ
той и о крестныя его предѢлы вЪ правител-
ство новому зяту своему отдаде. Повнегда же
онЪ приспѢ тамо сЪ миромЪ, вЪ первыхЪ присо-
вѢтовалЪ женѢ своей сЪ нимЪ ити, сѢдЪ на
корабли отпли ко Імператору, отЪ негоже
честь и достоинство Магістра получилЪ. Его
старателствомЪ вскорѢ ДирахїумЪ вЪ поддан-
ство Імператору отдадеся. Таже чрезЪ Філіп-
пополь вЪ Болгарію вниде, и нѢкія кастели о-
коло Сардики разсипа, непрестая пакостити
Тестю своему Самуилу.

Л. Г. § 9.

1000 Отъ лѣта Господня тысящнаго, даже до самыя своея смерти не престаялъ Василій Імператоръ каждаго года въ Болгаріи премѣни производити, откуду и послѣднее разореніе Кралевству слѣдовало. „Въ помянутое бо лѣто „Індикта 13. да паки возвратимся къ повѣсти „Кедриновой, крѣпкое войнство посылаетъ Ва„силій противу Болгарскихъ Полковъ чрезъ Имь„гору, предводителствующу Θеодорикану Па„трикію, и Никифору Ксифіи Протоспатарію, „которіи завоевавше болшую и меншую Пресла„ву и Плисковъ съ торжествомъ въ домъ воз„вратися Римское войнство. Въ слѣдующее
1001 „паки лѣто Імператоръ въ Болгарію отправися „чрезъ Солунская поля, гдѣ и себе и Берхою „градъ свой Добромиръ предаде. Сервіи же гра„да началникъ Николай, малаго ради возраста Ни„колица нареченный, крѣпко противъ Імпера„тора защищалъ крѣпость свою, дондеже си„лою завоеванъ градъ и самъ Николица въ руки „достался. Преселеннымъ оттуду бывшимъ „Болгаромъ, воинствомъ Римскимъ утвердивъ „градъ Імператоръ въ Констатінополь воз„вратися ведый съ собою и Николицу, котора„го Патрикіемъ постави. Но Николица чело„вѣкъ непостояненъ будучи (ни, но вѣренъ О„течеству своему, якоже и Асотъ Таронитовъ „сынъ) избѣжалъ изъ града и тайно къ Са„муилу притече, и съ тѣмъ ратова на Сервію

„градъ:

„градъ: приспѣвшуже на обраненіе града Імпе- Л.Г.
„ратору, легко освободи его отъ осади. Нико-
„лица паки пойманъ и вѣ узахъ въ Константі-
„нополь отведенъ и въ темницу положенъ бысть.
„Оттуду паки пошелъ Імператоръ въ Ѳессалію,
„и разоренныя отъ Болгаръ грады возобнови,
„и придержимыя еще отъ нихъ освободи, и
„Болгари въ Борелъ (имя есть мѣста) пренесе,
„таже въ Воденъ пріиде и военною рукою взя
„въ Солунъ отправися.“ Кедринъ въ Том II.
ст. 551. B. D. Зонаръ Кн. XVII. ст. 176. и Ду-
фресне въ Гл. VII. §. 25. ст. 100. и Мавроурбинъ
стр. 311.

§. 10.

„По двою паки лѣту, продолжаетъ повѣсть 1002
„Кедринъ, егда Імператоръ укрощалъ бунты
„Африканскія, Самуилъ съ полками своими къ
„Адріанополю пріиде, и начатъ бити градъ въ
„день успенія Богородицы, и напрасно поплѣ-
„нивъ онъ отиде. Імператоръ водинъ городокъ
„добрѣ укрѣпивъ въ возвращеніи во градъ, вся
„кастеллы Болгарскія покоряетъ, повнегдаже къ
„Скопію пріиде обрѣте обонъ полъ рѣки Аксіи,
„или Вардаръ Самуила въ безопасіи положивша
„Лагеръ свой. Надѣяшебося, что стремнини
„ради рѣки Імператоръ пройти неможетъ: Но
„Імператоръ обрѣтъ чрезъ нѣкоего отъ своихъ
„прудъ прейде чрезъ рѣку. Бывшу же сему Саму-
„илъ отчаявся со всѣми своими разбѣжался. Ша-
„теръ его и весь Лагеръ войнство Імператор-

„ское

Л. Г. „ское получило. И градЪ Скопїе РоманЪ Ко-„мендантЪ СамуиловЪ Імператору предаде. Сей „РоманЪ былЪ Петра Болгарскаго Краля сынЪ „БорисовЪ братЪ, который и СумеонЪ по име-„ни дѢда своего назывался. ПочтилЪ его зато „ІмператорЪ достоинствомЪ Патрикїя и Пре-„позита, и городокЪ АбидЪ вЪ пребыванїе да-„рованЪ ему. Оттуду пошелЪ ІмператорЪ кЪ „Пернику, котораго защищалЪ Кракра мужЪ пре-„храбрый. Много вЪ той долгой осадѢ отЪ „своихЪ погубивЪ ІмператорЪ, видѢже и крѢ-„пость тую непребориму, и Кракра обѢщанми „непреклонна, отступи кЪ ФїлиппополЮ, и от-„туду во градЪ.“ КедринЪ Том. II. ст. 552. В. D. Зонар. Кн. XVII. ст. 176. и Дуфресне на помянутомЪ мѢстѢ.

§. 11.

ОтЪ дня на день благолучїе Болгарское горше умалялося, по тому, что ІмператорЪ Василїй ежегодно експедицїи дѢлалЪ вЪ Болгарїю и
1014 вЪ нѢкоемЪ сраженїи, которое было Л. Г. 1014. безчисленныхЪ БолгарЪ побилЪ, и 15000. живыхЪ поималЪ, коихЪ ужасно изказнилЪ избоденїемЪ очесЪ, отЪ котораго случая разболѢвся СамуилЪ умре. Краткость сїю обширно дополняетЪ КедринЪ и ЗонарЪ слѢдующими словеси, которая преминути самая повѢствуемая вещь возбраняетЪ. „По сихЪ, говоритЪ Ке-„дринЪ, еже годно ІмператорЪ на Болгарїю ек-„спедицїи посылалЪ, плѢняя и разрушая: того

„ра-

„ради СамуилЪ несмѢя сЪ нимЪ явно сразитися, Г. Д.
„умысли преградити входЪ Императорскому
„воинству, построи вЪ долгой ЦимбѢ, и Клей-
„дѢ глубокія рви, и крѢпкія плоты поплете,
„и доволную ту постави стражу, самЪ же сЪ
„ЛагеромЪ созади стоялЪ. Тако стрежаше Им-
„пѐратора. ПришедЪ же туда ІмператорЪ вни-
„ти покушается, котораго силно отражали
„стрегущіи ограду тую, и силою прелѢзти
„котящыя сЪ высокихЪ мѢстЪ зѢло поражали
„и ранили. Отчаевающася Імператора о прехо-
„дѢ томЪ, НикифорЪ Ксифіа Філіппополскій
„КомендантЪ утѢшаетЪ совѢтуя, да бы Імпера-
„торЪ ту при оградѢ стоя БолгарЪ придержи-
„валЪ, а онЪ сЪ инія страны дѢло благополезно
„устроитЪ, тако присовѢтованну дѢлу Ни-
„кифорЪ сЪ своими превысокую гору сЪ поль дня
„отЪ тоя заграды лежащую зовому Валависта,
„долгимЪ путемЪ обиде, и 29. Іуніа сЪ зади на
„Болгари нападаетЪ. НечаяннымЪ симЪ слу-
„чаемЪ устрашшеся Болгари начали бѢжати, а
„ІмператорЪ обрѢтЪ заграду тую отЪ защит-
„никовЪ оставленну, развали, и бѢгущыя го-
„нити нача. Многіи Болгари ту погибли, мно-
„жайшіи же поимани живи, самЪ СамуилЪ едва
„спасеся помощію сына своего, который под-
„ведЪ ему коня, и належащыя Римляни силно
„отражая вЪ Прилапу отведе. ПлѢненныхЪ Бол-
„гарЪ было до 15000. человѢкЪ, которымЪ Им-
„ператорЪ очи избости повелѢ, и всякой сот-
„ни

Л.Г. „ны по единаго единоока предпостави вожда, „и тако ихЪ кЪ Самуилу отсла. Повнегдаже у„видѢ СамуилЪ тако грядущыхЪ, отЪ туги тер„пѢти неможаше, но вЪ обморокѢ паде на зем„лю аки мертвЪ: водоюже и Аромашами мало „возвращенЪ, запросилЪ хладныя води, напився „же досталЪ кардіасмЪ, вЪ коемЪ по двою дню „умре.“ Кедр. Том. II. ст. 553. С. Е. ЗонарЪ Кни. XVII. ст. 177. и Дуфресне на помянутомЪ мѢстѢ. МавроурбинЪ ст. 311. 312.

§. 12.

Тако отЪ туги скончавшуся Самуилу, сынЪ его *ГавріилЪ* XXIV. Краль, вступилЪ по немЪ, который и РоманЪ, и РадомирЪ именовашеся, Отца своего крѢпостію тѢла превосходилЪ, разумомЪ же много меншій былЪ, онЪ рожденЪ былЪ отЪ нѢкоторыя плѢненныя жены Ларискія, вступилЪ же на кралевство Індикт. 13. Месеца Септемвріа, но непридержалЪ оное ни едино цѢло лѢто, изшедЪ бо на ловЪ, убіенЪ бысть отЪ Іоанна, (иже и ВладиславЪ) сына Аароня, котораго онЪ предЪ симЪ отЪ смерти избавилЪ есть. СвидѢтелствующу Кедрину тамже ст. 554. А. ИмѢлЪ СамуилЪ кромѢ сего Гавріила и иныхЪ дѢтей, яко Трояна, который тестемЪ былЪ Андроника Дуки, и четыри дщери, отЪ коихЪ едина Каѳарина данна была вЪ жену Ісааку Комнину Імператору, а другая Коссара обрученна за Владимира Краля Далматскаго. Другіяже двѢ по завоеваніи Болгаріи

отве-

отведени вЪ ЦаргрaдЪ, едина именовалася Ма- Л. Г.
рїа, и получила достоинство Зости вЪ Царгра-
дѢ, за що что Асоту мужу своему согласила-
ся издати отечество свое. Каково же было его
владѢнїе послушаемЪ паче прочихЪ Кедрина по-
вѢствующа. „Прежде смерти еще Самуиловой,
„ѲеофїлактЪ Вотанїата Солунскїй КомендантЪ
„былЪ, противу коего ГаврїилЪ какЪ толко Кра-
„левство получилЪ отправилЪ доволный полкЪ,
„подЪ предводителствомЪ Несторицы, кото-
„раго ѲеофїлактЪ рукою сына своего Михаила
„побѢди и прогна, сЪ великою добычею и плѢн-
„никами ко Їмператору прїиде, тому при Клей-
„дѢ заграду оную вЪ тѢсныхЪ мѢстахЪ бїющу.
„ЇмператорЪ прошедЪ оную заграду кЪ Стру-
„мицы поспѢшалЪ, пришедЪ же Ѳеофїлакту
„повелѢ на гори около Струмицы взыти, и за
„грады построенный зажещи, и тако ему кЪ
„Солуну путь приуготовати. ОнЪ пошелЪ и-
„сполнити повелѢнїе, но утѢсненЪ отЪ стре-
„гущихЪ заграду тую, и окруженЪ отЪ всюду,
„самЪ сЪ болшею частїю полка своего погибе.
„ЇмператорЪ получивЪ извѢстїе о пагубѢ Ѳео-
„фїлакта оскорбѢ зѢло, и далше поступити
„несмѢяше, возвратися вЪ Загорїю, идѢже крѢ-
„пость МеленикЪ былЪ на камени созданЪ и
„весма укрѢпленЪ стремниками и долинами пре-
„глубокими окруженЪ, аможе и отЪ окрестны[illegible]
„мѢстЪ собралися были Болгари. П[illegible]
„кЪ нимЪ ЇмператорЪ Сергїа Еvну[illegible]

Л. Г. „своихЪ придворныхЪ внушренныхЪ служишелей „человѢка добросердечна и благоглаголива, ко„торый бы присовѢшовалЪ имЪ здашися Імпера„шору. Той шолико успѢлЪ словомЪ своимЪ, „чшо они положше оружїе предали и себе и „градЪ Імпершору, ихже чесшно прїимЪ онЪ, „и градЪ шой добрѢ ушвердивЪ воинсшвомЪ вЪ „Мосѵнополь возврашися, идѢже получилЪ „вѢсшь о смерши Самуиловой Окшомв. 24.ош„шуду пойде кЪ Пелагонїи никакова вреда нешво„ря, шочїю кралевскїй дворЪ ГаврїиломЪ Вуше„лїанскїй зажже. Таже пославЪ воинсшво свое „градЪ ПрилапЪ и СшѵпсовЪ взя. Оштуду кЪ „рѢцѢ Церна прїиде и лодками, и мѢхами на„душими прейде на онЪ полЪ, ошшуду же 9. Іа„нуар. вЪ СолунЪ возврашися." Кедр. Том, II. сш. 554. В. Е. Мавроур. сш. 312. Дуфресне §. 26. сш. 101. Гл. VII.

§. 13.

Пребывающу вЪ ѲессалоникѢ Імперашору, присшѢ вѢсшникЪ ошЪ Гаврїила Краля, кошорый шую вѢсшь сЪ собою пренеслЪ баше, чшо Краль повиновенїе и вѢрносшь Імперашору подносишЪ. Но ІмперашорЪ лесшь бышии возмнѢлЪ, абїе Ксифїю и Дїогена полководцевЪ вЪ Могленскую сшрану ошправляешЪ, кошорихЪ радѢнїемЪ и сшрана шая и пресшолный градЪ вЪ вѢрносшь Імперашору предадеся. Мало пошомЪ ошЪ неблагодарнаго Іоан-
1015 на Ааронова сына на ловли убїенЪ, Л. Г. 1015. повнегда владѢ едино лѢшо, и единЪ МесецЪ, и

де-

девять дней. Дуфресне тамже. Но за лучшее извѣщеніе прикладно есть послушати и Кедрина: Л. Г.
„ВЪ началѣ весны, рече, паки вЪ Болгарію пойде и градЪ Будну (у иныхЪ ВоденЪ, отступилЪ бо бѣ отЪ вѣрности) возврати ІмператорЪ, и жители того вЪ ВолерЪ пренесе. ПотомЪ вЪ срединѣ тѣхЪ тѣсныхЪ мѣстЪ двѣ крѣпости построи, и едину нарече Кардіа, а другую святаго Иліи именемЪ. Здѣ пребывающу Императору, ГавріилЪ Краль чрезЪ нѣкоего Романа Хиротмета (КлякавацЪ) пишетЪ Императору, обѣщая повиновеніе и быти его слугою. Но ІмператорЪ имѣя то вЪ подозрѣніи отправляетЪ Ксифію и Констaнтіна Діогена сЪ воинствомЪ вЪ страну Могленскую, которіи плѣнивше ю, обсѣли градЪ Моглену, и самЪ ІмператорЪ туда приспѣ, и вЪ первыхЪ рѣку обтекающую градЪ инамо каналами отведе, по томЪ подкопавЪ стѣни града подложити приказалЪ дрова и прочая вещества, огнемЪ стѣни сокруши. Еже видѣвше жители предашася. ПоиманЪ ту ДомиціанЪ КауканЪ первы и совѣтникЪ ГавріиловЪ, и Князь земли Могленскія Елица, и иніи отЪ ВелможЪ мнози сЪ немалимЪ числомЪ воевЪ: которіи ко оружію годни были, тѣхЪ во Аспарканію отнести ИмператорЪ повелѣ, а негодныя разграбити приказа. При томЪ и Нотію градЪ сосѣдный Могленнѣ сожже.“ КедринЪ Том. II. стр. 555. А. В.

§. 14.

Л. Г. §. 14.

Іоаннъ, нареченный *Владиславъ* XXV. Кр. Аарона брата Самуилова Сынъ, Гаврїила по наущенію Василїа Імператора изъ числа живыхъ исписавъ, прїемлетъ уже издыхающыя Болгарїи владѣнїе, и абїе посылаетъ ко Імператору послушанїе и вѣрность ему обѣщая, которїя обѣты прїимъ Імператоръ потверди. Пятаго дне, пишетъ „паки Кедринъ, приспѣ Хиротмитъ Романъ „ведый съ собою слуги Іоанна Владислава Сына „Аароня съ писанми, въ которихъ Іоаннъ воз„вѣщалъ, что Гаврїилу животъ отнялъ, и что „владѣнїе Болгарское къ нему возвратися, обѣ„щаяся быти слуга и подданникъ Імператора. „Прочетъ оная Імператоръ, и златою вуллою „потвердивъ отсылаетъ ко Іоанну. По нѣкихъ „же днехъ паки Романъ возвратися, принесъ пи„санїе Іоанново и Велможъ Болгарскихъ, по„тверждающее всѣхъ ихъ подданниками Импера„торскими. Приложися еще и Кауканъ Доми„цїана Могленскїя земли Князя братъ, иже че„стно отъ Імператора прїятъ бысть. Прочее „Імператоръ уразумѣвъ лесть Іоаннову въ пи„санїи, и протливная смысляща, возвратися въ „Болгарїю, Острово и Соску, и вся поля Пела„гонская поплѣни, всѣхъ, которихъ поимал „Болгаръ, ослѣпити приказавъ, и паки ко гра„ду Охрида престолу Болгарскому приступи, „егоже и взя. Тако вся добрѣ утвердивъ намѣ„ревалъ къ Дирахїю пойти. Нужда бо его при„су-

„ сущія требовала. Зане донелѣ Трималіа и о- Л. Г.
„ крестныя Сербіи части вЪ державѣ Владимира
„ (той былЪ КралЪ Сербскій и зятЪ СамуиловЪ)
„ человѣка правдиваго, мира, и добродѣтели
„ любителя, были, и ДирахіумЪ вЪ мирѣ пре-
„ бысть: но повнегда ІоаннЪ Самуила уби, и
„ Владимира ложными присягамы, старател-
„ ствомЪ же Давіда Болгарскаго Архіепіскопа
„ обмановЪ, мало по томЪ вѣроломнѣ истреби,
„ весма состояніе Дирахиское возмущенно стало.
„ Зане ІоаннЪ той ово самЪ, овоже чрезЪ вожди
„ своя градЪ оный нарушалЪ. Но намѣреніе сіе
„ Імператора не малая вещь воспятила. Егда бо
„ онЪ ко Охридѣ походилЪ, оставилЪ за собою
„ Георгіа Гоницїата, и Ореста Протоспатаріа,
„ сЪ нѣкоею частію воинства, да бы Пелагон-
„ скія страны плѣнили, которихЪ всѣхЪ Бол-
„ гари подЪ предводителствомЪ храбраго и сла-
„ внаго Ібаца (Івица) вожда вЪ засадахЪ побыли.
„ КоимЪ случаемЪ ІмператорЪ оскорбленЪ пре-
„ мѣнилЪ намѣреніе, и отправился вЪ Пелагонію
„ самЪ, и Ібаца гоня пріиде вЪ Өессалонику, и
„ оттуду вЪ Мосvнополь. ПосылаетЪ полки на
„ осаду Струмпицы сЪ ДавідомЪ Аріанитою,
„ который абіе Өермицу взялЪ. Другіи полкЪ
„ отправилЪ сЪ вождомЪ Ксифіею на кастелы
„ Триадицы, кой вся, яже вЪ поляхЪ тѣхЪ бы-
„ ла покори, и градЪ зовомый БоіонЪ завладѣ."
КедринЪ Том, II. ст. 555. 556. и Дуфресне вЪ
Гл. VII. §. 27. ст. 101. и 102.

Л. Г. § 15.

1016 ВЪ слѣдующее лѣто 1016. паки ІмператорЪ кЪ Тріадицѣ поспѣшаетЪ, но всуе вЪ осадѣ ея долгое пробавивЪ время, вЪ Мосунополь отходитЪ, и мало ту отдохнувшымЪ полкомЪ его вЪ Болгарію входитЪ, вЪ Пелагонію отправивЪ вожди своя на плѣненіе, а самЪ вЪ Касторію отиде. БезЪ успѣха билЪ градЪ, и Веррію укрѣпивЪ ополчается на Іоанна. КоторимЪ прибытіемЪ Імператора устрашени Болгари разбѣжалися, многіи отЪ нихЪ вЪ плѣнЪ взяти и стрицЪ ЇоанновЪ, оттуду кЪ Водену граду, и вЪ самый ЦарградЪ сЪ побѣдою отиде ІмператорЪ. Тако сія вЪ кратцѣ описалЪ Дуфресне на помянутомЪ мѣстѣ. Мы же за лучшее извѣщеніе послушаемЪ и Кедрина (ст. 557.) „Паки Л. Міробытія 6524. ІмператорЪ изшедЪ изЪ „града, кЪ Тріадицы пріиде, и ПерникЪ градЪ осади. Ту пребылЪ онЪ вЪ осадѣ 88. дней Гарнизон„цамЪ крѣпко обраняющымся, многіи отЪ Ри„млянЪ погибли. ВидѣвЪ же ІмператорЪ тще„тенЪ трудЪ свой, отступи вЪ Мосунополь, и „ту отпочившымЪ ПолкомЪ вЪ наступающую
1017 „весну паки вЪ Болгарію вниде, и крѣпость „долгую осадивЪ взятЪ, и Пелагонскую страну „поплѣни, многія плѣнники и свиньи отведе, и „градЪ той зажже. Плѣнники на три части раз„дѣли, отЪ которихЪ едину РоссомЪ спомо„щникомЪ своимЪ даде, а другую РимляномЪ, „третію же себѣ удержа. Пойде оттуду кЪ Ка-

„сто-

„сторіи, немогъ же овладѣти градомъ тѣмъ, Л.Г.
„возвратися. Пріимъ бо писаніе отъ Цициція До-
„ростолскаго Коменданта, что Кракра собравъ
„доволный числомъ полкъ и со Іоанномъ соеди-
„нився, Пацинаковъ взявше въ содружество, въ
„Римскую державу вступити намѣрени. Сими
„устрашенъ Імператоръ обращаетъ путь, и
„въ проходѣ томъ Восоградъ (Вышеградъ) взявъ
„сожже, и Веррію возобнови, и около Остро-
„ва, и Молиска кастелы разори. Между тѣмъ
„Кракрово и Іоанново намѣреніе суетно спало
„потому, что Пацинаки отказали имъ обѣщан-
„ную помощь. Въ томъ еще проходѣ Імпера-
„торъ завоевалъ градъ Семенну, гдѣ Самуилъ
„много жита хранилъ, жито тое повелѣ вои-
„номъ разграбити, прочая же вся сожже. При
„сихъ посылаетъ противъ Іоанна не далеко су-
„щаго провѣдати, что дѣлается. Тіи шедше
„увѣдаша Іоанна засаду строяща, зато Імпера-
„торъ возбудивъ своихъ, самъ на Іоанна спѣ-
„шитъ по среди ѣздя. Еже паки Іоанновы Про-
„вѣдатели уразумѣвше спѣшно, возвратилися
„въ лагеръ свой болше ни чего неоказующе,
„точію: *Бѣжите Кесарю.*" (Сія два послѣдня
словца пишетъ Дуфресне, что Французская бы-
ла, и значатъ: се Кесарь.) Гречески оная та-
ко назначилъ Кедринъ, βεζειτε τζαίζαρ, явѣ-
же есть, что у Грековъ писмене Б. и Ж. неи-
мѣется, по тому, они въ Славенскихъ рече-
ніяхъ В. въ мѣсто Б., а З. въ мѣсто Ж. упо-
тре-

Л. Г. потребляютъ. Къ тому никакія потребы Болгаромъ небыло по Французку говорити, ниже того обычая у нихъ когда бывало. Но сія сутъ и о себѣ ясна, нетребуютъ далшаго изясненія) „Іоаннъ убо и сущіи съ нимъ нестройно нача„ли бѣгати, ихъже Діогенъ со своими погоняя „жестоко избилъ и 200. человѣкъ оружатыхъ, „и стрія Іоаннова ухватилъ. Симъ тако быв„шымъ Імператоръ къ Водену возвратися, и
1018 „оттуду въ Византію, Іаннуаріа 9. Л. Г. 1018. „а М. Б. 6526.

§. 16.

Мавроурбинъ на ст. 313. и 314. съ Дуфресномъ въ помянутомъ параграфѣ обширно описуютъ завоеваніе и покореніе кралевства Болгарскаго, но понеже повѣсть ихъ съ Кедриновою сходна, пачеже тажде самая, изволися словеса его здѣ исписати точная. Пишетъ же онъ тако: „Іоаннъ паки улучивъ время Варварски „на Дирахїумъ нападаетъ, и сраженію бывшу, „паде Іоаннъ мертвъ невѣдомо отъ кого убитъ, „по внегда въ Болгарахъ владѣ два лѣта и „пять Месецей. Імператоръ извѣстився о смер„ти Іоанновой отъ Дирахискаго Комендантa „Никифора Пегонита абіе въ походъ въ Болга„рію отправился, и пріиде ко Адріанополю, „идѣже срѣтоша его братъ и сынъ славнаго „онаго Кракри веселую вѣсть носяще, что сла„вный оный градъ Перникъ вдадеся Імператору, „и иныхъ крѣпостей 35. которими Кракра пра-

„вилъ.

„вилЪ. Онъ почтивЪ ихЪ честно, КракрѢ Па- Л. Г.
„трикія достоинство дарова. И оттуду въ
„Мосинополь пріиде, ту приступиша Послан-
„ники отЪ Пелагоніи, и Моровизды, и Липеня
„грады отдавающе. Оттуду паки кЪ Серезу
„поступи, гдѢ обрѢте его ДрагомужЪ Струм-
„пицу предавая, и получи Патрикіа достоин-
„ство. Приступающу же Імператору кЪ Струм-
„пицѢ пріиде кЪ нему ДавідЪ АрхіепіскопЪ
„Болгарскій сЪ писанми Маріи вдовыя Іоанна
„Краля Супруги, уступающыя ему Болгарію.
„ПриспѢже и БогданЪ внутренныхЪ градовЪ по-
„велитель, и той пріятЪ Патрикіа достоин-
„ство за то, что издавна благонаклоненЪ былЪ
„Імператору. Оттуду паки отиде ІмператорЪ
„вЪ СкопѢ, и оставивЪ ту Давіда Аріанита
„Комендантомъ, чрезЪ Стипей и ПросекЪ градЪ
„возвратися отЪ всѢхЪ подданныхЪ привѢствія
„пріемля. ВЪ десная обращся вЪ Ахриду вхо-
„дитЪ, и ту постави лагерЪ свой, народу при-
„ходящу и привѢствующу. Таже кЪ западу о-
„бращся, вЪ Іонію вниде при градѢ ІллесѢ, ко-
„торый былЪ всея Болгаріи глава и престолЪ
„кралевскій, ту Кралей тѢхЪ сокровища поло-
„жена быша, которая ІмператорЪ отверзе, и
„многое множество пѢнязей обрѢте, и вѢнцы
„бысерами украшенныя, и злато тканныя оде-
„жды, и самаго злата сто кентенаровЪ, яже
„ІмператорЪ, вЪ дарЪ раздаде воиномЪ своимЪ.
„ВЪ градѢ томЪ постави Дафномела Еустахіа

„Па-

Л. Г. „Патрикїа начальникомЪ, и доволнымЪ воин„ствомЪ укрѢпивЪ, паки изыде вЪ лагерЪ свой." (Дуфресне и МавроурбинЪ пишутЪ, что сїя была сокровища и престолный градЪ Охрида, какЪ и до здѢ сказывано, можетЪ быти, что Іонїа тая была нѢкая кралевская крѢпость кЪ ОхридѢ принадлежащая, и потому едино быти разумѢются) „И прїятЪ кЪ себѢ Іоанна Вла„дислава вдовую сЪ треми сынами, и шести „дщерми и прочими многими тоя фамилїи ми„лостиво, которихЪ со иными соблюдати по„велѢ. Присоединилися Імператору и прочїи „Болгарскїи Велможи Несторица, Зарица, и „младшїй ДоброславЪ, всякЪ со своими полками, „и отЪ Імператора честь достойную получи„ли. Предался же и ПросїанЪ сынЪ Владисла„вовЪ сЪ братїами, которїи избѢгли были на „гору Тморь." КедринЪ том. II. ст. 557. 558. ЗонарЪ том. II. Кн. XVII. ст. 178. Дуфресне. Гл. VII. §. 27. ст. 102. и МавроурбинЪ на ст. 315.

§. 17.

Тако покоршейся всей Болгарїи подЪ Імператора Василїа владѢнїе, единЪ точїю ІбацЪ воспротивился ему, собравЪ нѢколикїя полки, и гради не многїя числомЪ завоевавЪ. ПоиманЪ былЪ и зѢницЪ лишенЪ, каковимЪ же образомЪ тое случилося, придаетЪ КедринЪ тамже „При„веденЪ, рече, кЪ тому былЪ и ІбацЪ ослѢ„пленный, который возбунтовалЪ на Імперато-

„ра,

„ра прелестію отъ Еvстаѳіа Дафномела Комен- Л. Г.
„данта Охридскаго, и въ арестъ засажденъ.
„Тако и Николицы сынъ самъ пріиде нощію ко
„Імператору предадеся, и отправленъ бысть
„подъ кустодіею въ Солунъ, пріиде же и Еле-
„магъ Болгарскій Князь съ товарищи своими и
„предадеся Імператору. По сихъ Імператоръ
„освоивъ всю Болгарскую землю во всѣхъ гра-
„дѣхъ доволное войнство въ защищеніе поста-
„ви, возвратися въ Царградъ, Л. М. 6527. е-
„же есть, Л. Г. 1019." По толикой славной 1019
побѣдѣ Болгаровъ Василій Імператоръ припя-
жалъ имя Болгарохтона, сирѣчь Болгаровъ по-
бѣдителя. И отъ того времене въ нижней
Мvсіи около Дунава поселилися Болгари въ со-
сѣдствѣ Пацинаковъ по свидѣтелству Дуфре-
снову. Посмотри о сихъ свидѣтелство Нико-
фора Грегоры выше во Гл. IV. §. 1. ст. 338. А
Василій Імператоръ походя на Сицилію нечаян-
ною болѣзнію обятъ умре, повнегда поживе 70.
лѣтъ, и царствова самъ 50. лѣтъ, Л. Г. 1026. 1026
Кедринъ ст. 563. А. В.

§. 18.

По завоеваніи Болгаріи страна тоя за Ду-
наемъ сущая правима была отъ Князей Грече-
скихъ, отъ которихъ первый былъ *Констан-
тінъ Діогенъ* XXVI. нареченый Краль, сремскій
Префектъ. Правящуже Михаилу Пафлагону гре-
ческою Імперіею отступили Болгари отъ под-
данства Римскаго Л. Г. 1039. И тако всего 1039
подъ

Л. Г. подъ игомъ ихъ стенали они 20. лѣтъ. Петръ бо нѣкто, по прозванію *Деліанъ*, нѣкоего Константінополскаго жителя слуга, избѣжавъ изъ града въ Болгарію пріиде, и сказоваше себе быти сына Романова, внука же Самуилова. Легко онъ присовѣтовалъ Болгаромъ озлобленнымъ, и отъ тѣхъ абіе Кралемъ проглашенъ, потомъ вся Греки въ тѣхъ провинціахъ изсѣкли нещадно. Хотѣли вожди Імператорскіи усмирити Бунтующыхся Болгаровъ, но суетенъ трудъ ихъ показался. Зане Дермокаитъ отъ Болгаръ побѣжденъ былъ и прогнанъ изъ Болгаріи. Посмотри Дуфресна въ Гл. VII. §. 28. 29. ст. 103. Но послушаемъ о сихъ и Кедрина пишуща, въ томѣ II. ст. 583. „Тогожъ года, (сирѣчь Л. М.
1039 „6547. а Л. Г. 1039.) и Болгари отступили „отъ Імперіи сицевимъ образомъ: Петръ нѣ„кто Болгаринъ Деліанъ, слуга нѣкоего Кон„стантинолитанца, избѣжавъ изъ града и про„ходя чрезь всю Болгарію, привниде до Морави, „и Белграда, градовъ Панноніи или Туркіи про„тиволежащыхъ, всюдуже сказывалъ себе быти „сына Романова внука же Сѵмеонова (у Зонари „называется сынъ незаконный Аарона брата „Самуилова) возмути родъ Болгарскій недавно „въ ярмо Римское впадшій, и свободы желаю„щій. Чимъ случися, что увѣровали ему, и „избрали его за Краля Болгаріи, провождающе „его чрезъ грады Болгарскія главныя Найсу и „Скопіе съ проглашенми и привѣтствы, и Ри-

„млянъ,

млянЪ, которыхЪ обрѣтали, жестоко умерщ- Л.Г.
„вляли. Еже повнегда увѣда Василій Сина-
„демЪ Дирахискій КомендантЪ, хотѣлЪ онЪ
„предупредити и погасити пожарЪ сей занимаю-
„щійся, однакЪ намѣреніе его прекращенно тимЪ,
„что оболганЪ у Імператора оправдати себе
„долженствовалЪ.

§. 19.

Между тѣмЪ ДермокаитЪ вЪ мѣсто Синадема получивЪ правленіе, вЪ Болгарію входитЪ, но худо ему пощастилося ту, отЪ БолгарЪ бо прогнанЪ со студомЪ. „КЪ тому возбунтовавшіися Болгари, словеса суть Кедринова тамже, по избѣжаніи Дермоканта Приставника своего, явѣ отступили отЪ Імператора и нѣкоего *Тихомира* XXVIII. Краля избрали себѣ за Краля. Тако двѣ факціи вЪ БолгарахЪ учинилися, иніи Тихомира хотѣли, иніи же на противЪ Делеана. Между тѣмЪ ДелеанЪ хитростми своими обманувЪ простоту, себе быти сказывалЪ кралевской породы, привлече оную кЪ себѣ, и абіе прогласиша его КралемЪ, а бѣднаго Тихомира каменіемЪ побиша. СимЪ уже бывшимЪ ДелеанЪ собравЪ полки своя изводитЪ я противу Імператора кЪ Θессалоникѣ. ІмператорЪ же невѣдомо какимЪ страхомЪ одержимЪ сЪ нестройнымЪ полкомЪ вЪ Византію отиде: вся же сокровища злато и сребро и ризы остави, повелѣвЪ Мануилу Ібацу Болгарину, который тогда вЪ милости у „Гре-

Л. Г. „Грековъ пребывалъ, да съ оними въ слѣдъ е-
„го шествуетъ. Ібацъ же съ Кетонитомъ Ev-
„нухомъ взявъ все тое сокровище къ Делеану
„пребѣже.“ Посмотри и Зонара въ Кн. XVII.
ст. 189. и Дуфрезна въ Гл. VII. §. 30. ст. 103.
Что же по сихъ дѣлалося, тако прописуетъ той-
же Кедринъ, на ст. 584. въ том. II. „Деле-
„анъ, рече, мудро устроялъ дѣло свое, посы-
„лаетъ полкъ свой подъ предводителствомъ
„Каукана, и Дирахїумъ освои, другїй же полкъ
„отправи въ Грецїю вожду сущу Антимїю, ко-
„торый сразився съ Тиванци и вождемъ ихъ Ал-
„лакассеномъ, которїи побѣждени и разгнании
„быша. Тогда и вся страна Никополитанская
„отступи отъ Імперїи (Болгари же они были)
„за то, что по завоеванїи Болгарїи Василїй Ім-
„ператоръ наложилъ былъ, да всякъ Болгаринъ
„имый супругъ воловъ, отъ каждаго вола по е-
„динъ меровъ жита, или проса дасть, и по е-
„динъ хаковъ вїна. На истязанїе тоя дани по-
„сланъ былъ Іоаннъ Куцомvтъ, который без-
„человѣчно съ людми поступалъ, дань тую или
„(якоже глаголется) въ натури, или въ ден-
„гахъ истязуя. Народъ ожесточившися на Іоан-
„на, на части раздробилъ его, и отъ Імперїи къ
„землякомъ своимъ отступилъ.

§. 20.

Возставающую Болгарїю и возницающую отъ порабощенїя Греческаго, домашнее несогласїе па-ки въ совершенное покоренїе приведе. Понеже

Де-

Делеанъ и Алузіанъ оба воцарившеся въ Болгаріи, единъ другаго гнали, а Імператоръ поводъ пріимъ и ихъ истребилъ, и Болгарію паки покорилъ, тако свидѣтелствующу Кедрину, и Зонарѣ, и инимъ Исторіографомъ. „Лѣта Міробытія 6549. еже есть Л. Г. 1041. словеса „суть Кедринова, въ том. II. ст. 585. септемвріа Месеца *Алузіанъ* XXIX. Краль Патрикій, и „Θеодосіанополскій Комендантъ Вторый сынъ „Аароновъ, (отъ кралевскія линіи) за учиненную ему обиду отъ Іоанна брата Імператорова, 50. бо фунтъ злата, и жену отнялъ былъ „онъ у него, и что за то довлетворенія имѣти „немоглъ, избѣжа къ Деліану. Познанъ же былъ „онъ отъ Пріятелей Аароновой фамиліи чрезъ „мадежъ власы черними обраслый на руки деснѣй бывшій. И препиранію между Властели о „немъ, и о Деліанѣ бывшу, кого за Краля праведнѣе есть имѣти, на конецъ согласилися, да „оба вкупѣ владѣютъ. Того Делеанъ любезно „пріялъ, убояся же да не како къ нему, якоже „кралевской наслѣдной крови Народъ прилѣпится, въ содружество владѣнія пріятъ, и отправляетъ его съ полкомъ 40000. человѣкъ на „завоеваніе Θесалоники. Въ той осадѣ былъ „Алузіанъ нещастенъ, нощію бо нечаянно испадше изъ града Солуняне 15000. Болгаръ побили, не меншее же число живыхъ поймали, „прочіи едва со студомъ къ Делеану возвратилися. По толикой гибели Делеанъ и Алузіанъ

Л. Г. 1041

Л. Г. „единъ другому сѣти строити начали. Делеанъ подозрѣвавъ на Алузїана о измѣнѣ, а „Алузїанъ отъ стыда за погубленныя полки; „На послѣдокъ Алузїанъ позвалъ на угощенїе „Делеана, (нѣкоторымъ отъ друговъ его свѣ„дущымъ) егоже упоивъ, очесъ лишаетъ, нико„му отъ Болгаръ невѣдущу дѣла сего, избѣжа „въ Мосунополь ко Імператору. За что Імпера„торъ почтилъ его достоинствомъ Магїстра, „и въ Константїнополь къ Орфанотрофу от„сла: а самъ чрезъ Ѳесалонику въ Болгарїю вни„де, и ухвативъ Делеана въ Солунъ отсыла„етъ. И оттуду во внутренная Болгарїи вхо„дитъ, и Бунтовщики разгнавъ усмири: поста„виже Провинцїи той Губернатора, паки во „градъ возвратися, ведый съ собою Делеана и „Іваца.“ Посмотри Зонара въ Кн. XVII. ст. 190. и Дуфресна въ Гл. VII. §. 31. ст. 104. и Мавроурбинъ ст. 317.

§. 21.

Отъ того времене между Правители Болгарскими, которїи якоже и прежде титло Дуковъ имѣли, числятся слѣдующїи: Никифоръ Карантинъ, Дамїанъ Даласенъ, и Никифоръ Брїеннъ. Болгари ненавыкше чужаго ярма, паки покушалися освободити вїю свою, избрали себѣ новаго Краля Бодина прозываема: но и той въ нѣкоемъ сраженїи пойманъ и въ Цареградѣ осужденъ, въ заточенїе посланъ бысть. Тако паки Болгарїа
1071 въ подданствѣ остала даже до 1071. года. Но да

за-

заключимъ и повѣсть сїю Кедриновимъ свидѣтелствомъ, и его Исторїи о Болгарахъ конецъ сотворимъ. Пишетъ же онъ тако, въ Том. II. ст. 665-667. „До временъ Михаила Парапинакїа сына Дукина, который прїялъ царство Л. Г. 1071. Болгарїа въ подданствѣ пребывала Римскомъ. Въ первое лѣто его владѣнїя Сербскїй родъ, которїи и Хорватами называются, въ Болгарїю вниде, еже отняти оную, како же бысть увидимъ. Повнегда Василїй Імператоръ подложилъ былъ Болгарїю Римской Імперїи, ничего въ ней премѣнити нехотѣ, но опредѣли да отъ своихъ Князей управляема будетъ, и въ своихъ обычаяхъ, якоже при Самуилѣ Kралѣ останетъ: Народъ же противъ того весма озлобленъ былъ еще предъ симъ, сребролюбїемъ Орфанотрофа, за то своего Делеана за Краля избрали, какъ уже сказанно, тако и нынѣ немогуще снести Никифорова среброненстовства, отступили. Імператоръ бо о сихъ неуважалъ, но въ дѣтскихъ играхъ утѣшался. Болгарскїи убо Князи Михаила Губернатора своего просили, да имъ поможетъ, и дасть Сына своего, еже поставити его Кралемъ Болгарскимъ. (Дуфресне пишетъ въ §.33. ст. 104. что сей Михаилъ былъ Сербскїй Краль, и прозывался Михалица) Онъ на то соизволилъ, и отдаетъ имъ сына своего Константїна по прозванїю Бодина, и съ нимъ 300. отъ своихъ человѣкъ въ Болгарїю Л. Г. 1071

 „по-

Л. Г. „ посылаетъ. Вниде убо той въ Болгарію до „ Присдіана града, гдѣ собранніи Велможи, ко- „ торіи въ Скопѣ были первенствующу Гео- „ гію Воитаху Болгарскимъ Кралемъ прогласили „ его, и въ мѣсто Констанrіна *Петромъ* (XXX. „ Краль) называли. Сія слышавъ Скопскій Рим- „ скій Комендантъ Никифоръ Гарантинъ соеди- „ нися съ Болгарами. Между тѣмъ Даміанъ Да- „ ласенъ его Преемникъ устроивъ Полки своя съ „ Сербллми сражается. Бывшей страшной сѣчи „ Римляне побѣждени остали, и самъ Даміанъ „ живъ пойманъ, и прочіи началницы Римскіи, и „ весь таборъ ихъ разграбленъ. И второе явѣ „ проглашаютъ Болгари Бодина Кралемъ своимъ. „ По сихъ раздѣлиша на двѣ части полки своя, „ отъ коихъ едина подъ предводителствомъ „ Петра Краля отправися къ Найсу, а другая „ подъ командою Петрила, который по Бодинѣ „ первый былъ, противу Римлянъ въ Касторіи „ сущихъ пойшла. Римляны на противъ полки „ своя изъ окрестныхъ градовъ тудажъ собрали. „ И сраженію бывшу побѣдили Римляни и прогна- „ ли Петрила, множайшихъ отъ Болгаръ побили, „ и Хорватскаго началнаго Вожда жива ухватили „ и ко Імператору отслали. Бодинъ же приспѣвъ „ къ Найсу вся окрестная мѣста плѣнити пове- „ лѣ, да бы тѣмъ Імператору путь пресѣщи: а „ Імператоръ составивъ доволный полкъ отъ „ Римлянъ, Македонянъ, и Франковъ за нимъ „ посылаетъ подъ предводителствомъ Саронита

„ ко-

„ который пришедъ къ Скопю на вѣру отъ Георгїа Воитаха Коменданта прїемлетъ градъ, и „ту расположи полки своя. Воитахъ раскаявся „о преданїи града посылаетъ тайно къ Найсаномъ, да поспѣшатъ къ Скопю, зане Римское воинство нынѣ въ безопасїи пребываетъ, „легко ихъ побѣдити могутъ. Они прїимше „вѣсть пошли тамо по снѣгу, (Декемврїа Месеца случилося сїе): таковое ихъ предпрїятїе „разумѣвше сущїи съ Саронитою, срѣтаютъ ихъ „при мѣстѣ зовомомъ Таонїумъ, гдѣ всѣхъ „ихъ побили, и самаго Бодина ухватили, который отсланъ ко Імператору осужденъ же и „заточенъ во Антїохїю. Но по томъ помощїю „нѣкихъ Венетскихъ Людей отъ Отца своего „многими денгами подкупленныхъ, украденъ, „и возвращенъ на Кралевство. Воитахъ же потомъ ко Імператору приведенъ жестоко ранами мученъ, непретерпѣвъ ударовъ, издше. Аламани, и Французи западнїи Народы въ Болгарїю впущени на плѣненїе, Кралевскїй дворъ „въ Преспѣ разорили, и церковь святаго Ахилїя ту сущую разграбили.“ Тако бѣдная Болгарїа паки въ подданствѣ Греческомъ осталася, до временъ Алексїа Ангела Імператора Римскаго, къ Л. Г. 1195. при коемъ паки начала воскрешати, когда Грецїа отъ сосѣдныхъ странъ утѣсняема быти стала, въ коемъ случаи и они о возвращенїи свободы своея старатися начали. Но о семъ слѣдующая глава представитъ.

Л. Г.

1195

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА IX.

О ВОЗОБНОВЛЕНІИ БОЛГАРСКАГО КРАЛЕВСТВА, И ПОСЛЕДНЕМЪ ПАДЕНІИ.

§. 1.

Отъ временъ Константіна Дуки Імператора, якоже повѣствуетъ Зонаръ въ Кн. XVIII. ст. 215. восточное Римское царство весма начало умалятися, зане онъ лѣности и скупости весма прилѣжалъ, почему военніи каталоги умалялися, а Варварскія силы возрастати стали. И отъ толѣ Сербскія и Болгарскія силы усмирившуся толь силному непріятелю воздвизалися. Узы бо, которы были родъ Скиѳскій Пацинакомъ сродный и многолюдный, съ Болгарами согласившеся, Римскія Провинціи плѣняли, и Солдатство ихъ жестоко избили, и вождя ихъ Никифора Ботаніота и Василія Апокапа въ плѣнъ отвели. На востоцѣ паки многія Провинціи плѣнени, и отторжени отъ Варваръ Махометянъ; за мотовство и расточеніе Михаила Імператора. Зонаръ Кн. XVII. ст. 204. А Кедринъ и инія причины придаетъ, коихъ ради Греческое царство упадати, а Болгарское возрастати стало, сирѣчь, кромѣ Турецкихъ съ восто-

ка нападенїй во многомъ домашнемъ возмущенїи Л. Г. Константїнъ Дука Імператоръ умре, по томъ прїялъ царство Романъ Дїогенъ, и за нимъ Михаилъ Дука. Возрастающу возмущенїю, гладу, и моровой язвы, Імператоръ въ крайнемъ небреженїи шесть лѣтъ пребывалъ, на послѣдокъ собравшеся Велможи избрали за Імператора Никифора Ботанїота Куропалата. Тѣмъ паки Болгарскїя вещи мало усмирилися и безмолствовали въ первомъ подчиненїи, точїю что Пацинаки напали единою и нѣкїя страны разграбили.

§. 2.

Пребысть въ подданствѣ, якоже уже упомянуто, Болгарїа до дне владѣнїя Ісаакїа Ангела: при которомъ Болгари видѣвше изнемогающую крѣпость и силу Греческую, и на твердыя крѣпостцы своя на высокихъ горахъ созданныя надѣющеся, поводъ отступленїю взяли, что нѣкая стада Греческая скотовъ отобрали, и что уже немогли суровства Приставниковъ Греческихъ снести, явѣ отказали повиновенїе. Отступленїя того Началницы были два брата Болгарина суща, отъ кралевскїя крове порожденнїи *Петръ* и *Асень* XXXI. Краль. А да бы не явилися бунты воздвизающе, приступили ко Імператору въ Кипселлѣ пребывающу, и просили у него, да бы Греческїя Полки принятти были, и да бы имъ малый нѣкїи уѣздъ при горѣ Имь опредѣлилъ въ препитанїе. Но отриновенно тое прошенїе ихъ, и тщи къ дому возвратилися, и

Бол-

Л. Г. Болгари прочія оболстивше, явѣ отступили. Поводъ къ таковому отступленію самъ Императоръ подалъ, по свидѣтелству Акрополитову, въ хрон. Кн. II. ст. 393. Зане онъ во вторый бракъ вступая съ Принцесою Унгарскою отъ всея Греціи воловъ и овецъ, и свиней собирати повелѣлъ. Того ради Болгаромъ болшую тѣхъ часть принести приказано было, яко страна ихъ къ пасенію скота способнѣйша была. Они оттуду пріимше поводъ отступили. Сего дѣла вождъ и подуститель былъ Асень, который всю страну между Имомъ горою оружіемъ завладѣлъ. И отъ того времене многія отъ него пакости претерпѣвали Греки. И во еже бы легше на страну свою привлещи люди ужасающыяся противитися царской власти, построили иждивеніемъ своимъ храмъ святаго великомученика Димитріа, въ который собрали многихъ обоего пола бѣсноватыхъ, между коими и подкупленніи отъ нихъ нѣцыи обрѣталися проглаголавшіи, яко Богу судилося, дабы родъ Болгарскій отложивъ иго греческое, волность свою получилъ, и яко тоя ради вины С. Мученикъ Димитрій оставивъ Солунъ и Римлянъ, въ защищеніе къ нимъ пришелъ, еже помощи имъ. Тою хитростію Болгари оболщени тимъ двоимъ братіамъ повѣрилися, и Петру червленія сапоги и кралевскій вѣнецъ даровали, Асень же въ соцарствованіе пріятъ былъ. По сихъ между Греками и Болгарами часто бывали войны съ раз-

лич-

личнымъ щастіемъ. Понеже Греки въ Болгарію Л. Г.
вшедше плѣнили, но оттуду ово оружіемъ, о-
вожe хитростію Народа изступили. Посылалъ
бо Ісаакій часто неискусныя въ Болгари вожды,
которіи прогнанни оттуду толикожъ кратъ бы-
вали, а прочія Греки нетрудно Петръ и Асенъ
изъ Болгаріи изгнали. За тимъ оны ободрив-
шеся въ предѣли Өраческія къ Никополю и Вер-
ріи изыщли, поля окрестная развоевали. Око-
ло тѣхъ временъ Фридерикъ I. Западный Імпе-
раторъ на освобожденіе Палестины чрезъ Бол-
гарію проходилъ, и въ Адріанополи пребывалъ,
къ которому Петръ, иже и Калопетръ назы-
вался, посылалъ, прося отъ него, да бы грече-
скую Діадиму на него возложилъ, обѣщаяся;
что съ 40000. Болгаръ въ помощь ему проти-
во греческаго Імператора пріидетъ. Но проше-
ніе его безмѣстно предъ Фридерихомъ показало-
ся, того ради онъ и Посланники его тощни
отпустилъ. Посмотри Дуфресна въ Гл. 8. §.
ст. 106. и Мавроурбина на стр. 317.

§. 3.

Краткость Дуфреснову дополняетъ Мавро-
урбинъ изъ древныхъ Аукторовъ того вѣка
живущыхъ, Никити наипаче, и Акрополита:
такова есть самаго Акрополіта повѣсть, въ
хроникѣ К. П. ст. 393. „Кромѣ сихъ Болгари
„воспоможени помощію Скvөовъ непріятелски
„вездѣ наступали. Коею обыдою движимъ Іса-
„кій собравъ вся полки своя, противу ихъ тщит-
„ся,

Л. Г. „ся, и прошедъ приморскую страну, и про„ведъ полки чрезъ Месемврію прешедъ Имь го„ру. Асень же съ полками своими въ Триба„нумъ вшелъ, гдѣ Краль (Ісаакій) расположивъ „полки во осадѣ держалъ Болгари: но мало по „томъ Стратагемою отъ нихъ побѣжденъ. За„не они устроивше отъ своихъ бѣглеца, ко„торый пришествіе Скиѳовъ Кралю возвѣстилъ: „тѣмъ вѣстникомъ весма возмутился Ісаакій, „отъ осади Града отступилъ, котораго слѣ„дующаго дне пріяти имѣлъ. Кромѣ сихъ о„болщенъ отъ Болгарина тако: когда Полки „своя кратшимъ путемъ возвратити хотѣлъ, „случися, что проходящу ему чрезъ тѣсная мѣ„ста, Болгаринъ напалъ на него, и весь полкъ „его ссѣченъ былъ, и весь багажъ неточію во„евъ его, но и самаго его, Непріятелю достал„ся. Римляномъ бысть великая погибель, и ве„сма мали числомъ остали, вкупѣ съ Кралемъ „наги и убоги избѣжали къ Конс. полю." Что Петръ и Асень сходили за Дунавъ къ Влахомъ помощи отъ нихъ противъ Імператора требующе, въ коемъ ихъ отсутствіи греческое Воинство плоды на поляхъ Болгарскихъ сущыя поправше, возвратилися въ К. поль, и тѣмъ еще горше ожесточенныя Болгари раздражили. Асень бо возвращся съ своимъ и Влашкимъ помощнымъ воинствомъ, грады своя опустошенныя отъ Грековъ, и праздныя воспрія. Съ тѣми силами старался онъ и Кралевство Сербское къ свое-

своему владѣнію присовокупити: зато многащи Л. Г.
сражался съ Іоанномъ Севастократоромъ Полководцемъ греческимъ, не много обаче въ томъ успѣлъ. Отзванну бывшу Іоанну въ Цареградъ, въ мѣсто его получилъ Командо Іоаннъ Кантакузенъ Зять Царевъ, но и той нещастенъ былъ въ бояхъ съ Болгарами, отданна Командо Алексію Бранку. И той паки умышлялъ на царскій вѣнецъ, того ради оставленъ былъ: а между тѣмъ Болгари многая мѣста греческаго владѣнія засвоили: Імператоръ грабленіе ихъ пресѣщи хотя, трищи съ ними сражался, но всегда съ безчестіемъ побитъ уступалъ. Около тѣхъ же временъ Хорвати, иже и Серби нарицалися, влающуюся Болгарію присвоити себѣ хотѣли, и многая въ ней мѣста побрали, но по многомъ кровопролитіи изступити изъ нея принуждени были.

§. 4.

Отдохнувше мало Болгари, и въ безопасіи суще, начали разоряти земли Імператорскія, и знамениту одержали побѣду надъ греками, водящу ихъ самому Імператору, который въ бѣжаніи и шлемъ съ главы изгубилъ. А Болгари одержали за собою Варну, разорили Анхіалъ, и Сардику, Стумпицу, и Ниссу, и вся предѣли Філиппополскія и Веррискія развоевали. Разбили къ тому Імператорское воинство, которое водилъ Алексій Ангелъ, (у Мавроурбина Констанітинъ,) подобнѣ же и другое воинство со-

стo-

Л. Г. стоящее въ 37000. съ вождемъ ихъ Василіемъ Ватацемъ до единаго побили. За таковое нещастное изгубленіе полковъ, получилъ владѣніе въ К. поли Алексій Ангелъ, и хотѣлъ примиритися съ Болгарскими Крали; неулучивъ же намѣренія своего, отправилъ силное воинство на нихъ подъ предводителствомъ Алексіа Аспіаты: но разбитъ и той бысть, и въ плѣнъ взятъ. Другое паки воинство съ вождемъ своимъ Ісаакіемъ Севастократоромъ отправилося на Болгари, въ первомъ сраженіи пощастилося Ісаакію, и побилъ онъ 3000. Болгаръ, но мало потомъ, все войско потерялъ, и самъ живъ въ руки попался Болгаромъ. Кратко сія прописуетъ помянутый Акрополітъ тамже ст. 394. С. „Симъ случаемъ движимый Болгари часто Римляни раздражали войною, и мало потомъ владѣющу Алексію при Берхои часто сражалися, „и въ коихъ сраженіяхъ Камуцїесъ Протостраторъ живъ пойманъ, владѣющу Іоанну Асеневу Брату.“ Повѣствуется, что въ тойже сѣчи Священникъ греческіи, который просилъ Асеня Краля, да бы отпустилъ его свободна, не точію того у него не получилъ, но и главою платилъ. Той Священникъ проклялъ Краля, и порекълъ ему смерть злую, которая вскорѣ и постигла его. Понеже Іванко нѣкто благородный Болгаринъ, (который у нѣкихъ именуется Стрицъ Асеновъ) неприлично началъ любити Сестру Асеневу, за что прогнѣвался Асень, и

велѣлъ

велѢлЪ его нощїю призвати кЪ себѢ, еже казнити его смертїю. Повнегда же Асень велѢлЪ принести мечь свой да убїетЪ его: Іванко предупредивЪ Краля, и сокровеннымЪ подЪ плащемЪ мечемЪ, умертви его. ТожЪ нощи помощїю сродниковЪ своихЪ, и прилѢпившихся ему БолгарЪ нѢкїихЪ, завладѢ крѢпостїю при горѢ ИмѢ сущею ТерновомЪ. ВладѢлЪ Асень девять лѢтЪ, по себѢ оставилЪ два Сына Іоанна, и Александра. Генеалогїю сїю иначе описуетЪ АкрополїтЪ вЪ ХроникѢ К.П. с. 394. D. а именно Асень сей имѢлЪ два брата Петра, и Іоанна, и Іоанна сЪ собою водилЪ, а Петра положивЪ ему нѢкоторыя уставы, вЪ правленїи оставилЪ. Котораго по смерти его (Асеновой) ІоаннЪ юнЪ сый, и старшаго Асенова Сына Іоанна сынЪ послѢдовалЪ. Быша же сїя вЪ лѢто Господне 1189. по свидѢтелству Дуфреснову. Гл. VIII. §. 1. стр. 106. Посмотри и Мавроур. стр. 320. 1189

§. 5.

ОсталЪ еще во владѢнїи БолгарскомЪ самЪ ПетрЪ Краль XXXII. братЪ АсеновЪ по смерти его, юже и отмстилЪ, преборивЪ и прогналЪ Іванка вЪ К. поль. Не многоже потомЪ и ПетрЪ пребылЪ на КралевскомЪ престолѢ, убїенЪ бо бысть отЪ нѢкоего отЪ своихЪ Болгарина. По ПетрѢ получилЪ скиптрь владѢнїя Болгарскаго ІоаннЪ братЪ его, отЪ нѢкихЪ названЪ Кало-ІоаннЪ, у иныхЪ паки Іонница, а отЪ Папы Іннокентїя III. Іоанникїй Краль XXXIII. ко-

тора-

Л. Г. тораго еще за живота ПетрЪ вЪ соцарствованіе пріялЪ былЪ. Не малое время пребывалЪ онЪ вЪ залогѢ у ГрековЪ, отданЪ вЪ тое время, когда Ісаакій ІмператорЪ второе воевалЪ на Болгари, но избѢгЪ оттуду, вЪ домЪ свой возвратился. По возшествіи на престолЪ защищенія просилЪ, и Царскій вѢнецЪ у Римскаго Папы тогда бывшаго Іннокентіа III. и за тое Унію сЪ
1197 Римскою церковію воспріялЪ, о чемЪ вЪ 1197. лѢто отправилЪ посланники вЪ РимЪ, сЪ писанми. Посланія того содержаніе приводитЪ ЗерникавЪ вЪ трактатѢ XXVII. стр. 954. тако: „Сіе же проситЪ владѢніе наше отЪ Апостол„скаго престола, да будемЪ вЪ церкви Римской, „якоже Матери вѢрностію утверждени. ВЪ пер„выхЪ просимЪ отЪ Римскія церкве единЪ вѢ„нецЪ, и честь аки возлюбленный СынЪ, по при„мѢру нашихЪ древныхЪ Повелитидей, отЪ „которыхЪ единЪ былЪ ПетрЪ, а другій Саму„илЪ, и иніи прежде ихЪ бывшіи, якоже вЪ кни-
1203 „гахЪ нашихЪ обрѢтаемЪ написанно." ПодобнѢ настоивалЪ Краль у Папы, да бы и Архіепіскопа Болгарскаго Василіа ПатріархомЪ поставилЪ, тако пиша о немЪ: „Молю и прошу Ве„ликую святыню, да исполните желаніе наше„го владѢнія, и пошлете жезлЪ пастырскій на „собраніе овецЪ, и прочая, яже Патріарху по„добна суть имѢти, и да сотворите сего При„мата ПатріархомЪ во великой Церкви Тернов„ской первенствующаго града всея Болгаріи."

Отво-

Отводилъ его отъ намѣренія сего Імператоръ К. полскій, обѣщая ему и вѣнецъ Царскіи, и послати Патріарха въ потвержденіе Кралевства его; но онъ отъ предпріятія своего отступити нехотѣлъ. Зато Іннокентій Папа отправилъ въ Болгарію Іоанна Апостолскаго престола (какъ говорится) капелана, да Терновскому Архїепископу плащь подасть, и примасомъ всея Болгаріи поставитъ, и право подасть, еже въ предъ Короновати Болгарскія Крали. За симъ мало времени спустя, послалъ Папа Леона Кардинала креста святаго, который пренеслъ съ собою въ Болгарію скиптрь, вѣнецъ и хоругву, на нейже крестъ и ключи церкве изображени были, подалъ еще Папа право Кралю, да бы возмоглъ въ Кралевствѣ своемъ и денги ковати подъ своимъ знаменіемъ. Приспѣвъ убо Леонъ въ Терновъ Септемвріа 15. Л. Г. 1204. и въ первыхъ Терновскаго Архїепископа Патріархомъ посвятити, Ноемвр. 7. а по двою дню Іоанникіа Болгарскимъ и Валахїйскимъ Імператоромъ со славою увѣнча, таже 15. тогоже Месеца въ Римъ возвратися. Тако о сихъ Дуфресне изъ Бизантическихъ Историковъ, наипаче же изъ Актовъ Іннокентія III. Папы свидѣтелствуетъ въ Глав. VIII. §. 3. стр. 106. 107.

Л. Г.

1204

§. 6.

Многія съ Іванкою, и братомъ его Дмитромъ, имѣлъ безпокойствія, который Дмитаръ призвавъ въ помощь Россовъ, наступилъ

на

Л.Г. на Болгарїю: но оружїемЪ Iоанникїя Краля силно побитЪ, и Росси изЪ Болгарїи прогнанни, возвратилися вЪ страну свою. Сїя и прочїя войны Кралевы не толь славны, коль оная вЪ Историахъ прославляются, когда воевалЪ на К. полсъ како Латїнскаго Iмператора Балдвина. Случися же тако: Крестоносное Латїнское войнство еще вЪ Л.Г. 1195. завладѢли Греческою Iмперїею и вЪ самомЪ ЦарградѢ воцарился БалдвинЪ ФландрецЪ, вЪ тое самое время, когда Iоанникїй Краль посолства отправлялЪ кЪ Папы. Не многоже паки по томЪ Греки прїимше оружїе, волность свою защитити хотѢли, и престолный градЪ отЪ рукЪ ЛатїнскихЪ освободити, призвали вЪ помощь Iоанникїа Краля. ОнЪ собравЪ полки своя отЪ БолгарЪ и ВлаховЪ вЪ Ѳракїю вниде, протече даже до Ѳесалоники и Македонїи, взялЪ градЪ Серру, завоевалЪ Веррїю, подобнѢ же и Фїлїппополь. БалдвинЪ паки усмирити хотя бунтующыяся Греки, сЪ воинствомЪ своимЪ прїиде кЪ Адрїанополю, тое бо мѢсто избрали были вЪ защищенїе свое Греки, приспѢваетЪ тамо и Iоанникїй Краль, невѢдущымЪ ЛатїномЪ о томЪ, и по тому неосторожно воюющыхЪ ихЪ силно поби, и самаго Балдвина жива ухватилЪ сЪ многими Генералы, единЪ точїю ХенрикЪ *Дандолъ доже* Венетскїй, сЪ немногими отЪ своихЪ тяшко раненный, избѢжалЪ. Не неприлично казалося пропустити повѢсть самаго случаевЪ тѢхЪ лучшаго Описателя Никифора Грегораса, который

всѢхЪ

всѣхъ вещей тогда дѣемыхъ самовидецъ былъ. Л. Г.
Пишетъ же онъ тако, Кн. I. ст. 9. 11. „По-
„ внегда Латіни овладѣли К. поль, вся провин-
„ ціи на трое раздѣляли, и Фландріи Комесъ
„ Балдвинъ въ Византіи Імператоромъ прогла-
„ шенъ, а Долойкъ Комесъ, Плеи, Мархіо же
„ Монтфератскій Өессалоники, и окрестныхъ
„ мѣстъ Царемъ проглашенъ. И Балдвинъ абіе
ополчился на западныя грады Өраческія, и прі-
„ ятъ оныя, а Мархіо Монтфератскій освоивъ
„ Өесалонику, вся прочія грады и села яко по-
„ жаръ обшедъ, завладѣ, и въ самый Пелопонисъ
„ вниде. Оттуду намѣревали на восточныя стра-
„ ны войною пребратися. И можетъ быти со-
„ творили бы, и останки Грековъ истребили
„ бы, аще бы нечаянно, яко нѣкій страшный
„ громъ, востанія Болгаръ намѣренія ихъ непре-
„ кратилъ. Зане перваго Асеня братъ и Наслѣд-
„ никъ Іоаннъ, собравъ Полки Болгарскія, и по-
„ мощь пріимъ отъ Скуөовъ въ сѣверныхъ стра-
„ нахъ Истра обитающыхъ, возмнѣлъ приклад-
„ но быти еже Өраческая села и веси покорити:
„ за што Латини принуждени вся полки возврати-
„ ти. Балдвинъ съ подруги своими на поля ра-
„ вная Орестіада поснѣшилъ. Храбро оба пол-
„ ки сразилися, и за долго крѣпко бралися, на
„ послѣдокъ Варвари уступили нарочно, яко да
„ Латінъ въ засады своя приведутъ. Гонящымъ
„ далеко Латїномъ бѣгущихъ, Скуөи изъ за[illegible]
„ искочили, и Болгари вращшеся паче [illegible]

Л. Г. „Непріятеля стреляли, и копіями состреляли, „и землю кровію ихъ обагривше, и трупіями и- „сполнивше, великую гибель Латіномъ нанесли. „Многихъ живыхъ поимали, между коими и Бал- „двинъ былъ, а Долойко въ сраженіи погибе, „Хенрикъ Дандулъ Венетскій Дука, съ малимъ „числомъ убѣжавъ, но отъ пріятыхъ на войнѣ „ранъ мало по томъ умре. Множество же Бол- „гаръ и Скѵѳовъ вкусивъ Латінское обиліе, и „никому невоспящающу мужественнѣ далше про- „стыралися. Тѣмже нѣкоторый Ѳраческіи гра- „ды доброволно Іоанну поддавалися, болшая же „часть силою оружія взяти разграблени, и съ „землею сравнени. Тако удобно Іоаннъ вся до „Солуна, Македонская села, веси, и кастелы „разорилъ и опустошилъ.“ Оконченномъ уже бывшемъ сраженіи, вся плѣнники Латінскія съ трупами своихъ мертвецовъ погребсти живыхъ повелѣ Краль: а Імператора Балдвина отведе съ собою всего окованна въ Терновъ, держалъ его въ темницѣ съ многими честними отъ Ла- тінъ лицами, изъ между которыхъ Аспіетъ у- шелъ изъ темницы. За то разсердившися Краль безмѣрно приказалъ извести изъ темницы око- ваннаго Балдвина, и сѣкирою руки и ноги от- сѣкъ, повергл въ нѣкую долину, гдѣ по трі- ехъ днехъ умерша, птицы сѣли. Подобними муками истребилъ и иныя Латінскія Плѣнники. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Леунклавій въ дополненіи Глики стр. 265. и Мавроурбинъ на

стр.

стр. 324. АкрополітЪ точно сице случай сей Л.Г.
описалЪ, о смерти же Балдвиновой инако повѣствуетЪ, яко отрубленную главу Балдвинову драгоцѣннымЪ уборомЪ украшенную, за столомЪ между чашами показывалЪ. Зри хрон. К. П. стр. 395. С. Прочее еже дѣлалЪ Краль сей вЪ Греціи, слѣдующими назначилЪ тойже АукторЪ на помянутомЪ мѣстѣ: ІоаннЪ Болгарскій Краль, по уговору требовалЪ предатися граду (Адріанополю) но онЪ воспротивился ему, учинивЪ убо приступЪ ко граду, но не совершивЪ отступилЪ. Зане Болгари кЪ осажденію градовЪ неспособни, ниже чинно располагати воинство, ниже военныя Махини дѣлати навыкли. Оставил онЪ Адріанополь, и прогнавЪ Латіни Македонію плѣнилЪ, и великую добичу взялЪ, многія грады сЪ людми воспріялЪ, многія же сЪ землею сравнилЪ, яко да невозмогутЪ Римляне оныя паки взяти. Между прочими и сія разорилЪ Філіппополь, Хераклію, ПаніумЪ, РодестумЪ, Харіополь, Траіанополь, МакрумЪ, Клаудіополь, Мосинополь, ПериѳеоріумЪ и прочія. НародЪ весь изЪ Македоніи кЪ Дунаву преселилЪ, и разоренныхЪ градовЪ имена новымЪ поселеніямЪ нареклЪ. Вся же сія дѣлалася во отмщеніе золЪ оныхЪ, которая Болгари отЪ Василіа претерпѣли, которому убо приданно прозваніе Болгарохтона, а сему Римохтона." Паки вЪ Л. Г. 1207. ОбсѣлЪ былЪ Краль сей Ѳесалонику, и 1207
вЪ осадѣ той умре. Повѣствуется, что неви-

Л. Г. димо убїенъ отъ святаго В. Мученика Димитрїа Патрона града того. Тойже Aукторъ на ст. 396. В. о смерти его повѣствуетъ сице. И когда въ Солунъ прибылъ отъ Плевритиди умре. Иподтверждаетъ мнѣнїе, яко во снѣ явился ему вооруженный мужъ, который копїемъ ребра ему проболъ. Прочее придаетъ, что праведно по просту названъ былъ Скѵѳо Іоаннъ за то, что нравамъ Скѵѳовъ послѣдуя, Римлянъ крове, яко песъ жадалъ. Изъ чего видно, что недолго пребывалъ во Унїи прїятой Іоанникїй Краль, занеи Греки защищалъ, и Латини побѣдилъ, и Балдвина безчеловѣчно умучилъ. Ниже онъ просилъ Унїи за то; что она ему прїятна была, но точїю, да бы вѣнецъ Імператорскїй себѣ, и Архїепїскопу достоинство Патрїаршеское прїобрѣлъ, получивъ же обоя насмѣялся Унїи, и отринулъ ю.

§. 7.

Имѣлъ ли онъ кое наслѣдїе въ мужескомъ полѣ, неупоминаютъ Историки, и что нѣкїи о томъ пишутъ, спорно и невѣроятно есть. Имѣлъ обаче едину *Дщерь*, которая отданна была Хенрику Фландрискому Імператору Констангїнополскому въ супругу, отъ Преемника его Кралевства, который былъ *Борилъ* XXXIV. Краль, иногдаже называется и Фрорѵлъ сынъ сестры Іоанникїевы. Той, умершу Уйцу его, на престолъ Болгарскїй взыде. И да бы постоянно утвердилъ и одержалъ Кралевство, взялъ за се-

себе тетку свою другую сестру Іоанникіеву Скv- Л. Г.
ѳиду зовомую, Акрополитъ въ хроникѣ К. П.
ст. 396. С. Но небылъ того щастія Бориллъ,
каковаго Іоанникій Краль, понеже въ войнѣ, которую съ Французами имѣлъ, разбитъ и прогнанъ былъ, Л. Г. 1208. Ниже моглъ онъ одер- 1208
жати Корону въ мирѣ, которую похитилъ бѣ. Зане *Іоаннъ Асенъ* XXXV. Краль Стрицъ Бориловъ, и Асеня Краля сынъ, страха ради Борилова когда похитилъ престолъ, въ Россію убѣжалъ, идѣже доволенъ собравъ полкъ, въ Болгарію возвратися. И въ первомъ сраженіи пропудилъ Ворила, и болшую часть Кралевства завладѣлъ. Осадилъ Терновъ градъ, аможе убѣжалъ былъ Ворилъ. Граждане, на конецъ скучивше въ долговременной той осадѣ, за седмь бо лѣтъ продолжалася, предалися Асеню, и Ворила убѣгающа поимавъ Асень, очесъ лиши и въ темницу затвори. И тако совершенно наслѣдный престолъ получи. Акрополитъ въ хрон. К. П. ст. 401. В.

§. 8.

По нѣкоемъ времени въ споръ завелся съ Ѳеодоромъ Ангеломъ Княземъ Епvрскимъ, котораго побѣдивъ, жива ухватилъ и приказалъ его свѣта очесъ лишити, Л. Г. 1230. Долгою повѣ- 1230
стію дѣла Асенева съ Ѳеодоромъ симъ Комниномъ, прописуетъ Акрополитъ въ Хроникѣ К. П. ст. 405. котораго словеса для лучш... щенія здѣ представити судило...

Л. Г. Асенемъ Кралемъ Болгарскимъ и Өеодоромъ Комникомъ миръ устроенъ, и дщи Іоаннова Маріа за Мануила Өеодорова брата данна. Нарушенну обаче мало по томъ Миру войну обявилъ Болгаромъ. . . . Асень вѣроломствомъ его ободренъ, пріимъ не многую помощь отъ Скѵөовъ и табелу, на которой миръ написанъ былъ, на хоругвѣ повѣсилъ, и при Паргуріи, котораго и Клокотиницею называютъ, оба полки сразилися. Ангелъ юноша побѣжденъ, многіи отъ сродниковъ его поимани, мнози отъ началниковъ и трибуновъ вкупѣ со всѣмъ имѣніемъ отъ Болгаръ поимани. Но милостиво Асень болшую часть воинства его прощаетъ, милосердіе показуя, и ползѣ своей угождая, уже Адріанополь, Дидумоөику, Болеру, Суру, Пелагонію, Перилапу, и сосѣдный предѣлъ плѣнитъ: уже и Валахію, и Албанію своей покорилъ власти, и оттуду во Іллѵрикъ нападенія творилъ. Таже получивъ намѣреніе свое всѣмъ пріятенъ въ домъ свой возвратился. Началства нѣкоторихъ градовъ Римляномъ поручилъ, а прочія Воеводамъ своимъ вручилъ: того ради вси щастливимъ его называли, и Римляне велми любили его, за то, что ниже убиствомъ, ниже суровствомъ утѣшался. Өеодораже Ангела Асень свободна придержалъ, но когда о измѣнѣ смысляща уразумѣлъ, на повелѣніе его ослѣпленъ былъ, Грегорасъ Кн. I. ст. 20. В. Мало потомъ спустя времени примирился съ нимъ, и

Дщерь

Дщерь его себѣ обручилъ. По сихъ въ Л. Г. Л. Г.
1234. съ Іоанномъ Ватацомъ Імператоромъ Гре- 1234
ческимъ миръ устроивъ, и въ потвержденіе мира того Дщерь свою за Сына Ватацева отдалъ. Согласившеся оба сія Пріятели, въ слѣдующее лѣто Константінополь обсѣли, еже освободити его отъ рукъ Латінскихъ, но отъ царствующа тогда въ Царградѣ Іоанна Бріенніа, Болгари и Греки разбіени и разгнани были. Прочая его дѣла со Іоанномъ Кралемъ Греческимъ, Балдвиномъ Імператоромъ и Скиѳами, посмотри у Акрополита въ хроникѣ его ст. 407-410. Не долго согласіе сіе Асенево съ Ѳеодоромъ было, понеже легкомысленъ сый отъ него отступивъ Французомъ прилѣпился, но и отъ тѣхъ въ скорости отступилъ. Откуду поводъ взялъ Андрей Угарскій Краль войною укротити Асена, къ нейже возбудилъ Андреа Григорій IX. Папа, уповательно что онъ нелюбилъ Унію, паче же изъ своего Государства изселитися приказалъ. На
конецъ умре Асень Іуніа Месеца, Л. Г. 1241. 1241
оставивъ по себѣ отъ обоихъ женъ нѣсколко чадъ. Первая жена его была Маріа тогоже Андреа Краля Угарскаго Дщерь, обручилъ же онъ себѣ оную сицевимъ образомъ, когда отъ похода Іерусалімскаго возвращался Андрей чрезъ Болгарію, задержанъ отъ Асеня былъ дотолѣ, по колъ необѣщалъ ему Дщерь свою дати. Отъ сего супружества имѣлъ Асень два сына, ... го Каломана, который и въ Крал...

Л. Г. довалЪ, а другій вкупѢ сЪ Матерію 1237. года умерлЪ, и двѢ дщери родилися ему отЪ тоя Унгаркини, Елена, которая Θеодору Ласкарію сыну Ватацову Імператору по томЪ отданна была, и ΘамарЪ, онейже болѢе ничего невѢдомо. Умершей Маріи другую поялЪ жену Ирину Θеодора Ангела Θессалонитскаго Князя Дщерь, отЪ которія родился МихаилЪ, который по КаломанѢ Кралевство Болгарское правилЪ, и двѢ дщери Θеодора и Маріа, Маріа обрученна МицѢ, который КралемЪ вЪ Болгаріи былЪ. Посмотри о сихЪ пишуща Дуфресна вЪ Гл. VIII. §. 5. ст. 108. и Акрополита вЪ хроникѢ К. П. ст. 407. 410. 412.

§. 9.

КаломанЪ XXXVI. Краль, тако отЪ Матери Унгаркини рожденный УнгарскихЪ Кралей именемЪ названЪ, отцу своему вЪ владѢніи послѢдовалЪ, дванадесятолѢтенЪ сый, но недолго вЪ кралевствѢ пребывалЪ, умре бо вЪ юности не безЪ подозрѢнія поднесеннаго ему яда:
1245 Л. Г. 1245. АкрополитЪ вЪ хрон. К. П. ст. 416. А. А *МихаилЪ* XXXVII. Краль отЪ втораго брака Асеню рожденный СынЪ, по братѢ своемЪ оставшій престолЪ воспрія, едва дѢтская лѢта совершивЪ. ТѢмЪ случаемЪ ІоаннЪ ВатацЪ ІмператорЪ Греческій войну обявивЪ Михаилу Кралю, множайшыя грады и веси, которыя придержалЪ Краль вЪ Θракіи и Θессаліи, отобралЪ. Но умершу Ватацу паки восхищенныя

ныя гради возвратилъ Михаилъ съ Өеодоромъ Л. Г.
Ватацевимъ сыномъ многія проведъ войни. Акрополитъ въ хрон. К. П. ст. 423-427. Окончалъ жизнь свою рукою Стрица своего Каломана при Терновѣ Л. Г. 1257. Акрополитъ въ 1257
хрон. К. П. ст. 429. В. *Каломанъ* II. XXXVIII. Краль Александровъ Сынъ, и внукъ Асеня краля убивъ Михаила, влѣзе на престолъ Болгарскій и вдовую его бракомъ себѣ сочеталъ; но не долго неправедно похищенный престолъ придержалъ. Понеже Уръ (Іорье) Россискій Князь отмщая смерть зята своего Михаила съ крѣпкимъ полкомъ въ Болгарію вниде, и завоевавъ Терновъ Дщерь свою отведе съ собою, а Каломанъ гонзая отъ Россовъ пойманъ и умерщвленъ бысть. Акрополитъ там. По смерти Каломана абіе прогламенъ Кралемъ *Мича* XXXIX. Краль (Мица) который имѣлъ Сестру Михаила Краля, и въ тое время былъ Господинъ градовъ Анхіала, Созополя, Агаөополя, и Канстриція и прочихъ. Но занеже онъ человѣкъ въ военномъ искуствѣ невѣжда былъ, и малодушенъ, Болгари владѣніе его презрѣвше, отдали оное *Константіну Теху* XL. Кралю. Той какъ толко пріялъ царство, осади Терновъ, въ онъ же Мича скрися, и овладѣвъ градомъ, принудилъ Мичу въ Месемврію съ женою и дѣтми преселитися. Оттуду отшелъ онъ къ Өеодору Ласкару [illegible]
перапору, отъ котораго нѣкоторы[illegible]
коло Трои за промѣну Месемврі[illegible]

Л. Г. время жизны своея проводилъ. Мавроурбинъ на стп. 325. и Дуфресне въ Гл. VIII. въ §. 6-9. стп. 108. и 109. и Никифоръ Грегорасъ въ Кни. III. стп. 43.

§. 10.

Былъ Государъ сей остроуменъ, крѣпокъ, тѣломъ дораслый, и миротворенъ, того ради да бы утвердити миръ и дружбу съ Греками, послалъ ко Імператору просити едину отъ дщерей его въ супругу себѣ, а которую имѣлъ жену живу сущу со многими дѣтми, отдалъ во Аманетъ и промѣну Імператору тогда въ Никеи обитающему. Соизволилъ на то Імператоръ и отдалъ ему Дщерь свою Ирину, (у инихъ Ѳеодору) отъ Елены Болгарскаго Краля Іоанна Асена дщери рожденную. Грегорасъ въ Кн. III. стп. 43. Е. „Георгій же Пахимеръ пишетъ, что по смерти „Ѳеодора Ласкаря Імператора Греческаго Болгарскій Князь (здѣ Краль разумѣется) Константінъ Техъ, поялъ себѣ въ жену Дщерь его Ирину. (Кн. І. Гл. 13. стп. 22.)" Тако оно и случилося. Зане Ласкарю умершу осталъ преемникъ престола сынъ его Іоаннъ Ласкаръ отрокъ, котораго въ попечителство Михаилъ Палеологъ взялъ. Но онъ хитростію присвоити себѣ Імперіумъ хотя, Ірину сію за Теха отдаде, а другія двѣ сестри ея за Сваталъ иностраннымъ Латінскимъ Княземъ, а Іоанна правилнаго Наслѣдника очесъ лишивъ, въ праздникъ рождества Хрістова въ заточеніе посла. Грегорасъ Кн. IV. стп. 66. D. Пахимеръ въ Миха. Палеол. Кн. III. Гл. 10. стп. 108.

108. и Гл. 6. ст. 102. Ирина услышавши ослѣпленіе и заарестованіе брата своего, подустила мужа своего отмстити невинное страданіе брата своего. На что и согласися Техъ побилъ Палеолога нещадно. Долгую о сихъ соплетаетъ Повѣсть Пахимеръ въ Книзѣ III. Гл. 29. ст. 118. того для послушати словеса его не неприлично есть. „Ирина, рече, подустила мужа своего противъ „Імператора Михаила Палеолога, за ослѣпленіе „брата ея Іоанна Отрока, и за похищеніе Им-„періи отъ него. Михаилъ же напротивъ воз-„мущеній Константіна отправилъ полки своя, „и порубежная мѣста его разорялъ. Таже ща-„стливимъ своимъ оружїемъ завоевалъ Філіппо-„поль, и Стенимахъ крѣпость взялъ, и всю часть „Има горы къ Греческой приложилъ державѣ. Взя-„та еще и Месемврїа и Анхїалъ, и окрестная „села въ Імператорскую власть предалися. То-„ликая гибель зѣло возмущала Константіна, но не „моглъ онъ воспротивитися оружїю Імператор-„скому, принужденъ ожидати время отмщенія. Л.Г.

§. 11.

„Повнеглаже Михаилъ Імператоръ со Сул-„таномъ Азатиномъ во Ассїи войну имѣлъ, „старался Імператоръ приобрѣсти Констан-„тіна въ помощь себѣ; Но Константінъ (по „наважденію Азатинову) обрѣтъ благовреме-„ненъ случай, призываетъ себѣ въ помощь То-„харовъ родъ (у Мавроурбина сїи Тохари назы-„ваются Волохи, а у Дуфресна Скѳи) началъ

„бе

Л. Г. „Греческія страны опустошати, и явнымъ се-
„бе Непріятелемъ Греческой Імперіи обявилъ.
„Разсѣялися бо быша Болгари и Тохари по
„всѣмъ странамъ, и во едино время вся плѣня-
„ли, умерщвляли, и отводили. (Было же чи-
„сло Тохаровъ 20000, человѣкъ) Ужасное сіе
„грабленіе зѣло устрашило Імператора. Не-
„вѣдѣ бо что дѣлати имать, понеже отпу-
„стилъ бѣ войнство свое, и съ малою нѣкою
„домашнею рукою усмирити думалъ Тохари и
„Болгари: на конецъ предизбра бѣгствомъ спа-
„сатися. Но и въ тому ему непоспѣшилося
„по тому, что Непріятели его вся мѣста и про-
„ходи засѣли были, и заградили, и точїю полъ
„дне пути отъ Імператора отстояли. Кон-
„стантїнъ съ побѣдою водитъ полки своя, ко-
„лесницею везомъ (давно бо сломилъ былъ но
„гу, и ходити немоглъ) испытивая гдѣ Імпе-
„раторъ находится, еже ухватити его; а Ім-
„ператоръ болше ничего невѣдалъ точїю кры-
„тися, и убѣжища искати. Приближающуся
„Константїну Імператоръ нощїю неизвѣстни-
„ми стезами на гору Ганъ взыде и скрыся, сво-
„имъ такожде рекъ да бы всякъ о себѣ промыш-
„лялъ. Отправилъ же оттуду вѣстники ско-
„рыя да бы кораблъ (трилемисъ) что скорѣй-
„ше прибѣгалъ къ оной страны горы, яже отъ
„моря. И пришедшу кораблю потщася съ гори
„съ нѣкоторими отъ своихъ, и влѣзь въ онъ
„отпли въ Константїнополь со студомъ, а
„про-

„прочїи его людїе разбѣжалися по Ѳракїи, и вси Л.Г.
„поимани были, нѣцїи же паче чаянїя спаслися.“

§. 12.

„Султанъ Iконискїй Азатинъ, (того бо Iм-
„ператоръ противъ Болгаръ въ помощь при-
„зва) съ своими людми и Iмператорскую казною
„едва убѣжа въ градъ Енни. Болгари повнегда
„увѣдали, что онъ тамъ съ сокровищемъ Iм-
„ператорскимъ крїется, всѣми силами напали
„на градъ, и окруживше крѣпко начали бити.
„Между тѣмъ совѣтовали блюстители царска-
„го сокровища, и крови непощадѣти, нежели
„предати градъ и сокровище. Многоцѣнныя
„убо бисери и одежди царскїя златотканныя
„вѣнцы же и пѣнязи закопавше, сами на сраженїе
„приуготовляются. Но суетенъ трудъ пола-
„гали. Болгари бо съ Тохарами ощутивше во-
„ню того сокровища прилѣжнее приступали ко
„граду: и лѣствицы уже къ стѣнамъ прикла-
„дати приуготовляли. Граждане долго между
„собою совѣтовалися, что дѣлати, на двѣ ча-
„сти раздѣлилися, едини сказывали, что бы лю-
„ди Султанови и главу его съ стѣни сбросивше
„съ сокровищемъ царскимъ предати Болгаромъ,
„а другїи совѣтовали того нечинити, но хи-
„тростїю отводити Непрїятеля, дондеже Iмпе-
„раторъ помощь пошлетъ. Первый совѣтъ о-
„провержен, второму мѣсто дали. Тако по-
„сылаютъ къ Константїну Кралю просяще при-
„миренїя на единъ день, и тогда преда…

Л. Г. „градЪ. Что и дозволенно. На утрей же день „просящу Константїну обѣщанное, они от„казали; тѣмЪ слѣдовала сЪ обоихЪ странЪ „жестокая битва чрезЪ цѣлый день. Утружде„ни Граждане посылаютЪ вѣстники кЪ Констан„тїну, которїи бы градЪ обѣщали сЪ тѣмЪ о„баче прилогомЪ, да учиненныя договори сЪ „клятвою потвердитЪ. Соизволяющу Кралю „Константїну, пришелЪ мѣста того ЕпїскопЪ „вЪ АрхїерейскомЪ одѣянїи Іконы святыя вЪ „рукахЪ нося со всѣмЪ КлиромЪ. Присягѣ по „обычаю бывшей Граждане абїе предаша Сул„тана сЪ людми его. (то было вЪ трактатѣ; „да КонстантїнЪ имЪ доволенЪ будетЪ, болше „ничего нетребуя) егоже прїимЪ КонстантїнЪ, „отступи отЪ осади. По двою же дню Султа„нова преданїя присnѣли Імператорскїя Трире„месЪ вЪ помощь граду, тогда начали Граждане „каятися о Султанѣ поздно: таже изнесше со„кровище Імператорское вложили вЪ Корабли, „и сами вшедше вЪ оныя отплили вЪ Констан„тїнополь. Егда дѣло и случай уразумѣ Імпе„раторЪ, яростїю возгорѣся на своихЪ, Епїско„па убо онаго церковному предаде суду, и мало „что нелишился онЪ званїя своего, а прочїя быв„шїя вЪ Енни вожди жестоко бивЪ вЪ женскїя „одежды облещи повелѣ, и по граду обводя без„честити, что женски градЪ предали и Султа„на. И еже было сокровища Султанова мно„гоцѣннаго, и общую казну вложити повелѣ, а

„Ма-

„ Матерь, жени, и дѣты его подъ крѣпкїй ка- Л. Г.
„ раулъ предаде." Пахимеръ въ Кн. III. Гл. 25. Мавроур. ст. 326. и Дуфресне Гл. VIII. §. 10. ст. 109. и Грегорасъ въ Кн. IV. ст. 71. 73. Все же сїе случися около Л. Г. 1270. якоже изъ 1270
слѣдующыхъ догадъ есть.

§. 13.

Иринѣ или Ѳеодорѣ Кралицѣ почившей, Марїю Кантакузеню Еνлогїи сестри Імператоровой Дщерь вторимъ бракомъ поемлетъ Константїнъ, Грегорасъ Кн. V. ст. 93. D. Отъ которїя имѣлъ Сына Михаила, егоже еще живу сущу Кралю Марїа вѣнчати повелѣ. Не по многѣмъ же времени Константїнъ убитъ окончася. Ясно повѣсть сїю изображаетъ Пахимеръ въ „ Мих. Палеол. Кни. V. Гл. 3. сице: „ Не много „ по томъ Константїна Краля Болгарскаго су- „ пруга Ирина умре. Імператоръ старатися на- „ чалъ, какъ бы крѣпкимъ союзомъ обовязавъ „ его Македонїи, Ѳракїи, и окрестнымъ стра- „ намъ Има горы, миръ устроилъ. Посылаетъ „ къ Кралю Посланники, и возываетъ на мир- „ ныя договоры, обѣщая ему въ супругу дати Не- „ ѣяку свою, отъ Еνлогїи сестри своея второ- „ рожденную Марїю, которую прежде имѣлъ А- „ лексїй Великїй Доместикъ. Произведенну быв- 1272
„ шу договору, въ контрактѣ томъ уступилъ „ Імператоръ Константїну Месемврїю и Ан- „ хїалъ, которая мѣста, прежде къ Болгарской „ Корони принадлежали, въ мѣсто вѣна новы

Л. Г. „невѣсти. И тако отсылаетъ Невѣсту чрезъ „Патріарха съ великою помпою до Сvливріи, и „оттуду она отправленна была къ Константі-„ну съ тоюжъ помпою, Патріарху возвращшуся „во градъ. Въ семъ точію единомъ Імператоръ „договоръ сохранилъ, въ прочемъ же ласканми „обводилъ и прелщалъ Константіна, акы бы „оныхъ градовъ граждани Римляны (Греки) су-„ще нехотѣли Болгарской власти подлещи: но „ожидалъ бы дондеже отъ новаго супружества „сына возимѣетъ отъ Римскія крове, и тогда „покорни будутъ. Вся сія въ самой вещи пре-„лесть была, и самая ложь. Дозналъ лесть „сію Константінъ, но въ молчаніи проводилъ „время, ожидая времени. Между тѣмъ Маріа по-„родила ему Сына Михаила, и тогда уже онъ „началъ по наущенію жены своея обѣщанныя „грады требовати. Но другую хитрость упо-„требивъ Михаилъ, отдавъ Дщерь свою отъ по-„доложницы рожденную Еvфросинію Ногѣ Тоха-„ровъ Князю. И Когда Константінъ началъ зе-
1217 „мли Греческія опустошати, Нога вся его совѣ-„ти прекращалъ за любовь Тестя своего. Ім-„ператоръ Михаилъ толь силнаго получивъ „Пріятеля ни сѣни уступити Константіну не-„хотѣлъ, колмижъ паче Месемвріи и Анхіала, „но еще Созополь, Агаѳіополь, и Канстрицу за „собю одержа, сказивая что Месемвріа ему да-„рованна отъ правилнаго тоя Владѣтеля Ми-„чи, который былъ зятъ Асеня старшаго Краля

„Бол-

„Болгарскаго, якоже и Константін҃. Констан- Л. Г.
„тінъ убо имѣлъ престолный Болгарскій градъ
„Терново, и вся кралевская знаменія, а Мича въ
„окрестныхъ странахъ владѣлъ, иногда съ Кон-
„стантіномъ о Кралевствѣ спорилъ, иногдаже
„и молчати принужденъ былъ. Не могіиже
„Мича воспротивитися Констанїну, себе съ
„женою и дѣтми и градъ Месемврію Імператору
„отдаде. По сей то причинѣ Імператоръ не-
„восхотѣ отдати Месемвріи Констанїну.“
Пахим. въ Мих. Пал. Кн. V. Гл. 5.

§. 14.

„Между тимъ временемъ Марїа жена Кон-
„стантінова Сына своего Михаила младенству-
„юща вѣнчати на кралевство Болгарское пове-
„лѣ, и кралевски воспитиваше его, и въ наро-
„дныхъ возглашеніяхъ второе отдаваше ему по
„Родителехъ мѣсто. Прилежащей же Ей о
„семъ немалое подозрѣніе было отъ Святосла-
„ва, который право имѣлъ на корону Болгар-
„скую за то, что былъ Деспота. Марїа убо
„умысли лестію сего человѣка истребити, и
„дорогу сыну своему къ кралевству приуготов-
„вати. Посылаетъ къ нему нѣкія люди, кото-
„ріи присягою потвердили искренную любовь
„Маріи Кралицы къ нему позывающыя его къ
„себѣ. Присовѣтованъ онъ присягою въ про-
„стотѣ сердца пойде въ Терново, и невозгну-
„шася старъ сый отъ Маріи пріяти усыновле-
„ніе, и быти младшымъ братомъ доимаго О-

Л. Г. „трока Михаила. Дѣло сїе явѣ вЪ церкви от„правленно сице: МногимЪ возженнимЪ свѣщамЪ „и прочей церимонїи вЪ таковомЪ случаи бывшей, Марїа кралевскою Порфѵрою, которою о„дѣянна была, обоихЪ и Михаила и Святосла„ва покрывши единаго одесную, а другаго о„шуюю обяла СимЪ тако устроеннымЪ Свя„тославЪ сЪ новимЪ титуломЪ младшаго Сына „Марїи Кралицы вЪ домЪ возвратися: не многу „обаче минувшу времени по усыновленїи томЪ; „Марїа сына своего Святослява яко уже безпеч-
1277 „на и неосторожна уби. Л. Г. 1277. Пахим. вЪ „Мих. Палеол. Кн. VI. Гл. 2.

§. 15.

Но правосудїе Божїе вскорѣ постыже лесть сїю, и воздвиже отмстителя невинныя крове, чуднымЪ образомЪ. „Бѣ бо вЪ странѣ той Му„жикЪ нѣкто свинопасЪ, называемый Кордоку„васЪ отЪ БолгарЪ, который по томЪ по свой„ству рѣчи отЪ ГрековЪ нареченЪ *ЛаханЪ* XLI „Краль. Отмѣнно повѣствуетЪ ГрегорасЪ вЪ „Кн. V. ст. 93. Е. что онЪ самЪ небылЪ сви„нопасЪ, но ОтецЪ его: Тако гласятЪ словеса „его: ВЪ тая времена былЪ нѣкто вЪ Болгарїи „отЪ пастиря убо Отца рожденЪ, но хитраго „ума человѣкЪ, и кЪ возмущенїю удобенЪ, име„немЪ ЛаханЪ, который доволное число Бездѣл„никовЪ набравЪ, вЪ разбойничествѣ житїе „проводилЪ. Откуду вЪ краткомЪ времени ве„ликое богатство и ПолкЪ набралЪ. (КупусарЪ)

„той

„ той въ простотѣ живый часто подругомъ ска- Л. Г.
„ зывалъ, что ему нѣкіи святіи являются, по-
„ велѣвающе да новое Кралевство возставитъ,
„ и яко тое ему отъ Бога опредѣленно есть,
„ еже отврещи яремъ, и рода своего пріяти пра-
„ вленіе. За долго невѣрили ему другіи свино-
„ паси, паче же ругалися, на послѣдокъ присовѣ-
„ товалъ имъ внушителними словеси, вси еди-
„ ногласно возопили: да повелѣваетъ онъ, а о-
„ ни слѣдовати будутъ. Бѣгутъ убо по всей
„ странѣ проглашающе новаго вождя отъ Бога
„ посланнаго, стекаются отъ всюду подобніи
„ имъ людіе, и великое тѣхъ число возрасте.
„ Новый вождъ свинопасъ отложивъ пастырскія
„ худыя одежды, въ лучшыя одѣвается, и мечемъ
„ препоясуется, и на конь всѣдаетъ, на вели-
„ кая дѣла готовяся. Недуговаше же тогда Кон-
„ стантінъ отъ раны, юже имѣлъ на сокрушен-
„ номъ голени, и потому многимъ уже во омер-
„ зѣніе впаде, что немоглъ ходити, или на кони
„ ѣздити, но точію на колесницѣ носимъ былъ.
„ За то Тохари порубежніи небоящеся хромаго
„ Константіна, часто на Мусію нападали, и
„ плѣняли, на нѣкоторую часть тѣхъ нападъ
„ Лаханъ съ своими побѣди ихъ. Подобнѣ же
„ и на другій день другую чету Тахаровъ изби-
„ Оттуду по малыхъ днехъ прославися имя Ла-
„ ханово, и вси въ немъ надежду полагаху добраго
„ правленія. Таковою нечаянною славою зѣло воз-
„ мутися Константінъ Краль, и самому Импе-

Л. Г. „тору неоченЪ мило было: шѣмЪ Констаншінъ
„за временно восхошѣ искоренити возрастаю-
„щую сію плевель, собираетЪ полки своя, а
„ІмператорЪ подишелЪ кЪ границамЪ еже совер-
„шенно увѣдати о дѣемыхЪ, и утвердити гра-
„ды своя противЪ Лаханова нападенія. Сила же
„Лаханова отЪ дня на день возрасташе, и не
„бѣ кто бы ему противо сталЪ отЪ БолгарЪ.
„Вси бо властели отступили быша отЪ Кон-
„стантіна, принужденЪ онЪ самЪ военное жре-
„біе сЪ ЛаханомЪ поставити, и презырающа е-
„го усмирити. Но ЛаханЪ противо ста и о-
„полчающыйся нань полкЪ его разгна и изби, и
„самаго Краля закла. По томЪ обращаетЪ мысль
„свою ко взятію градовЪ, еже и сотвори. И
„тако со всѣхЪ странЪ проглашенЪ КралемЪ
„БолгарскимЪ, совершенное одержа владѣніе п[illegible]-
1277 „гожде 1277. года." ПахимерЪ вЪ Мих. Пале.
„Кн. VI. Гл. 3. ГрегорасЪ вЪ Кн. V. ст. 93. 94.

§. 16.

Но щастіе, понеже не долго единаго на рукахЪ носити обыче, и сему Лахану задЪ обращати начало. „ИмператорЪ бо да паки употреблю словеса Пахимерова, началЪ умышляти, „какимЪ бы образомЪ отЪ сего Свинара похищенное царство отобравЪ, Іоанну Асеню сыну „(у Дуфресне зяту) Мицину вручити, и себѣ „союзна сотворити, вознамѣри дщерь свою за „него отдати. (Пахим. там. Глав. 4.) Похвалну сему совѣту отЪ ВелможЪ, призванЪ ІоаннЪ

„изЪ

„ изъ Скамандри и Троицы странъ, идѣже онъ Л. Г.
„ пребывалъ, одѣяніе и пищу ему премѣни Ім-
„ ператоръ, зятемъ своимъ, и Кралемъ Болгар-
„ скимъ проглашаетъ его, придавъ ему прозваніе
„ дѣда своего Асеня, повелѣвая всѣмъ на крѣп-
„ ко, да бы его Асенемъ и Кралемъ Болгарскимъ
„ титуловали. Грегорасъ Кн. V. ст. 94, D. E.
„ Посылаетъ къ Болгаромъ и многими обѣщанми
„ Велможи тія на соизволеніе мнѣнія своего при-
„ влачитъ, да бы и Лахану вѣрность отрекли,
„ и отъ Маріи и Сына ея отступили. (тамже
„ Гл. 5.) Тако совершися обрученіе и совершен-
„ ный бракъ Іоанна съ Ириною старшею дщерію
„ Імператорскою на семъ уговорѣ, да аще по-
„ мощію Імперіи Терново, и кралевство Болгар-
„ ское приобрѣтено будетъ, юнѣйшій Асень Кра-
„ лемъ поставится, аще ли неудастся тое и-
„ сполнити, то при дворѣ Імператорскомъ
„ честь и достоинство Деспоты возимѣетъ.
„ (Там. Гл. 6.) Л. Г. 1278. 1278

§. 17.

„ Между тѣмъ старается Імператоръ како
„ бы поимати Марію, да не како она намѣреніе
„ его непрекратитъ. Посылаетъ Ласкатели,
„ которіи бы присовѣтовали Терновцемъ, еже
„ предати градъ и Марію: она разумѣвши совѣ-
„ ти Імператорови, и видя поступки щастли-
„ выя Лахановы, невѣдяше къ коей странѣ при-
„ ступити имѣяше, а противостати имъ не-
„ возможно было, умысли на конецъ, хотя и

„ не-

Л. Г. „непристойно казалося, въ супружество вступити съ Лахономъ свинаремъ, обѣщая ему
„Кралевство въ брачное вѣно. Онъ прежде отказивался пріяти супружество тое, но потомъ
„соизволилъ. И бывшу договору Марїа отверзаетъ ему Терновская врата, и обручается съ
„нимъ съ великою помпою, съ проглашенїемъ Марїи Кралицы Болгарскїя съ новимъ Кралёмъ
„Лахономъ, тогожъ 1278. года. Грегорасъ
„Кн. V. ст. 94. В. Імператоръ пріимъ вѣстъ о брацѣ семъ Марїи немедленно самъ съ единыя
„страны приуготовляетъ Полки на Лахана, а
„съ другїя подусти Тохари. Лаханъ видя, что
„супружество тое зависть сосѣдовъ воздвизаетъ нань, началъ не точїю словеси наказовати Марїю, но и Варварски бити, да бы
„тѣмъ отвращенныя Велможи Болгарскїя склонити къ себѣ: но мало въ томъ успѣлъ. Занс
„они хитростїю отводили его обѣщающе вѣрность, юже по томъ нарушили. За долго
„Греки несмѣли сразитися съ Лахономъ боящеся
„его суровства. Всѣхъ бо плѣненныхъ безчеловѣчно мучаше и убиваше. (Там. Гл. 7.) Тако съ обоихъ странъ утѣсненъ Лаханъ, Тохари его силно побили, который случай уразумѣвше Терновци, Марїю непраздную отъ Свинопаса, и Сына ея Михаила вождомъ Імператорскимъ предали: Грегорасъ Кн. V. ст. 95. В.
„Асеня же во градѣ Кралемъ прогласили. Л. Г.
1279 „1279.

§. 18.

§. 18. А. Г.

Асень Краль XLII. начень убо владѣти въ Болгарехъ, но владѣнїе его сїе бѣдственно и кратко было. Зане вмѣшался въ оное Тертеръ нѣкто, и на конецъ отъ Асеня отобралъ. Между Болгарами, словеса суть Пахимери; „былъ „нѣкто отъ Велможъ Тертеръ, родомъ Команъ „храбростїю и искуствомъ военнымъ знатный, „котораго тайно Болгари хотѣли поставити „Кралемъ. Сего Імператоръ умысли въ сродство ввести съ зятемъ своимъ Асенемъ, и „тѣмъ пресѣщи быти могущее препятствїе къ „щастливому владѣнїю Асеня Краля. Посылаетъ „къ нему вѣстники, обѣщая Деспоты достоинство, естли жену свою отпуститъ, и сестру „Асеневу поиметъ. Прїимъ совѣтъ Тертеръ „отдаде жену свою и сына Освентислава Імператору, которая засланна въ Никею въ соблюденїе, а прїимъ Сестру Асеневу, оба Деспотскимъ титломъ украшени быша. (там. Гл. 8.) „Союзъ сей и любовь недолго пребывали. Зане „Тертеръ тайно мыслилъ присвоити Корону „Болгарскую, отнявъ оную отъ Асеня. Асень „же уразумѣвъ козны его, о сохраненїи жизны „своея печашеся, инаго къ тому средствїя необрѣте, кромѣ спасатися бѣгомъ. Тѣмъ „многоцѣнное сокровище Болгарское, въ коемъ „и знаменїя Кралевская обрѣталася (у Пахимери Імператорская, получили же оная Болгари, „когда разбили Исаакїа Імператора) въ Терно-

„въ

Л. Г. „вѣ въ славу Болгаріи показуема, нощію въ мѣ-
„хи собравъ изнести изъ града повелѣ; самъ
„такожде послѣдовалъ, и подъ видомъ увеселе-
„нія полскаго изъ града изшедъ, къ Месемвріи
„съ доволною свитою поспѣшаетъ, и ту въ
„Корабль влѣзъ, къ К.полю отправися. А Тер-
„теръ Краль XLIII. обрѣтъ престолъ праз-
„денъ: бѣгствомъ Асеня, съ соизволеніемъ и
„склонностію Болгаръ явѣ воспріятъ оный и
1280 „вѣнчанъ бысть. Л. Г. 1280. Пахим. въ Гл. 9.
„Грегор. Кн. V. ст. 95.

§. 19.

„Тако владѣющу въ Болгаріи Тертеру Ла-
„ханъ прибѣже къ Ногѣ Князю Тохаровъ, прося
„отъ него помощи, съ тѣмъ намѣреніемъ по-
„сла Імператоръ и Асеня юнѣйшаго къ тому-
„жде Ногѣ. Онъ обоихъ пріялъ учтиво, и о-
„бѣщалъ помощь противу Тертера, яко обо-
„ихъ общаго Непріятеля. Нѣкогда случися Но-
„гѣ имѣти гощеніе, въ коемъ присутствовалъ
„и Лаханъ, и его Протостраторъ Цисимпаксъ,
„вкупѣ же и Асень, повнегда добрѣ напилися,
„Нога аки отъ сна воспрянувъ, началъ разсужда-
„ти о просимой помощи, повелѣ рабомъ сво-
„имъ имѣти Лахана, говоря: Сей есть Врагъ
„Отца моего, недостоинъ есть жити, (имяше
„бо дщерь меншую Імператорову, и былъ шва-
„геръ Асеневъ:) Тіи схватавше его, и уже
„развалившуся въ винѣ, руки связаша. Асень
„трепещенъ во ужасѣ, весма убояся, и равную

„чашу

„чашу испилЪ бы. (Лахана бо и Цисимпакса е- Л. Г.
„динЪ отЪ воинЪ предстоящихЪ, сѣкирою уда-
„ри по шеи, уби ихЪ: ГрегорасЪ пишетЪ Кн. V.
ст. 95. А. что ІмператорЪ ему, приуготовалЪ
погибель предреченнымЪ образомЪ. „Прочее,
„рече, ЛаханЪ потвержденія ради тѵранства
„своего вЪ тое время, вЪ Скѵѳїю отправился,
„тайнимиже козньми Імператорскими посѣкает-
„ся. Естли бы Еѵфросиніа жена Ногова не скры-
„ла его, и потомЪ тайно невредима отпусти-
„ла. ТѣмЪ паки случаемЪ ТертерЪ паче вЪ Кра-
„левствѣ утвердися." Пахим. Кн. VI. Гл. 19.
Асень убо возвращся вЪ К. поль вЪ ДеспотскомЪ
достоинствѣ нѣкое поживЪ время, ту преста-
вися. ОтЪ сего Асеня повелася славная Фами-
лїа вЪ греціи АсеневЪ, которая до изтребленія
Імперіи продолжалася.

§. 20.

Михаилу Палеологу умершу, и Іоанну Асе-
ню скончавшуся, по Михаилѣ пріялЪ Царство
СынЪ его АндроникЪ старшій: а по Іоаннѣ Тер-
терЪ утвердился вЪ Кралевствѣ. Л. Г. 1283. 1283
„АндроникЪ наипаче вЪ церковныхЪ мятежей
„Уніи ради утоленіи стараніе полагалЪ. Между
„тѣмЪ случися возобновитися Завѣту между
„ІмператоромЪ и ТертеромЪ сице: ТертерЪ
„бо по возвышеніи на престолЪ Болгарскій, за
„грѣхЪ почиталЪ имѣти себѣ вЪ жену Асене-
„ву, прогнанной бывшей женѣ его законной, и
„терпѣти неможаше, что за таковое дѣл-

Л. Г. „церковнагѡ общенія отлученъ былъ. Посы-
„лаетъ убо ко Імператору вѣстники, которіи
„бы ему дѣло сіе изяснили, обѣщая совершен-
„ный Миръ утвердити съ тимъ прилогомъ,
„естли правую жену его въ Никеи хранимую
„отдасть. На то соизволилъ Імператоръ, и
„изведъ жену его и Сына Освятослава, возвра-
„ти ему съ честію; требовалъ же Імператоръ
„на противъ, да бы Тертеръ Сестру Асеневу
„отслалъ къ нему въ К. поль. Тако и бысть,
„и утвержденъ бысть миръ между Греками и
„Болгарами. Пахим. въ Адроникѣ Кн. I. Гл. 20.
„стр. 34. Многими угроженми и прещенми Но-
„ги устрашенъ Тертеръ, прибѣже къ Імперато-
„ру, и во Адріанополскихъ предѣлехъ водворя-
„шеся. Между тѣмъ Цака Ногинъ сынъ умер-
„шу уже Ногѣ, съ Татарскими полками въ Бол-
„гарію входитъ, въ намѣреніи еже освоити о-
„ную праздну сущую, право нѣкое по женѣ имѣя,
„имѣлъ бо за собою дщерь Тертереву, присо-
„вѣтовалъ на то и Освятослава Шурина свое-
„го, который во всемъ ему послѣдовалъ, а
„тайно и по легко все Владѣніе къ себѣ при-
„своивалъ, дондеже Цаку нечаянно схваталъ, и
„связавъ крѣпко стрещи повелѣ, таже опредѣ-
„ли на то нѣкія жиди, которіи и заклали его.
„И Іоахима Патріарха Болгарскаго, яко подо-
„зрителнаго въ изданіи Царства Тохаромъ низ-
„ринувъ, умертви. И тако все владѣніе Бол-
„гарское къ себѣ привлече." Л. Г. 1296.

§. 21.

§. 21. Л. Г.

Но да лучше еще увѣми исходъ Тертеровъ, возвратимся къ первой повѣсти. Тертера сего еще въ *Л. Г.* 1291. Николай IV. Папа къ пріятію Исповѣданія Римскаго позывалъ писанми, но всуе онъ въ томъ трудился: Тертера и Болгаръ отъ правыя вѣры отвести немоглъ. Повнега же Скѵѳи, или Татары иже и Тохари Болгарію опустошали, Тертеръ немогъ противо стати силы ихъ, избѣжа къ Адріанополю, и въ предѣлехъ тѣхъ нѣкое пробавъ время, прося у Андроника помощи, которую онъ ему дати несмѣлъ, да не како Тартаровъ въ Ѳракію непривлечетъ. За тимъ Болгари Тертера прогнавше, избрали себѣ *Смилцу* XLIV. Краля, котораго имъ Нога Кралемъ поставилъ. Придержалъ онъ престолъ Болгарскіи до смерти Ногиной, по скончаніи же его Цаха Сынъ Ногинъ отнявъ отъ него Царство, вручи Освятославу Тертерову Сыну, а Тертеръ между тѣмъ у Імператора въ соблюденіи пребывалъ. Смилца сей имѣлъ супругу дщерь Константіна Палеолога брата Михаилова, и отъ нея дщерь, которую Елтимиру Тертерову брату заручилъ, имѣлъ еще и другаго зята Радослава, той и претензію на кралевство имѣлъ, но пойманъ въ сраженіи очима своима платилъ все бывшее возмущеніе. Дуфресне Гл. VIII. § 14. стр. 110.

§. --

Л.Г. §. 22.

Тако Осветославъ Краль XLV. всея Болгарїи Кралемъ проглашенъ, началъ владѣти. Імператоръ хотѣлъ ему въ томъ препятствїе учинити, но неудался совѣтъ его. Посмотримъ паки и о сихъ Пахимера повѣствующа: „Імператоръ, пишетъ онъ, хотѣлъ на прошенїе „нѣкихъ Болгарскихъ Велможъ, Михаила Сына „Константїна иногда Краля Болгарскаго на престолъ возвести, посылаетъ его въ Болгарїю, „но онъ толикїя силы неимѣя, еже взяти отъ „Освестослава скиптръ, принужденъ былъ въ „окрестныхъ мѣстѣхъ Тернова приватное проводити житїе. Освестославъ по нѣкоемъ времени искупи Отца своего Тертера отъ Імператора, промѣненїемъ нѣкоторыхъ Палатиновъ „Імператорскихъ. Сїе же случися тако: былъ „между Болгарами Радославъ нѣкто достойнством Севастократоръ, человѣкъ благородный, и Смилцѣ предъ симъ бывшему Кралю „свойственный, имѣ бо дщерь его. Радославъ „сей повнегда прибѣглъ къ Імператору, отправленъ былъ съ прочими Велможами Греческими, и воинствомъ противу Освестислава, да „бы Михаилу сыну Константїнову Болгарскую „Корону присвоити, которимъ противо сталъ „Елтимиръ Вождъ Освестославовъ, и разбилъ „ихъ. Велможи тїя Римскїя [illegible]имавъ, привелъ „къ Освестославу, а Радославу очи извертѣвъ, „отслалъ его къ женѣ его въ Солунъ. За сїя

„Вел-

„Велможи, тринадесять ихъ было числомъ, А. Г.
„мѣнялъ Освѣтославъ Отца своего Тертера.
„Но невозвратилъ ему Кралевства, точїю о-
„предѣлилъ ему единъ отъ Градовъ, и обилное
„препитанїе еже въ привашности жити. Тако
„самъ началъ Освѣтославъ въ Болгарїи владѣти. 1299
Пахим. въ Андронѣ Кн. III. Гл. 26.

§. 23.

„Не по мноэѣхъ днехъ, неизвѣстно по коей
„причинѣ, или что зять его Михаилъ Деспотъ
„(имѣлъ бо онъ дщерь Тертерову, которая бы-
„ла за Кралѐмъ Сербскимъ, сего Дуфресне на-
„зываетъ Стефаномъ Новомъ, сирѣчь Копила-
номъ, иже былъ Дечанскїй Краль, которая от-
„пущенна отъ него) отъ Імператора за аре-
„стованъ былъ, или что увидѣлъ греческїя си-
„лы весма измощенныя, военною рукою напада-
„етъ на Грецїю, и грады около Има горы гре-
„ческїя овыя силою взя, овыя же принуди вда-
„тися, имѣлъ же намѣренїе съ таковою побѣ-
„дою далше вступити во Імперїю: того ради у-
„мысли Імператоръ предварити дерзновенїе его,
„посылаетъ полки на укрѣпленїе Градовъ. При-
„уготовляемымъ симъ разсуждалъ Імператоръ,
„да некакѡ и Елтимиръ Зять Смилцинъ, а
„Стрицъ Освѣтославовъ, (братъ бо былъ Тер-
„теровъ) и Ексархъ въ предѣлехъ рѣки Круна,
„и Деспотъ у Болгаръ, содружится съ Осве-
„теславомъ противу Грековъ, усовѣтова нема-
„лими дарами прїобрѣсти его, и помощь отъ
не-

Л. Г. „него получити. Кромѣ нещадныхъ даровъ о-
„бѣща ему годишный Пензїонъ изъ царскаго со-
„кровища. А употребилъ на дѣло сїе пуницу
„его жену Смилцову, своюже Анепсїю (сынови-
„цу) придавъ къ тому Ей наустителя Михаила
1305 „Палеолога брата ея. (Пахим. въ Андрон. Кн.
„V. Гл. 18. стр. 242.) Той убо дѣло поспѣшно
„совершившей по изволенїю Імператорову, О-
„светославъ, который прилѣжно, но всуе со
„дворомъ Августа сродства искалъ, видѣвъ
„Елтимира склонящася къ странѣ Імператор-
„ской, два града Vамполь и Лардею, которыя
„онъ отнялъ былъ у Грековъ, и Елтимиру от-
„далъ, на задъ взялъ отъ него, и воинствомъ
„своимъ утвердилъ, въ томъ еще онъ старанїе
„полагалъ, что бы прежде бывшыя Болгарскїя
„грады паки возвратилъ отъ Грековъ. (Пахим.
„въ Адрон. Кн. VI. Гл. 35.

§. 24.

„Западныя еще вещи Імператорскїя Болгарїи
„сосѣдныя на горшее успѣвали, Освятославу
„и Елтимиру оныя разоряющымъ. Сїи бо согла-
„сившеся греческїя грады къ преданїю принудили,
„отъ которыхъ былъ Ктенїа, Росокастръ,
„Месемврїа, Агаѳополь, Анхїалъ, Созополь,
„со окрестними селами. Невѣдалъ Імператоръ
„что начати, зане и на востоцѣ великое удру-
„ченїе имѣлъ отъ Персовъ, а на западѣ Болга-
„ри страны его разоряли нещадно, опредѣляетъ
„убо Сына своего Михаила Імператора (и Отецъ

60

„бо и Сынъ Імператори были) противу Болгаръ Л. Г.
„съ Глабою храбримъ вождемъ, и нѣколикими
„полками, коихъ въ толикой нищетѣ собрати
„можно было. Пріимше же вѣсть, что Болгари
„около Созополя плѣнятъ, посылаетъ Михаилъ
„Босилла Болгарина Смилцы и Радослава сына
„меншаго, той приспѣвъ ко граду не малъ
„страхъ сотворилъ Непріятелю, побивая ихъ и
„сокрушая. Побѣждени Болгари начали бѣга-
„ти чрезъ рѣку Скафиду, но по нещастію мо-
„сту разорванну овіи мечемъ избіенни быша,
„иніи же истопоша въ водахъ, малимъ нѣкимъ
„спасшимся. Паки собраннимъ Болгаромъ на-
„чали около Адріанополя опустошати, Імпера-
„торъ же Михаилъ новимъ воинствомъ допол-
„нивъ Полки своя, ополчается противу ихъ, и
„Адріанополь добрѣ утвердивъ, началъ съ Бол-
„гарами въ Романіи сражатися при Ранхубѣ,
„Стилбонѣ, и Копсѣ, откуду и Елтимира из-
„гна, и прочія страны Болгарскія щастливо по-
„коряя, приспѣ и до самаго престолнаго града
„Тернова. (Пахим. Кни. V. Гл. 28. ст. 261.) 1306
„Откуду вращшся, постави Лагеръ свой при
„Адріанополи, воспящая нападенія Елтимирова
и Освестославова. (Кн. VI Гл. 3. стр. 283.)

§. 25.

„Въ тая еще времена восточныя страны
„Перси зѣло разоряли, и аки бы уже дѣла гре-
„ческая неисцѣлна пребывала: въ западней паки
„странѣ Освестославъ Елтимирови земли сокру-
шалъ,

А.Г. „шалъ, зато, что онъ Імператору наклоненъ „былъ. Неудержалъ же рукъ своихъ, и отъ „предѣловъ Імператорскихъ непріятелски раз„грабляя вся, яже около рѣки Марицы лажащая „мѣста, и въ Ѳраческія часто входилъ границы, „сокрушая и разоряя грады ихъ. (Пахим. Кни. „VII. Гл. 1. стр. 329.) Между тѣмъ Алани „отступили отъ Імператора, и склонилися ко „Освестославу. Онъ бо Анхіалъ и Месемврію „завоевалъ былъ, подходилъ же и подъ самый „Агаѳополь окрестная села плѣняя. Посылаютъ „къ нему Алани слы своя просяще себѣ вожди „Болгарскія, которыхъ Воеводствомъ воевати „будутъ на Греки, и отъ нападенія ихъ защи„щати Болгарію. Дозволенно имъ тое. Посланни „бо отъ Освестослава къ нимъ отъ Офицеровъ „болше тысящи съ Болгарскимъ воинствомъ. „Сихъ помощію ободрени Алани окрестныя Про„винціи Греческія плѣнивше, съ женами и дѣт„ми къ Освестославу преселишася. (Пах. въ Андр. „Кн. VII. Гл. 18.) Затимъ примиреніе между „Греками и Болгарами учинено. Но многими „войнами, а найпаче гладомъ томиму Царству „Греческому, посылаетъ Освестославъ ко Імпе„ратору Андронику Іоанна Експатріарха съ Со„зополцами заробленнаго, прося себѣ въ жену е„дину отъ дщерей Михаила меншаго Августа. „Нѣколико Андроникъ размышлялъ о требова„нїи семъ, на конецъ нуждѣ належащей соизво„лилъ, еже толь грознаго сосѣда умягчитъ. Не-

„хо-

„хотѣлъже Осветославъ возвратити мѣста Л. Г.
„отобранная отъ Імперіи, сказывая что, оная за-
„держитъ дѣтемъ отъ сего брака родитися и-
„мущымъ. За то паки отсрочалъ Імператоръ
„прошеніе его, а Осветославъ наполнивъ кора-
„бли житомъ, коимъ тогда Болгаріа изоби-
„ловала, въ Константінополь отсылаетъ. Чимъ
„немалое воспоможеніе граду учинилъ, и намѣ-
„ренію своему довлетвореніе." Тако пріимъ
Осветославъ себѣ въ жену Өеодору дщерь Ми-
хаилову, и тѣмъ совершенный миръ между Ім-
періею и Болгаріею устроися. Въ лѣто же по
томъ 1323. разболѣся Осветославъ, и въ бо- 1323
лѣзни той умре. Сестра Осветослава сего отл-
данна была за Стефана называннаго Дечанскаго,
Краля Сербскаго, которая по томъ отверженна
вторимъ бракомъ сочетанна была, за Михаила
Котрула Англичанина родомъ.

§. 26.

Осветославу умершу преемника престола о-
ставилъ по себѣ сына своего Георгіа Тертера
втораго Краля XLVI. отъ перваго брака ро-
жденнаго. Той же отвѣдати щастіе свое, о-
бявилъ войну Імперіи, и обнаженный отъ защи-
щенія Філіппополь завладѣ, и даже до Адріано-
поля протече. На противъ того юнѣйшій Ан-
дроникъ въ Болгарію вниде, поля и гради тоя о-
пустошая, и не много по томъ почившу Геор-
гію возврати Філіппополь, и многія Болгарскія
грады плѣни. По немъ вступилъ на Царство

Hh стрицъ

Л. Г. стрицЪ ГеоргїевЪ братЪ же двоюродный Освестославовъ *Воиславъ* XLVII. Краль, который вЪ тое время воевалЪ вЪ полкавЪ Андроника ЮнѣйшагоІмператора. УвѣдавЪ же о смерти Сыновца своего Георгїа, многая мѣста Болгарїи освои, которая доброволно поддашася ему яко правилному наслѣднику, и по изволенїю Императора Андроника Деспотою БолгарскимЪ подписовашеся. Тако о обоихЪ повѣствуетЪ Дуфресне вЪ Гл. VIII. §. 16. и 17. ст. 111. а МавроурбинЪ ниже вЪ число Кралей вмѣщаетЪ ихЪ за то, что ТертерЪ мало владѣлЪ, а БолеславЪ деспотою подписовался. Якоже сихЪ, тако послѣдовавшихЪ Кралей вЪ Болгарїи до совершеннаго тоя порабощенїя отЪ ТурковЪ представляетЪ Дуфресне найпаче изЪ Кантакузена, Грегораса, Франсїа, и прочихЪ, подобнѣ же и МавроурбинЪ. И занеже сихЪ АукторовЪ ГреческихЪ при рукахЪ неимѣемЪ, останемЪ при повѣсти Дуфресновой, и Мавроурбиновой.

§. 27.

БылЪ вЪ тая времена приставникЪ и КомендантЪ Града Видина древнаго Виминацїа МихаилЪ по прозванїю *СтрашимирЪ* сынЪ *СтрашимировЪ* XLVIII. Краль. Той занеже отЪ Болгарскїя и КомановЪ крове низходилЪ отЪ велможЪ БолгарскихЪ за Краля избранЪ, отЪ которыхЪ Терново престолный градЪ и прочая Болгарїи мѣста воспрїя. Таже собравЪ доволенЪ полкЪ ополчается на Воислава и Греки, который по смерти

Тер-

Тертеровой многая мѣста въ Болгаріи освоилъ Л. Г.
былъ, егоже прогнавъ вся похищенная отъ него возврати. И понеже Воиславъ оставленъ бѣ отъ своихъ, прибѣже ко Імператору Андронику. А да бы примирился Михаилъ съ Греками женился на Ѳеодорѣ Кралицѣ вдовой Освѣтослава Краля, сестрѣ же Андроника Імператора, обрученіе тое совершися Л. Г. 1324. по чему и миръ со- 1324
вершенный устроися. Имѣлъ сей Страшимиръ себѣ въ жену Неду, дщерь великаго Уроша Краля Сербскаго, и да бы примиритися съ Греками возмоглъ, отринулъ сію Неду отъ неяже и доволное изчадіе имѣлъ, между коими были Шишманъ, и Іоаннъ сыны, а восприялъ помянутую Грекиню Ѳеодору. Сей случай поводомъ былъ страшныя войны, и ужаснаго падежа Страшимирова, который довелося ему претерпѣти отъ Стефана Краля Сербскаго брата Недина или Недѣлина. Повнегдаже старшій Андроникъ съ юнѣйшимъ начали о царскомъ владѣніи препиратися, откуду въ Греціи домашняя возмущенія и рати восстали: Страшимиръ показался склоненъ партіи старшаго Андроника тѣмъ, что въ помощь полки своя подалъ. Но намѣреніе его по томъ открылося, что онъ помощію тою притворное старался присвоити себѣ Імперію, зато, что по женѣ его ему оно доводилося въ наслѣдіе. Грегорасъ Кн. IX ст. 287. Мало по томъ съ младшимъ Андроникомъ миръ составилъ и въ Созополи, и Анхіалѣ утвердилъ. Очень изрядно

Л. Г. ГрегорасЪ НикифорЪ вЪ Кн. IX. ст. 272. 273. весь случай сей описуетЪ: тѣмЪ во извѣщеніе сихЪ нѣкая отЪ тѣхЪ посмотримЪ. Юнѣйшій АндроникЪ посолство отправилЪ кЪ Михаилу, который Болгаріи ПринципатЪ около Дунава по смерти Святослава воспріялЪ, еже непоколебимый мирЪ сЪ нимЪ устроити. Вѣдяше бо яко Краль Сербскій старшему Андронику благопріятелствовалЪ учиненаго ради недавно сродства со дщеріюКесаревою. Убоявся убо да не противостанетЪ намѣреніямЪ его, самЪ кЪ Михаилу прилѣпился зато, что мало предЪ тимЪ сестру свою обручилЪ ему жену Святославову. ПріимЪ бо онЪ Болгарское Кралевство, славнѣйшаго брака захотѣлЪ, и отпустивЪ первую супругу сЪ которою и дѣти родилЪ (была же она Краля Сербскаго вЪ тое время сестра) вЪ мѣсто ея сестру Імператорову вдову вЪ Терновѣ пребывающую обручилЪ. . . И позванЪ бывЪ МихаилЪ отЪ Пуници и Шурина сЪ невѣстою новою во АнхіалЪ отходитЪ, и много дней тамо гостилися. На конецЪ тако оба согласилися, яко да МихаилЪ Імператору противЪ дѣда его, а ІмператорЪ Михаилу противЪ Краля Сербскаго помощь подасть.

§. 28.

АндроникЪ на противЪ того старшій позвалЪ вЪ помощь Сербскаго Краля Стефана, который бы Болгарина оружіемЪ воспятилЪ, и удержалЪ, а онЪ сЪ сыновцемЪ расправитЪ самЪ.

Гре-

ГрегорасЪ Кн. IX. ст. 275. Приуготовленіе у- Л. Г.
бо Стефаново разумѣвЪ МихаилЪ, умысли предупредити намѣреніе, и сЪ 15000, воевЪ вЪ Сербію при Имѣ горѣ входитЪ, подобнѣ же и ІмператорЪ сЪ полками своими инимЪ путемЪ на Стефана отправился. Видя же СтефанЪ Краль, яко противу двоихЪ силныхЪ союзниковЪ братися имать, первѣе сЪ Болгарами расправити умысли. БолгаринЪ на плѣненіе разосталЪ былЪ воинство свое, еже увѣдавЪ СтефанЪ на неготоваго нападаетЪ, и сраженію бывшу жестоку побѣдили Серби. ВЪ томЪ сраженіи МихаилЪ смертоносно раненЪ, отЪ которыя по тріехЪ днехЪ умре. Греки повнегда увидѣли славную сію отЪ Стефана учиненную побѣду, несмѣли болѣ сразитися сЪ нимЪ, но возвратилися вЪ страну свою. А Болгари еже предупредити належащую кралевству своему погибель, и да бы у Стефана милость, и благонаклонность приобрѣсти, Ѳеодору Грекиню сЪ дѣтми своими изгнавше, первую жену Михаилову Неду и дѣти ея паки воззвали, и правленіе Кралевства вручили, вЪ которомЪ она недолго пребывала. Ибо умершу Стефану Кралю Сербскому, два главнѣйшіи велможи Болгарскіи РаксинЪ Протовестіарій и ФіліппЪ ЛогоѳетЪ возбунтовали и Неду изЪ Болгаріи прогнали, которая кЪ Стефану Душану (тетка бо его бѣ) Кралю Сербскому прибѣгла. Сіе же бысть по нѣколикихЪ лѣтѣхЪ по смерти Андроника старшаго, которая случися Л.
Г.

Л. Г. 1332 Г. 1332. Посмотри Дуфресна вЪ Гл. VIII. §. 8. ст. 111. 112. и Мавроурбина ст. 330.

§. 29.

Егда же Болгари разногласити начали во избраніи новаго Краля, сЪ единыя страны Імператорь началЪ грабити землю ихЪ, и многая мѢста взялЪ, а сЪ другія Краль Сербскій усмирая бунти и несогласіе ихЪ, возвелЪ на Кралевство *Александра Михаила* XLIX. Краля Болгарскаго сына (у Дуфресна братаника) по свидѢтелству Лаоника, и Лукаря ГреческихЪ Писателей. ЛаоникЪ ХалкокондулЪ Кн. I. ст. 23. В. За таковое благодѢяніе АлександерЪ Душану Кралю обѢщалЪ давати ежегодно дванадесять псовЪ охотничихЪ (хртова) и дванадесять СоколовЪ, и толикожЪ тысящь конниковЪ его коштомЪ нарядженныхЪ дати, сЪ обявленіемЪ, что признаетЪ его Душана Краля вЪ предЪ за своего Повелителнаго Господина, а себе самаго его Вазала. КакЪ толко получилЪ владѢніе Алек сандерЪ, войну подя на юнѢйшаго Андроника Імператора, но возгнѢщенный той пожарЪ войны не по множѢ погашенЪ миромЪ между обоими устроеннымЪ, и обрученіемЪ Маріи Палеологовной дщери Імператорской за Михаила сына Асенева потвержденнымЪ. ГрегорасЪ войну сію слѢдующими словеси описуетЪ, Кн. IX. ст. 321. D. СлѢдующаго года услышавЪ ІмператорЪ, яко Княженіе Болгарское и отЪ жены его и сродниковЪ отторгается (зане Імператорова Сестра едва

бѢ-

бѢгомЪ спасеся) вЪ возмущенїи томЪ о Кралевствѣ доволныя собравЪ полки веси порубежныя ИмѢ горѢ плѢнитЪ, и кромѢ всякаго труда прїемлетЪ предающыхся ему жителехЪ. При прочихЪ приморскїй и многолюдный градЪ Месемврїю воспрїятЪ. Но по многихЪ препиранїяхЪ о КралевствѢ главнѢйшее правленїе на Александра сестречища Михаилова пренеслося, той утвердивЪ Княженїе свое, и собравЪ Болгарскїя полки и многую отЪ СкѵѳовЪ помощь на пограничныя Римскїя Провинцїи нападенїе учинилЪ, и до Орестїада сЪ побѢдою прошедЪ, и великую добичу прїобрѢтЪ, и многїя веси при ИмѢ прїимЪ, кЪ правленїю Болгарскому приложилЪ, веселЪ сЪ великою добичею кЪ дому возвратился. ВЪ ссори завелся сЪ СтрыцемЪ своимЪ БелауромЪ, который села нѢкая засвоилЪ былЪ. КЪ тому и сыны Михаила Страшимира бывшаго Краля Болгарскаго отЪ Неди первыя супруги оскорбилЪ немало. ЕдинЪ отЪ тѢхЪ былЪ ШишманЪ, а другїй ІоаннЪ, сей послѢднїй сЪ Матерїю своею вЪ дворЪ Сербскаго Краля пренесеся, а другїй изЪ Тартарїи по смерти Андроника Імператора меншаго вЪ Константїнополь прїиде. АлександерЪ посылаетЪ ко Іоанну Палеологу Імператору, еже отдати ему Шишмана, претя вЪ противномЪ случаи войною. ШишманЪ же увидѢвЪ, что вЪ дворѢ ИмператорскомЪ безопасенЪ быти неможетЪ, кЪ Лудовику Тарентину Неаполитанскому Кралю преселися. Іоанну Палеологу отка-

Л. Г.

Л.Г. отказующу въ первыхъ отдати Болгарину Шишмана, мало что не въ рать заплелися, но изступившу тому изъ предѣлъ Греческихъ паки примирилися.

§. 30.

Между тимъ временемъ Палеологъ съ зятемъ своимъ Іоанномъ Кантакузеномъ за Імператорскую Корону препирался, Александеръ къ странѣ своей предъ симъ прибавилъ былъ при Имѣ горѣ девять городковъ, еже Андроникъ юнѣйшій обыдно быти возмнѣвъ возвратити оныя вознамѣрился. За то малое свое войско въ Болгарію вводитъ, и многія городки отторже и развоева. Устрашенъ же Александеръ о мирѣ посылалъ къ нему, сице рекъ: Недостоитъ Хрїстїаномъ толь суровѣ между собою ратовати, когда миръ единодушїе въ нихъ составитися можетъ, война же на обоихъ ихъ Непрїятели обращенна быти. Но безъ успѣха и тщетни отпущени Посланники его, съ симъ отговоромъ: Прикладно есть, да отъ Римлянъ древле созданнїи кастелы Римляномъ же подлежатъ. За то принужденъ и самъ оружїемъ защищати себе отъ нападенїя Імператора. Собравъ бо 8000. Болгаръ, и 2000. Влаховъ, пойде противъ Імператора съ воинствомъ своимъ въ равныхъ поляхъ при Русси градѣ (урукчикъ) пребывающаго. И занеже Александеръ превосходилъ числомъ людей Імператора, едва бо три тысящи воевъ считалъ. Вознамѣрился Імператоръ храбростїю дополни-

ти

пи число, но не успѣлъ противу Болгаръ, зане и піи въ храбрости неуступали Грекомъ. По жестокомъ сраженіи, побѣдили Болгари, а Греки съ Імператоромъ спасшеся въ Русу градъ, во отчаяніи пребывали осадившымъ ихъ Болгаромъ. Но егда сожалѣ Александеръ о бѣдномъ ихъ состояніи, посылаетъ къ Імператору обѣщая миръ, и свободу, еже мощи отити въ Константінополь, съ таковимъ увѣщаніемъ, да бы въ предъ съ разумомъ поступалъ, единъ, рече, годъ четыри времена имѣетъ, и въ маломъ мгновеніи великія приключаются въ вещехъ премѣны. Тако о сихъ пишетъ Грегорасъ въ Кн. X. ст. 340 - 344. Соизволилъ онъ на то, и потвержденъ миръ той съ обоихъ странъ бракомъ дщере Кантакузени девятолѣтныя дѣвицы, и Александрова сына юноши отъ пятнадесять лѣтъ. Сему всему совершенну бывшу во Адріанополи въ присутствіи обоихъ дворовъ, возвратися Александеръ въ Болгарію, и изгналъ Ѳеодору вдову Михаила Краля съ сыномъ ея Шишманомъ. Подобнѣ въ противностехъ былъ и съ Душаномъ Кралемъ Сербскимъ, который сестру его Елену себѣ обручилъ бѣ: но вскорѣ они примирилися. Въ прочемъ съ разумомъ, и удоволствіемъ подданныхъ правителствовалъ Государь сей и преставися съ миромъ Л. Г. 1350. по иныхъ же 1353. Дващи женился Краль сей, первѣе законно, отъ котораго брака имѣлъ два Сын[illegible] Страшимира, и Михаила. Но понеже

Л. Г. 1350

Л. Г. онъ съ женою своею худо, намѣрилъ премѣнити супружество тое, еже и случися. По случаю пришла къ нему Еѵреанина нѣкая жалобу свою о потребахъ своихъ предложити ему, онъ же уловленъ красотою ея, понудилъ ю о супружествѣ съ нимъ, на то соизволившей, въ первыхъ повелѣ крестити ю, таже вѣнчася съ нею, а первую жену свою въ кастелъ нѣкій затвори. Отъ втораго беззаконнаго брака получилъ онъ три Сыны, Шишмана, Асеня, и третїяго, егоже имя изгибло во Исторїахъ. Жидовка сїя окрещенная да бы сыномъ своимъ приуготовати могла путь къ коронѣ Болгарской, Михаила сына Александрова отрави: да бы убò и Страшимира таковоюжъ смертїю неистребила, отправилъ его Отецъ съ Матерїю его въ Видинъ, и вручилъ ему правленїе града того. Мавроурбинъ о умерщвленїи сына Александрова пишетъ, имене же его непрописуетъ: а Дуфресне именуетъ его Михаиломъ, котораго Александеръ вѣнчалъ на кралевство, и обручилъ съ Марїею Палеологовною. Повѣствуется что Александеръ раздѣлилъ Кралевство между сынами своими, и Видинъ съ окрестними при Дунавѣ селами вручилъ Страшимиру, а Преславу Асеню съ прилежащими мѣстами Ѳракїи, и Шишману отдалъ Терново, Славицу, Вурацъ, и Софїю. Сїе раздѣленїе, тако, якоже и Сербскаго Кралевства поводомъ было крайнаго запустѣнїя.

§. 31.

§. 31. Л. Г.

Страшимиръ L. Краль въ Видинѣ пребывая, и отъ Кралевскаго двора далеко отлученъ, обыдно себѣ быти возмнѣлъ, и за заточеніе отлученіе тое почтилъ: ниже стерпѣти моглъ, чтобъ отъ Мачехи его рожденніи сыны ему предпочитаеми были, отступи отъ Отца своего и Кралемъ Болгарскимъ себе нарече. Но Александеръ отъ великія къ нему любве за таковое его преступленіе неучинилъ никаковаго Наказанія. А между тимъ Лудовикъ Краль Унгарскій за нѣкая противорѣчія и несогласія собравъ доволный полкъ въ Болгарію вниде, страну всю Страшимирову развоева, и самаго его жива ухвати, и въ Унгарію отнесе, которага по томъ во градѣ Гемлекъ Епископу Загребскому принадлежащемъ затвори, а правленіе Видинское Велможу нѣкоему Унгарскому вручи. По дванадесяти же лѣтѣхъ паки съ Видиномъ свободу и правленіе страны тоя отъ Лудовика получилъ положивъ прежде присягу вѣрности. Имѣлъ онъ двѣ дщери, отъ коихъ едину обручилъ Твардку Босанскомъ Бану.

§. 32.

Отъ того уже времене къ конечному паденію и разоренію начало клонитися Кралевство Болгарское, по причинѣ, что Сыны Александровы по смерти его между собою о Кралевской титлѣ и правителствѣ согласится немогл Зане *Шишманъ* LI. Краль отъ вто

Л.Г. сынЪ АлександровЪ, войну обявилЪ Страшимиру сЪ братомЪ своимЪ АсенемЪ. И сразившеся нещадно побилися, вЪ коемЪ бою и живота лишился Асень. Сему домашнему замѣшателству СултанЪ АмуратЪ первый окончаніе положилЪ тако: ШишманЪ ни вЪ чемЪ уступилЪ бы Страшимиру, ниже сей оному, а ТурчинЪ хитрый врагЪ вступилЪ вЪ Болгарію, и прошелЪ оружіемЪ до Видина: но первый разЪ прогнанЪ изЪ Болгаріи, обратилЪ оружіе на Влашкую землю: но отЪ ВлаховЪ Господаря пораженЪ вЪ прежняя своя мѣста возвратитися принужденЪ. Пребывающу же нестроенію и разногласію между сынами Александровыми, послалЪ ШишманЪ вЪ помощь звати противЪ брата Султана Турскаго. Той сЪ радостію пріимЪ прошеніе, прошелЪ Грецію сЪ 12000. воевЪ своихЪ: не хотѣлЪ обаче абіе просимую помощь дати, но отсрочалЪ оную, дондеже они сами между собою сокрушатся. Тако и бысть. Когда бо они со всѣмЪ обезсилѣли, и истощилися, тогда обратилЪ оружіе свое на обоихЪ завладѣлЪ КалиполемЪ вЪ устіи пропонтискаго Моря сущемЪ, одержалЪ же и Адріанополь, и болшую часть Романіи, Шишмана всего кралевства Болгарскаго, и жизны лишилЪ. Повѣствуетъ еще Дуфресне, что ШишманЪ Дщерь свою заручилЪ Амурату, а МавроурбинЪ приписуетЪ сіе Александру Кралю: но вЪ семЪ не велика распря. ЛаоникЪ ХалкокондvлЪ во Исторіи о дѣлахЪ ТурецкихЪ Кн. I. ст. 23. сице

о

о сихъ свидѣтелствуетъ: умершу Александру Л.Г. отъ Тривалскаго Краля поставленному Кралю, сынъ его Сусманъ, на Отеческій престолъ восходитъ, на котораго войною наступилъ Амуратъ изчадіе Орханово. Той повнегда побѣдилъ Тривали, на Сусмана Мυссіи Краля оружіе поднялъ. И сраженію бывшу малихъ числомъ убилъ, зане избѣгли быша невредими въ мѣста при Дунавѣ сущая. Откуду Сусманъ посолство отправилъ къ Амурату мира прося, и завѣщаніе сотворше въ дружбу воспріятъ бысть, еже быти ему въ предъ другу Амуратову. Потомъ и сродникъ Амурату сотворился отдавъ ему въ супругу дщерь свою взоромъ прекрасную, а другую дщерь заручилъ Андронику сыну Іоаннову Греческому Кралю. Баязитъ по томъ сынъ Амуратовъ оставшее еще Кралевства завладѣлъ и себѣ покорилъ, всуе о томъ настоящу Сигисмунду Кралю, аки бы Амуратъ ему подчиненную Болгарію освоилъ. Сія его протестація подала поводъ рати между Сигисмундомъ и Турками. И сраженію бывшу при Никополи Хрістіани проиграли, и весь таборъ изгубили, еже случися Л. Г. 1396. И отъ того времене въ Подданствѣ и игѣ Турскомъ осталася Болгарія и до днешняго дне. 1396
Разногласятъ Исторіографи о завоеваніи ея отъ Турковъ, иніи пишутъ, что еще въ 1374. они тую получили, когда и Шишманъ убіенъ былъ, иніи иначе. Уповате... что Турки начатокъ владѣнія своего въ

Л.Г. ріи въ помянутое 1374. лѣто учинили, а къ концу оное при скончаніи вѣка того привели.

§. 33.

До здѣ описанная Болгаріи Исторіа поболшей части есть военная, то есть описанна найпаче въ ней дѣла, которая они съ сосѣдствующими Государями въ оружіяхъ производили: но и тая не нарочно, но по случаю, тако взыскующей повѣсти Греческіи Писатели назначили. И почитай вездѣ славная ихъ дѣла и тончеваютъ тvранствомъ, варварствомъ, грубостію называюще, Крали же ихъ, по истинѣ славныя, Княжескою титлою удостоеваютъ. Подобало бы здѣ порядкомъ Историческимъ описати Исторію Кралевства сего, яко политическую, что во времена мирная внутрь Государства дѣлалася, кіи обряди, законы правленія, Икономіа, и подобная, тако и исторію церковную, въ купѣже и наукъ, и тогда бы совершенное имѣти возмоглъ читатель цѣлаго Государства описаніе. Но занеже въ Народѣ семъ ученія и искуства еще съ начала и до днесь мѣста неимѣютъ, по тому, и дѣла ихъ въ забвеніе пришла. И естли бы Греческіи Историки своихъ Государей дѣла описующе о нихъ невоспянули, и Крали бы ихъ свѣту непознанни остали. Наукъ же лишенни и оскудни Болгари начали и общую презырати ползу, и въ мѣсто того самолюбіе въ нихъ вкоренилося, откуду вси хотѣли владѣти, вси началствовати, и оттуду паки родилося

лося несогласїе, и отъ того нестроенїе, по Л.Г.
томъ распры брани и разоренїе последнее. И
какъ пишетъ Мавроурбинъ при конце тоя Исторїи, отведали Болгари, нб позно, и съ
своимъ урономъ истину онаго слова, где говорится, что согласїемъ и единомыслїемъ, и малыя вещи возрастаютъ, а разногласїемъ и большїя низпадаютъ. Подпадше они подъ иго Турское, и до днешняго дне подъ Ярмомъ ихъ стенутъ.

§. 34.

Родъ сей Болгарскїй по природе возрастомъ средственъ, теломъ крепокъ, умы неизученъ, нравы простъ, въ вере постояненъ, въ богатстве скуденъ. Зане ненасытное Турскос грабленїе разними происками вся именїя ихъ истощили, и по слову пророчу, и глезни ихъ извили, по чему въ крайнемъ убожестве жизнь свою проводятъ. Главнейшая въ Болгарїи места въ древняя времена бывшая цветъ и славу свою погубила, и некихъ точїю рудера (останки) остала. Болгарїа съ начала долго и широко по обоимъ бокамъ Истра реки простиралася, чрезъ Валахїю и часть Басаравїи протяженна: ныне же отъ Севера Истромъ, а отъ Востока Понтомъ Еѵксиномъ, или чернимъ Моремъ заключается, съ полдня горою Имомъ отъ Ѳракїи, съ запада же рекою Тимокомъ отъ Серблїи отделяется. Въ нынешней убо Болгарїи лучшїя грады и веси суть следующїи, Видинъ, или Воденъ, древный

Ви-

Л.Г. Виминаціумъ, въ границахъ Сербіи при Дунавѣ изрядная крѣпость, Кипровацъ престолъ Архіепіскопскій, Копиловацъ, и желѣзникъ, и Клиссура внутрѣ государства, веси средственныя. Софіа, Болгаромъ Тріадица отъ рудеръ древныя Сардики возсозданная, близъ Има горы и Траяновыхъ вратъ, въ первая времена престолъ подавала Архіепіскопу, и Митрополіту, Терново иногда Кралевскій и Патріаршескій престолъ, Маркіанополь нынѣже Преслава, Никополь при Истрѣ, Силистра недалеко отъ долгія стѣны отъ Анастасія Імператора построенныя на воспященіе Варварскихъ Народовъ, Добрица изъ останковъ стѣны тоя сооруженная, Аксіополь, при коемъ Дунавъ имя Истра получилъ, Керсова при устіи Дунава, Истрополь, на брезѣ чернаго моря положенный, Томи, Скѵѳскій старій градъ, Овидіевымъ заточеніемъ славный, Варна, Владислава Краля Унгарскаго смертію, и погу-
1444 бленіемъ его войска знатная отъ Л. Г. 1444. на томже брезѣ, Діонѵсіополь, и Месемврія древле славній гради. Арма или знамя всея Болгаріи былъ левъ яростенъ стоящъ простертими предними ногами къ грабленію, златнимъ вѣнцемъ славы увѣнчанъ. Но порожденіемъ ехѵдниным Мухамеда лжепророка уязвленъ и умерщвленъ, вѣнецъ и славу съ дыханіемъ погубилъ, лежитъ и до нынѣ бездушенъ.

ИМЕ-

ИМЕНА

Ко изданію сея Исторіи способствовавшихЪ ОсобЪ.

	Ексемп.
Его Превосходишелство православный Архіепископ и Митрополітъ Карловачкіи Г. СшефанЪ СтрашимировичЪ отЪ КулпинЪ. — — —	50
Его Преосвященс. Г. ПетрЪ ПетровичЪ ЕпископЪ Темишварскій и Дворный СовѣтникЪ при Хунгарской Канцелларіи. — — — — — —	10
Его преос. Г. ІосифЪ ІоанновичЪ отЪ ШакабентЪ ЕпіскопЪ Вершачкіи. — — — — — —	5
Его преосвящ. Г. ПавелЪ АввакумовичЪ ЕпіскопЪ Арадскіи. — — — — — — — — —	4
Его преосв. Г. ІоаннЪ ІоанновичЪ Епіс. Бачкіи. —	3
Его преос. Г. КvриллЪ ЖивковичЪ Епіс. Пакрачкіи.	20
Его преос. Г. Генадіи ДимовичЪ Епіс. Карлштатс.	5
Его преос. Г. ГерасимЪ АдамовичЪ Епіс. Ерделскіи.	1
Его преос. Г. ДаніилЪ ВлаховичЪ Епіс. Буковинскіи.	1
Его преос. Г. Дvонисіи ПоповичЪ Епіс. Будимс.	1
Его преосв. Г. БубановичЪ Греко-Каѳолич. Епіск. Крижевачкіи. — — — — — — — —	1
Г. ПантелеймонЪ ХранисавлевичЪ АрхимандрітЪ Монастыря Крушедола и Консістор. ЧленЪ. —	1
— Еvѳиміи КоторовичЪ Архіман. Мон. Шишатов. и Нарицател. А. Митроп. Конзіс. Сосѣдатель	1
— СтефанЪ АввакумовичЪ Архіман. Мон. Гергет. и Діецезалнаго Конзісторіума Сосѣдатель. —	1
— ГавріилЪ ЕvѳимієвичЪ Архіманд. Грабовачкіи.	1
— Ѳеодосіи ІоанновичЪ АрхімандрітЪ Ходошкіи.	1

Г. Максимъ Секуличъ Архимандр. Бездинскій и Администраторъ Епархій Темишварскія. — — 1
— Іоаникій Милошевичъ Архимандрітъ Гомирскій. 2
— Петръ отъ Видакъ Арх. Митр. Протосvнгелъ. 1
— Викентій Пеичъ Ігуменъ Язачкій. — — — 1
— Аvгустинъ Петровичъ Игуменъ Монас. Сентѣюрѣа. — — — — — — — — — 2
— Ааронъ Вуичъ Игуменъ Монастыря Ковиля. 3
— Софроній Стефановичъ Ігуменъ Мон. Фенека. 1
— Самуилъ Лазаревичъ Іеромонахъ и первый Соборный Старецъ тогоже Монас. Фенека съ единороднымъ братомъ своимъ Г. Маркомъ Лазаревичъ купцемъ и граждан. Земунскимъ. 2
— Порфvрій Петровичъ Іеромонахъ Общежител. Монастыря Сентѣюрѣя. — — — — — 1
— Георгій Живановичъ Намѣстникъ Мокрин. — 1
— Іоахимъ Поповичъ Намѣстникъ Меленачкій. — 1
— Іоанникій Милковичъ Іеромон. Общежителнаго Монастыря Сентѣюрѣя. — — — — — 2

Монастырь Крушедолъ. — — — — — — 1
— — — Хопово. — — — — — — 1
— — — Гергетегъ. Шишатовацъ. — — 2
— — — Ремета. Фенекъ. — — — — 2
— — — Раваница, или Верднікъ. — — 1
— — — Раковацъ. Іазакъ. — — — — 2
— — — Бешеново. Кувеждинъ. — — — 2
— — — Беочинъ. Привинаглава. — — 2
— — — Сентѣюраѣь на рѣцѣ Берзавѣ. — 1
— — — Бездинъ. — — — — — — 1
— — — Ходошъ. — — — — — — 1
— — — Лепавіна. — — — — — — 1
— — — Пакра. — — — — — — — 1
— — — Ораховица. — — — — — — 1
— — — Грабовацъ. — — — — — — 1
— — — Гомирѣ. — — — — — — 1

	Ексемп.
Монастырь Бодїянъ Епархїи Бачкїя. — — —	1
— — — Месићь. — — — — — —	1
— — — Златица. — — — — — —	1
Его Высокородїе. Г. Лазаръ Графъ Чарноевичъ отъ Мачїи. — — — — — — — — —	1
Его превосходителство Г. Ѳеодоръ Іанковичъ отъ Мирїево Директоръ Народныхъ училищъ въ Петерсбургѣ, ея Величества Імператрїцы всероссїиския Совѣтникъ; и Ордена Ст. Владимира Коммендаторъ. — — — — —	2
Его высокородїе Г. Арсенїй Баронъ Сечуяцъ отъ Юначкаго поля Ц. К. Генералъ Маїоръ. —	1
Его Високородїе Г. Баронъ отъ Папилла. Ц. К. Генералъ Маїоръ. — — — — — — —	1
Его Высокородїе Г. Баронъ отъ Давїдовичъ Ц. К. дѣиствителный Генералъ Маїоръ. — —	1
Его Высокород. Г. Авраамъ отъ Путникъ Ц. К. Генералъ Маїоръ. — — — — — — —	1
Его Высокоблагород. Г. Савва Продановичъ Ц. К. дѣйств. Полковникъ при Регименти Валах-Іллvр.	1
Его Высокоблагород. Г. Аvксентїи Милутиновичъ дѣйствител. Ц. К. Полковникъ при Регименти Баналской. — — — — — — —	1
Его Высокоблагород. Г. Брановацкїи дѣйств. Ц. К. Полковникъ и Коммендантъ Сербскаго Фрайкора при Армей. — — — — — — —	1
Его благор. Г. Маовацъ Обристлайтнантъ Валахо-Іллvрическія Регименти. — — — — —	1
Его благород. Г. Стоичевичъ Капетанъ Валахо-Іллvрическія Регименти. — — — — — —	1
Его благор. Г. Неделковичъ Кап. тояже Регимен.	1
Его благород. Г. Милошъ Николичъ Петроварадинскїя Регименти Оберлайтнантъ. — — —	1
Его благородїе Г. Еvѳимїи Рашковичъ Оберлайт. Славныя Петроварадинскія Регименти. — —	1

)( )(2

Ексемп.

Его высокоблагород. Г. АvгустЪ ЛудвигЪ ШлецерЪ великобританскіи СовѣтникЪ, и дѣйствител. ПрофесорЪ СтатскихЪ вѣжествЪ у Геттинги. | 1
Его высокоблагор. Г. ЛудвигЪ АлбертЪ Гебхардіи великобританскіи СовѣтникЪ, и дѣйствителный историческ. НаукЪ ПрофесорЪ у Линебургу. | 1
Его высокоблагор. Г. Христ. Георг. ШицЪ СовѣтникЪ Ваймарскіи, и дѣйствителныи ПрофессорЪ у Іены. — — — — — — — — — — | 1
Его высокоблагор. Г. Карл. ГоттлобЪ АнтонЪ вЪ Герлицѣ. — — — — — — — — — — | 1
Его Высокоблагор. Г. ІоаннЪ НиколичЪ Двор. ТруxсесЪ, КавалерЪ Златныя Напетницы, и Сосѣдатель Тороntал. и Сремск. КомитатовЪ. — | 2
Его Высокородіе Г. Аѳанасіи Балла Ея Величества Імператрицы Всероссійскія Канцел. СовѣтникЪ | 2
Его высоко благор. Г. Савва отЪ Текели СекретарЪ дворный при Хунгарской Канцелларій. | 1
Ея благор. Г. Маріа Супруга Ц. К. Оберкригскомиссара Віенскаго отЪ МолиторЪ. — — — — | 1
Его благор. Г. СтефанЪ Монастерліи отЪ Каполни Слав. Комит. Толны и Торонт. дѣйств. Сосѣд. | 1
Его благор. Г. АлександерЪ отЪ КончЪ славнаго Комитата Темишв. Табули Судейскія Сосѣдат. | 50
Его благород. Г. ѲеодорЪ СтрашимировичЪ любитель НаукЪ. — — — — — — — | 1
Его благород. Г. ПаvелЪ СтрашимировичЪ любитель НаукЪ. — — — — — — — — | 1
Его благород. Г. Савва СтрашимировичЪ любитель НаукЪ. — — — — — — — — | 1
Его благород. Г. ПаvелЪ ПетровичЪ любит. НаукЪ. | 1
Его благород. Г. ІаковЪ СечаняцЪ СекретарЪ при Камери Хунгарской. — — — — — — | 1
Его благород. Г. ІоаннЪ ПавловичЪ КонцепісвЪ при Камери Хунгарской. — — — — — | 1

Ексемп.

Его благород. Г. Іаковъ Петровичъ при совѣту мѣстоблюстителному Хунгарскому Концепістъ.	1
Его благород. Г. Адамъ Благоевичъ заклетый Нотарій при Хунгарской Канцелларій. — —	1
Его благор. Г. Михаилъ Байзатъ заклетый Нотаріи при Хунгарской Канцелларіи. — — —	1
Его благор. Г. Урошъ Несторовичъ Регестрантъ при Хунгарской Канцелларій. — — — —	1
Его благородіе Г. Стефанъ Вуяновскіи Кралевскіи Народныхъ Училищь Директоръ. — — —	1
Его благородіе Г. Авраамъ Мразовичъ Народныхъ Училищь Крал. Директоръ. — — — — —	1
Его благород. Г. Василіи Николичъ Кралев. Школъ Банатскагѡ Круга Директоръ. — — — —	1
Его благород. Г. Стефанъ Милиновичъ Членъ Комунитета Мар. Ѳерезіополскаго. — — —	1
Его благор. Г. Іоаннъ Аввакумовичъ Великія Кикинди Диштриктуалный Бировъ и Асессоръ Комитата Тороитаскаго. — — — — —	1
Его благор. Г. Аѳанасіи Янковичъ отъ Мировникъ.	2
Его благор. Г. Георгіи Миковичъ Ассес. Сремс. Ком.	1
Его благород. Г. Георгіе Дожичъ куп. Сегединскіи.	1
Его благор. Г· Аркадіи Беланъ купецъ Сегединс.	1
Его благородіе Г. Ѳома Видакъ Ц. К. Капетанъ, и Архіеп. Митропол. Далскіи Инспекторъ, —	1
Ея благородіе Г. Юліана Михаиловичъ рожденна отъ Коичъ. — — — — — — — —	1
Его благородіе Г. Василіи Коичъ изъ Осѣка. —	1
Его благород. Г. Іоаннъ Іурковичъ изъ Осѣка. —	2
Его благор. Г. Георгіи Магарашевичъ изъ Осѣка.	2
Его благ. Г. Петръ Маргаритовичъ изъ Сентандр.	1
Его благор. Г. Даніилъ Алексіевичъ изъ Оршавы.	2
Его благор. Г. Ѳома Вуичъ изъ Темишвара. —	1
Его благород. Г. Павелъ Цветковичъ Оберноларіи Кралѣвскія свободныя Вароши Темишварскія.	1

Его благор. Г. Живанъ Ђюрчко Едлеръ отъ Модошъ свободныя Кралѣвскія Вароши Темишварскія Бургермайстеръ. — — — — — — 1
Его благор. Г. Петръ Поповичъ Радубицкіи. — 1
Его благор. Г. Курїллъ Поповичъ Радубицкіи, — 1
Его благор. Г. Петръ Живковичъ изъ Темишвар. 1
Его благор. Г. Савва Вуковичъ изъ Новогсада — 10
Его благор. Г Ѳеодоръ Вуковичъ изъ Фїуме. — 2
Его благород. Г. Алексїи Белградїи Фамилїи отъ Ваттай Спахилука Помаза Провизоръ. — — 1
Его благ. Г. Іоаннъ Станковичъ гражд. Пештанскіи. 1
Его благор. Г. Николай Станков, гражд. Пештанс. 1
Его благор. Г. Іоаннъ Остоичъ Архїеп. Митроп. и Фрушкогорскихъ Монастырей Фишкалъ. — 1
Его благород. Г. Николай Дука куп. Осѣчкіи. — 2
Его благор. Г. Іоаннъ Папхазіи Столнобѣлград. 1
Его благород. Г. Гаврїилъ Чокичъ куп. Канижскіи. 1
Его благород. Г. Павелъ Якшичъ изъ Острогона. 1
Его благородїе Г. Димитрїи Хаси Марковичъ. — 1
Его благ. Г. Марко Михаиловичъ отъ Шупляйскій. 1
Ихъ благородїе Павелъ и Петръ Новаковичъ. — 1
Церковь Пачетинская. — — — — — — 1
Церковь Терпинская. — — — — — — — 1
Церковь Бобошская. — — — — — — — 1

Карловачкія Церкви.

Церковь Каѳедралная Свято - Николаевская. — 1
— — Воведенія пресвят. Богородицы. — — 1
— — Свят. Апостолъ Петра и Павла. — — 1

Иришкія Церкви.

— — Свято - Николаевская — — — — — 1
— — Свято - Успенская. — — — — — 1
— — Свято - Ѳеодоровская. — — — — 1
Г. Ѳеодоръ Велико - петровичъ, Хажія, отъ чернія горы, Парохъ и Проповѣдникъ Франѣвачкіи, со Сыномъ своимъ Петромъ куп. Франѣвач. 2
— Рафаилъ Милошевичъ Протопрес. Паланачкіи. 1

Ексемп.

Г. Николай ПоповичЪ ПротопресвутерЪ Сегединскіи, и нарицателнаго Архіепископо - Митрополітскаго Конзісторіума СоѢдатель. — 1
— ГавріилЪ ІсааковичЪ Протопр. Митровачкіи. 1
— КонстантінЪ АѲанасіевичЪ, Протопр. Логош. 1
— Ігнатіи Михаиловичъ протопрес. Вуковарскіи. 1
— ХристифорЪ ПоповичЪ Протопр. Сомборскіи. 1
— ФіліппЪ СтояновичЪ Протопр. Велико Кикиндс. 1
— МануйлЪ МилутиновичЪ протопр. Карловачкіи. 1
— ѲеодорЪ КадичЪ Протопресв. Великобечкереч. 1
— Савва КосичЪ ПротопресвутерЪ Мухачкіи. — 1
— ѲеодорЪ АрсичЪ Протопресв. Велико - Варадс. 1
— Андрей АрсеніевичЪ Протопресв. Панчевачкіи. 1
— ѲеодорЪ ЕндеричЪ протопресвутерЪ Далскіи. 1
— ІоаннЪ ПетровичЪ Пар. Мар. Ѳерезіополскіи и НамѢстникЪ протопопіата Сегединскаго. — 1
— Василіи КрестичЪ ПарохЪ Румскіи, и НамѢстникЪ Протопопіата Митровачкаго. — — 1
— МаксимЪ АѲанацковичЪ Пар. Бешеновачкіи. — 1
— ІоаннЪ ѲомичЪ ПарохЪ Ярачкіи. — — — 1
— ѲеодорЪ ЗикичЪ Пар. Мартиначкіи. — — 1
— Григоріи ПоповичЪ Пар. Мар. Ѳерезіополскіи. 1
— Стойко ПоповичЪ ПарохЪ Байскіи. — — — 1
— ІоаннЪ БаштіанЪ ПарохЪ Сентандрейскіи. — 1
— КуріллЪ РадосавлевичЪ ПарохЪ Фабричкіи. — 1
— Ауксентіи ПоповичЪ ПарохЪ ОсѢчкіи. — — 1
— ПетрЪ ЛукичЪ ПарохЪ Карловачкіи, а ФелдпатерЪ ЕлачичЪ Региментіи. — — — — — 1
— Тумоѳеей КуричЪ ПарохЪ Шулманскіи. — — 1
— ІоаннЪ МарковичЪ ПарохЪ Гергуревачкіи. — 1
— ІоаннЪ ХаранитовичЪ ПарохЪ КралѢвачкіи. — 1
— Андрей СтойшичЪ ПарохЪ Стеяновачкіи. — 1
— Неделко ІокичЪ ПарохЪ Путиначкіи. — — 1
— Димитріи СтаноевичЪ ПарохЪ Грабовачкіи. — 1
— Григоріи ПоповичЪ ПарохЪ Суботичкіи. —
— ІоаннЪ ЦиковацЪ ПарохЪ Лежимирскіи.

Ексемп.

Г. Савва Седоглавићь Намѣстникъ и Пар. Сомборс. 1
— Пахоміи Петровичъ Парохъ Тріестскій. — 3
— Михаилъ Черногорацъ Парохъ Кленачкій. — 1
— Алексіи Радовановичъ Парохъ Митровачкій — 1
— Георгіи Байнолучанскій Парохъ Будяновач. — 1
— Живанъ Поштичъ Пар. села Брестовца Епархіи Темишварскія. — — — — — — — — 1
— Михаилъ Ілінъ Парохъ Санадскій. — — 1
— Іоаннъ Райчъ Парохъ Новосадскій. — — — 1
— Даніилъ Ракичъ Парохъ Балашаѣярмашскій. 1
— Іоаннъ Суботичъ Парохъ Столнобѣлградскій. 1
— Викентіи Лустина Парохъ Шопронскій. — — 1
— Павелъ Недичъ Парохъ Хиѣошкій. — — — 1
— Христофоръ Цуцичъ Парохъ у Карлову. — 1
— Петръ Витковичъ Парохъ Егарскій. — — 1
— Гавріилъ Путникъ Парохъ Велико-Кикиндскій. 1
— Стефанъ Секуличъ Парохъ Куманачкій. — — 1
— Георгіи Миливойнъ Парохъ Пещанскій. — — 1
— Никаноръ Нешичъ Парохъ Вершачкій. — — 1
— Максимъ Рашичъ Парохъ Вершачкій. — — 1
— Антоніи Добровоевичъ Парохъ Кечкеметскій. 1
— Лазаръ Перенчевичъ парохъ Острогонскій. — 1
— Міхаилъ Марковичъ Пар. Петровачкій. — 1
— Михайлъ Стойчићь Пар. М. Ѳерезіополскій. 1
— Іллaріонъ Вуичъ Пар. Плавшиначкій въ Генераліи Вараждинской. — — — — — — 1
— Лука Петровичъ Пар. Старобечейскій. — — 1
— Іоаннъ Михайловичъ Пар. и Каѳехетъ Пещанс. 1
— Григоріи Райковичъ Парохъ Митровачкій. — 1
— Кузманъ Поповичъ Парохъ Далскій. — — 1
— Георгіи Лалошевичъ Парохъ Ладіарачкій. —
— Михаилъ Цыкушичъ Парохъ Ладіарачкій. — 1
— Ѳеодоръ Михаиловичъ Парохъ Ладіарачкій. —
Общество Воганское. — — — — — — 1
Канцелларіа Г. Архіепис. и Митропол. Карловач. 3

	Ексемп.
Г. Матоїя СучевичЪ Цесар. Кр. СтабсаудиторЪ	1
— ФортунатусЪ ДурихЪ СочленЪ Бохемскаго содружества НаукЪ. — — — — — — —	1
— ІосифЪ Добровскій СочленЪ Кралево-Бохемскаго содружества НаукЪ. — — — — —	1
— ѲеодорЪ АвраамовичЪ Крал. ПроинспекторЪ НародныхЪ вЪ Дистрикту велико-ВарадскомЪ ШколЪ. — — — — — — — — —	2
— Прокопій ПоповичЪ НамѢстникЪ и ПарохЪ Сентандрейскій! — — — — — — —	1
— Антоній Лужинскій Доминіума ТерекЪ Каниже ПровизурЪ. — — — — — — — —	1
— ѲеодорЪ ІсааковичЪ Диштр. Кикиндс. СенаторЪ.	1
— ІоаннЪ НягулЪ Дистрикта Кикиндс. СенаторЪ	1
— МихаилЪ ЖивковичЪ ПерцепторЪ Меленачкій.	1
— Савва РайковичЪ Нотарій ФранѢвачкій. — —	1
— ПетрЪ ВесичЪ изЪ ФранѢва. — — — —	1
— ПавелЪ МишковичЪ изЪ Кумана. — — —	1
— ПетрЪ БожичЪ Старо-арадскія Камералныя Вароши СенаторЪ. — — — — — — —	1
— Савва АрсичЪ тояже Вароши СенаторЪ. — —	1
— Георгій ЯнковичЪ тояже Вароши первый Кассе ПерцепторЪ. — — — — — — — —	1
— ЛазарЪ МишичЪ СенаторЪ купно и ІоанЪ ДимичЪ ВашарЪ БировЪ. — — — — — —	1
— Николай ПоповичЪ тояжде Вароши СенаторЪ.	1
— ЛазарЪ ПоповичЪ купецЪ Кечкеметскій. — —	1
— ІоаннЪ Кирица купецЪ Земунскій. — — —	4
— ПетрЪ СтойшичЪ БировЪ Велико-бечкеречкій.	2
— ПавелЪ Діамандій купецЪ Пештанскій. — —	10
— ДаміанЪ Каулиціи Новосадскій КнигопродавецЪ.	10
— Георгій СтойковичЪ купецЪ Новосадскій. —	1
— Ѳома МарковЪ ВойновичЪ. — — — —	1
— Еvѳимій ВуковичЪ купецЪ Земунскій. — —	1
— КонстантінЪ ГеоргіевичЪ купецЪ Земунскій.	1

Екеемп.

Г. ПавелЪ МиятовичЪ купецЪ Арадскій. — —	1
— Георгіи ПоповичЪ купецЪ Арадскіи. — — —	1
— Георгіи КрекичЪ изЪ Арада. — — — — —	1
— Андрей ГеоргієвичЪ ПровизурЪ Ферекязкіи. —	1
— Аѳанасіе ДіакЪ ХирургусЪ новоарадскіи. — —	1
— ПетрЪ ПлавшичЪ Темишвар. Вароши СенаторЪ	1
— ІоаннЪ РайчЪ изЪ Темишвара. — — — —	1
— ПетрЪ ПоповичЪ изЪ Беле Церкве. — — —	1
— ІоаннЪ СубичЪ гражданинЪ Сегединскіи. —	1
— МихаилЪ МанойловичЪ Конзистор. Нотаріи.	1
— Григоріи МоичЪ ДіаконЪ и Учитель Мар. Ѳерезіополскіи. — — — — — — —	1
— Савва ПоповичЪ Перцепт. М. Ѳерезіополскіи.	1
— ЕмануилЪ МанойловичЪ куп. Мар. Ѳерезіопол.	1
— СѵмеонЪ ХристофоровичЪ куп. Мар. Ѳерезіоп.	1
— ІоаннЪ МилосавлевичЪ куп. Мар. Ѳерезіополс.	1
— ІоаннЪ ВуичЪ купецЪ Маріо Ѳерезіополітанс.	1
— ПетрЪ СтойковичЪ изЪ Мар. Ѳерезіополя —	1
— Николай КеровичЪ изЪ Мар. Ѳерезіополя —	1
— НесторЪ Диняшкіи изЪ Мар. Ѳерезіополя. —	1
— Еѵѳиміи Арадскіи изЪ Мар, Ѳерезіополя. —	1
— ПетрЪ ЧавргovЪ изЪ Сегедина. — — —	1
— Василіе БугариновичЪ изЪ Сегедина. — —	D
— ІоаннЪ ЧаковацЪ изЪ Сегедина. — — —	1
— ІоаннЪ Леонти ЧаковацЪ изЪ Сегедина. —	1
— СѵмеонЪ ДачковичЪ изЪ Сегедина. — — —	1
— ІоаннЪ ГавріиловичЪ изЪ Сегедина. — —	1
— ГавріилЪ ЦинцичЪ изЪ Сегедина. — — —	1
— ѲеодорЪ СтойковичЪ купецЪ Сегединскіи. —	1
— Георгіи ВеселиновичЪ купецЪ Сегединскіи. —	1
— Еѵѳиміи ІойкичЪ Пар, Мартоношкіи. — —	1
— ПетрЪ ЕремичЪ Куріал. НемешЪ и куп. Март.	1
— Георгіи СтефановичЪ куп, Канижскіи. — —	1
— ІоаннЪ ІоанновичЪ купецЪ Байскіи, — — —	1
— МихаилЪ МажаровЪ ПерцепторЪ Франѣвачкіи.	1
— ЛазарЪ ЛазичЪ ИспанЪ Далскіи. — — —	1

Ексемп.

Г. Аѳанасій Андреевичъ Купецъ Митровачкій. — 1
— Еvѳvмія Панаотовичъ Купецъ Митровачкій. — 1
— Паvелъ Іоаннъ Поповичъ изъ Митровице. — 1
— Лука Димитр. Марко изъ Митровице. — — 1
— Лазаръ Ракичъ изъ Ирига. — — — — — 1
— Іоаннъ Хажи Іоанновичъ купецъ Осѣчкій. — 1
— Антоній Іоанновичъ купецъ Осѣчкій. — — 1
— Христифоръ Антоніевичъ. — — — — 1
— Аvксентіи Шевичъ изъ Осѣка. — — — — 1
— Максимъ Божичъ изъ Осѣка. — — — — 1
— Гавріилъ Влашичъ Свобод. Кралевскія Вароши Мар. Ѳерезіополитанскія Геометра. — — — 1
— Тимотеей Вуковичъ купецъ Осѣчкій. — — 1
— Миронъ Себишанинъ служ. Осѣчкія Церкве. — 1
— Стефанъ Райчъ учитель Осѣчкій. — — — 1
— Сvмеонъ Вировацъ изъ Осѣка. — — — — 1
— Ігнатіи Крагуевичъ изъ Осѣка. — — — 1
— Даніилъ Коядиновичъ изъ Осѣка — — — 1
— Паvелъ Нешковичъ купецъ Осѣчкій. — — — 1
— Іоанъ Исаиловичъ изъ Даля. — — — — 1
— Моvсей Нешичъ изъ Ердута. — — — — 1
— Арсеній Живковичъ Капитанъ Далскій. — — 1
— Райко Станковичъ Кнезъ Вершачкій. — — 1
— Василій Михайловичъ Консистор. Нотаріи. — 1
— Анастасіи Поповичъ учитель Егарскій. — — 1
— Іоаннъ Грочанскій изъ Баіе. — — — — 1
— Іаковъ Арсичъ изъ Арада. — — — — — 1
— Іаковъ Чокрлянъ изъ Бечкерека. — — — 1
— Іоаннъ Панинъ гражданинъ Сегединскій. — 1
— Валтазаръ Панинъ гражданинъ Сегединскій. — 1
— Георгіи Хажичъ. — — — — — — — 1
— Стоянъ Крестичъ. — — — — — — 1
— Димитріи Димитріевичъ. — — — — — 1
— Савва Іоанновичъ при Рентамту Практикантъ. 1
— Іоаннъ Темишваріи гражданинъ Будимскій. — 1
— Несторъ Давидовичъ граждан. Будимскій. —

	Ексемп.
Г. Стефанъ Блажичъ изъ Сентъ Андрей. — —	1
— Григоріи Николичъ изъ Сентандрей. — —	1
— Павелъ Ігнятовичъ изъ Сентандрей. — —	1
— Іоаннъ Павловичъ купецъ Сентандрейскіи. —	1
— Іоаннъ Белановичъ Сенаторъ. — — — —	3
— Тимотеей Іоанновичъ изъ Руме. — — —	1
— Григоріи Крестичъ А. Митрополітскаго Конзисторіума Нотаріи. — — — — — —	1
— Андрей Соларовъ изъ Карловаца. — — —	1
— Косма Іосичъ учитель Пещанскіи. — — —	1
— Василій Пантазичъ купецъ Будимскіи. — —	1
— Сумеонъ Трифоновичъ изъ Сланкамена. — —	1
— Креста Витимиръ гражданинъ Будимскіи. —	1
— Стефанъ Шагичъ гражданинъ Будимскіи. —	1
— Савва Савичъ купецъ Егарскіи. — — — —	1
— Стефанъ Димитріевичъ купецъ Егарскіи. —	1
— Антоніи Радоевичъ. — — — — — —	3
— Георгіи Стояновичъ купецъ Столнобѣлградс.	1
— Михаилъ Івановичъ купецъ Столнобѣлградск.	1
— Петръ Марковичъ купецъ Столнобѣлградскіи.	1
— Стефанъ Ризничъ изъ Тріеста. — — —	2
— Петръ Паликуќя изъ Тріеста. — — — —	2
— Георгіи Феодоровичъ изъ Тріеста. — — —	1
— Іоаннъ Райковичъ изъ Тріеста. — — —	1
— Іоаннъ Цетковичъ изъ Тріеста. — — —	2
— Іоаннъ Іововичъ отъ Страшиновичъ. — —	1
— Георгіи Феодоровичъ изъ Тріеста. — — —	1
— Николай Мирковичъ изъ Тріеста. — — —	1
— Феодоръ Райковичъ изъ Рѣке. — — — —	2
— Іоаннъ Куртовичъ куп. престол. града Вѣнни.	1
— Василіи Темишваріи. — — — — — —	1
— Іоаннъ Миленковичъ изъ Сегедина. — — —	1
— Михаилъ Янковичъ фрашка изъ Вершца. —	1
— Іоаннъ Трандафиловъ изъ Темишвара. — —	1
— Никола Попа Іліа изъ Темишвара. — — —	1
— Пантелеимонъ Павловичъ изъ Темишвара. —	1

Ексемп.

Г. Стефанъ Радичъ купецъ Сентандрейскiи.	—	1
— Алексiи Андреевичъ изъ Земуна.	— — —	1
— Младенъ Младеновичъ изъ Панчева.	— —	1
— Аөанасiи Боричъ Священникъ Лежимирскiи.	—	1
— Димитрiи Недѣльковичъ Дiаконъ Митровачкiи.		1
— Iоаннъ Миничъ изъ Митровице.	— — —	1
— Мiхаилъ Васичъ, изъ Румме.	— — — —	1
— Георгiи и Григорiи Боричiи изъ Лежимира.	—	1
— Давiдъ Коньвичъ изъ Ладiарка.	— — —	1
— Өея Стефанновичъ Кнезь Брестачкiи.	— —	1
— Леонтiи Дабичъ Купецъ Франѣвачкiи.	— —	1
— Iлiа Райковичъ купецъ Меленачкiи.	— — —	1
— Лазаръ Iоанновичъ куп. Столнобѣлград.	—	1
— Өеодоръ Ацковичъ куп. тоя Вароши.	— —	1
— Марiа Дуковичъ рожденна Iвановичъ.	— —	1
— Димитрiи Iоанновичъ куп. Бодайскiи.	— —	1
— Георгiи Iоанновичъ куп. Веспримскiи.	— —	1
— Iоаннъ Аvгустиновичъ куп. Осѣчкiи.	— —	1
— Косма Кляичъ.	— — — — — — —	1
— Моvсей Iоанновичъ.	— — — — — —	1
— Арсенiи Димитрiевичъ изъ Ирига.	— — —	1
— Iоакимъ Радосавлевичъ куп. франѣвач.	— —	1
— Iоаннъ Iоанновичъ куп. Байскiи.	— — —	1
— Өеодоръ Стойковичъ куп. Сегединскiи.	— —	1
— Дамiанъ Димитрiевичъ куп. Канижскiи.	— —	2
— Кузманъ Петровичъ учитель Бѣлобердскiи.	—	1
— Өеодоръ Шишаровичъ Купецъ Меленачкiи.	—	1
— Тимоөей Iанковъ Купецъ Франѣвачкiи.	— —	1
— Емануилъ Груичъ Гражданинъ Будимскiи.	—	1
— Павелъ Стоянновичъ.	— — — — — —	1
— Андрей Iоанновичъ Архiеп. Мит. Хофмайстеръ.		1
— Димитрiи Димитрiевичъ изъ Темишвара.	—	1
— Георгiи Стойковичъ изъ Темишвара.	— —	1
— Арсенiи Остоичъ изъ Сегедина.	— — —	1
— Iоаннъ Панаiотъ изъ Темишвара.	— — —	1
— Григорiи Божичъ изъ Темишвара.	— — —	1

	Ексемп.
Г. Георгій Перчевичъ учитель Вуковарскій. — —	1
— Лазаръ Поповичъ изъ Вуковара. — — —	1
— Іоаннъ Ігнятовичъ купецъ Вуковарскій. —	1
— Өеодоръ Петровичъ купецъ Вуковарскій. —	1
— Трифонъ Гавріиловичъ купецъ Вуковарскій. —	1
— Ілїа Плавшичъ купецъ Вуковарскій — — —	1
— Сумеонъ Оклежичъ изъ Карлштата. — —	1
— Анастасій Костичъ изъ Карлштата. — —	1
— Григорій Гвоздичъ изъ Карлштата. — —	1
— Моусей Протодіаконъ изъ Карлштата. — —	1
— Христофоръ Петровичъ изъ Карлштата. —	1
— Хажи Драгутинъ Өеодоровичъ изъ Карлштата.	1
— Іоаннъ Янковичъ купецъ Байскій. — — —	1
— Павелъ Липадатъ купецъ Байскій. — — —	1
— Василій Бранковичъ купецъ Байскій. — — —	1
— Стефанъ Стоиловичъ купецъ Байскій. — —	1
— Димитрій Какичъ купецъ Байскій. — — —	1
— Даміанъ Димитріевичъ купецъ Канижскій. —	1
— Тимотеей Зозукъ купецъ Канижскій. — —	1
— Курілъ Нецинъ купецъ Канижскій. — — —	1
— Кузманъ Димитріевичъ — — — — —	1
— Антоній Продановичъ купецъ Пештанскій. —	1
— Ігнятій Станковичъ купецъ Пештанскій. — —	2
— Константінъ Димитріевичъ изъ Темиш. —	1
— Іоаннъ Нако изъ Новога Сада. — — — —	1
— Еуөимій Стояновичъ изъ Темишвара. — —	1
— Павелъ Марковичъ А. Митр. Регистраторъ.	1
— Василій Марковичъ Арх. Митр. Експедиторъ	1
— Михаилъ Каракашевичъ изъ Темишвара. —	1
— Наста Ружа изъ Темишвара. — — — —	1
— Іоаннъ Живковичъ изъ Темишвара. — —	1
— Андрей Куруцкій купецъ Темишварскій. — —	1
— Еуөимій Станчъ купецъ Румскій. — — —	1
— Павелъ Янковичъ изъ Темишвара. — — —	1
— Георгій Павловичъ изъ Темишвара. — — —	1
— Григорій Терлаичъ. — — — — — —	1

Ексемп.

Г. Еѵѳимїи Милошевичъ Граждан. Темишварскїи.		1
— Іоаннъ Живковичъ Докторъ Медицины, и Физикусъ Карловачкїи.	— — — — — —	1
— Петръ Стефановичъ Княжевичъ.	— — —	1
— Никола Поповичъ изъ Денте.	— — — —	1
— Стефанъ Субошичъ при Ц. К. Вїенской Академїи Молеръ.	— — — — — — — —	1
— Димитрїи Братогличъ Академїи Молеръ.	—	1
— Павелъ Кенгелацъ благоразум. и Высокоученый		1
— Досиѳеей Обрадовичъ,	— — — — —	1
— Георгїй Петровичъ Слышатель Правахъ Римскихъ въ Вїеннѣ.	— — — — — — —	1
— Павелъ Марковичъ Слышатель Правахъ Естественныхъ въ Вїеннѣ.	— — — — — —	1
— Стефанъ Розенманъ.	— — — — — —	1
— Никифоръ Жигичъ изъ Новогсада.	— — —	2
— Павелъ Іорговичъ Коректоръ при Славеносербской Тѵпографїй.	— — — — — — —	1
— Макарїй Аѳанацковъ Новаковичъ Практикантъ при Славенно-Сербской Валахїйской и Восточныхъ Языковъ привилег. Тѵпографїи.	— —	1

Conto m[r] Cancelliere ichiesta

Lire	12
—	14
—	4
—	2
—	10
—	6
—	11
—	4
—	9
—	1
—	2
—	25
—	25
	110

[illegible]